

THE
PRINCESS OF WALES
SARASVATĪ BHAVANA TEXTS

No. 69
PART III

EDITED BY
DR. MANGAL DEVA SHASTRI,
M A, D. PHIL (OXON)

THE
SAMKSEPA ŚĀRĪRAKA
WITH
TATTVABODHINĪ
PART III

Published by
The Superintendent, Printing and Stationery,
Government Press, Allahabad

1938

Available at half of the printed price.

Printed by Ali Bukhsh at the
Royal Printing Works, Godowlia, Benares City

संक्षेपशारीरकम्

श्रीमत्सर्वज्ञमुनिविरचितम्

श्रीमन्नृसिंहाश्रमविरचितया तत्त्वबोधिण्याख्यया
टीकया सहितम्

वाराणसेयराजकीयसंस्कृतमहाविद्यालयन्यायशास्त्राध्यापकेन
न्यायव्याकरणाचार्य मीमांसाशिरोमण्युपाधिकेन
श्रीसूर्यनारायणशर्मशुक्लेन सशोधितम्

(तृतीयो भाग)

THE
SAMKSEPA ŚĀRĪRAKA
OF SARVAJÑĀTMA MUNI
WITH
TATTVABODHINĪ
OF NRSIMHA ĀŚRAMA

EDITED BY
SŪRYA NĀRĀYANA ŚUKLA
NYĀYA VYĀKARANĀCHĀRYA,
Professor, Govt Sanskrit College, Benares

1938



141043

161-5

212

• श्रीगणेशाय नमः •

सटीकसंक्षेपशारीरकस्य

द्वितीयोध्यायः । ।

— ◊ * ◊ —

प्रत्यक्षादिपराङ्मूलाणामखिल प्राचीनवाचा वच
प्रत्यङ्मात्रमिति प्रसूतिकरण प्रक्षीणदोष परम् ॥ ।
बाधित्वापरिमुष्टभेदनिचये यस्मिन्वयौ मानता
तं धन्दे परिवर्जितावधिसुख लक्ष्मीनृसिंहं हरिम् ॥

एव सर्वेषां वेदान्तानां सच्चिदानन्देऽखण्डैकरसे ब्रह्मणि समन्वय
उपदर्शित । इदानीमुपदर्शितमेव समन्वय प्रत्यक्षादिविरोधपरिहारेण ।
रूपानिखनस्यायेक दृढीकर्तुंमाक्षिपति—

एवं समन्वयनिरूपणयावन्नोधो
जातोऽप्यखण्डविषयो ननु वाक्यजन्यः ।
मानान्तरेण परिपीडित एव जातो
भेदप्रकाशनकृताऽक्षनिबन्धनेन ॥ १ ॥

एव सम वयेति । एव प्रथमाध्यायोक्तप्रकारेण निरूपणा विचार
अखण्डविषयोऽखण्डात्मविषय नन्विति चोद्ये मानान्तरेण प्रमाण-
न्तरेण परिपीडित बाधित मानान्तरस्याद्वैतज्ञानबाधकत्वे हेतुमाह—
भेदेति । भेदप्रकाशनकृता भेदप्रकाशकेन भेदविषयेणेति वा अक्षनिबन्ध-

नेन चक्षुरादिजन्येन समन्वयाध्याये हि सर्वेषां वेदान्तानामद्वितीये
ब्रह्मणि समन्वय उपपादित स चानुपपन्न भेदग्राहिप्रत्यक्षादिविरो-
धादित्यर्थ ॥ १ ॥

ननु तत्परार्थेदान्तात्प्रत्यक्षादेरेव किमिति बाधो न भवेत्तत्राह—

मज्जत्यलाबु सहसाऽप्सु शिलाः प्लवन्त
इत्यादिकादभिहितादिव वाक्यजातात् ।
जाताऽपि बुद्धिरपबाधितगोचरैव-
मद्वैतबुद्धिरपि भेदधियाऽऽत्मनि स्यात् ॥२॥

मज्जतीति । निमज्जति सहसा भट्टिति अभिहितात् उक्तात्
अपबाधितगोचरा बाधितविषया एवमलाबु मज्जतीत्यादिवाक्यीयज्ञा-
नवत् भेदधिया प्रत्यक्षादिजन्यभेदज्ञानेनापबाधितगोचरेत्यनुषज्यते ।
आत्मनि आत्मविषये इदं चाद्वैतबुद्धिरित्यत्र सम्बध्यते । अद्विती-
यात्मबुद्धिरित्यर्थ । यथा हि लोके शिला प्लवन्त इत्यादिवाक्यं
प्रत्यक्षादिबाधितविषय सदतत्परमेव एवमात्मन सजातीयादि-
भेदशून्यताप्रतिपादकैकमेवाद्वितीयमित्यादिवाक्यमपि प्रत्यक्षादिवि-
रोधे तत्परमेव न भवति अतस्तेन प्रत्यक्षादिबाधो न भवती-
त्यर्थ ॥ २ ॥

एव तत्पदार्थसमन्वितवाक्यानां प्रत्यक्षादिबाधकमुक्त्वा त्वंप
दार्थसमन्वितवाक्यानामपि तमाह—

अध्यक्षगोचरमनर्थमवैमि वाक्यं
निर्मुक्तमाह मम रूपमनर्थहेतोः ।

एवं च वेदशिरसोऽक्षनिबन्धनेन

ज्ञानेन बाधनमतीव हि दुर्निवारम् ॥ ३ ॥

अध्यक्षेति । ननु 'अत्राह सद्द्वयमिदं मम रूपमीक्ष' [अ १ श्लो ६५] इत्यादिनाय गतार्थ इति चेन्न अर्थभेदसत्त्वात् । तत्र हि प्रत्यक्षादेर्मिथ्या विषयत्वमङ्गीकृत्य लक्षणया वाक्यार्थविरोध परिहृत । अत्र तु प्रत्यक्षादेर्मिथ्याविषयत्वमुपपादयितुमेव पदार्थसमन्वयविरोध शङ्क्यत इति । अध्यक्षगोचर प्रत्यक्षविषय मम रूपमित्यत्रापि सम्बध्यते । अनर्थमनर्थयुक्तमवैमि जानामि । वाक्य योऽयं विज्ञानमय इत्यादिनिर्मुक्तमुक्तमिदं चानर्थहेतोरित्यत्र सम्बध्यते अनर्थहेतुश्च कर्तृत्वादि । एव च एव सति प्रत्यक्षविरुद्धार्थबोधकत्वे सतीत्यर्थ । अक्षनिबन्धनेन प्रत्यक्षजन्येन ज्ञानेन प्रमया बाधन बाध अतीवात्यन्त हीति प्रसिद्धि । अहं कर्त्ता दुःखीत्यादिप्रत्यक्षेण ममरूपमनर्थव्रातोपेतं पश्यामि । श्रुतिस्तु निर्मुक्तनिखिलबन्धनमावेदयति । तथा च कथं ज्ञानयोर्विरोध । कथं वा प्रत्यक्षादिना वाक्यजन्यप्रमितेर्न बाध इत्यर्थ ॥ ३ ॥

न केऽलमद्वैतात्मनि वाक्यसमन्वयस्य प्रत्यक्षादिबाध किन्तु कर्मकारणबाधोऽपि तद्धि तत्तत्फलोद्देशेन कर्म विदधत् आत्मन कर्तृत्वनियोज्यत्वमधिकारित्वं नियोज्यनियोगादेर्भेदं च विषयीकरोति । अथ तद्विपरीतमिति प्रामाण्यमेव दुर्लभमित्यभिप्रेत्याह—

कर्तृत्वमाह मम कर्मविधिर्नियोग-

सम्बन्धपूर्वकमपास्तसमस्तभेदम् ।

मामाह वेदशिरसो वचनं तथा च

सत्यस्य दुःस्थितमिवाऽऽपतति प्रमात्वम् ॥४॥

कर्तृत्वमिति । ननु कर्मविधिर्नियोगमेव प्रतिपादयति न कर्तृत्व

सत्य तदापि साक्षात्तदप्रातिपादकत्वेपि परम्परया तदपि प्रतिपाद-
यति । अन्यथा प्रतीयमानस्य नियोगकृतिसाध्यत्वस्यानुपपत्तेरित्य
भिप्रेत्याह—नियोगेति । नियोगनियोज्यविषयाणां सम्बन्धबोधनपूर्वक
नियोगस्य कृतिसाध्यतानिर्वाहाय तद्विषययागस्य कृतिसाध्यत्वाय
नियोज्यस्य कर्तृत्वमपि बोधयतीत्यर्थ । फलितमाह—तथाचेति । तथा
च सतीति छेद । अस्य वेदशिरस दुस्थितमिवापतति । अनुपपन्नमेव
भवतीत्यर्थ । प्रमात्व प्रामाण्यम् ॥ ४ ॥

ननु काण्डद्वयस्यापि 'तुल्य हि साम्प्रदायिकम्' [जे अ १ पा २ सू ८]
इति प्रामाण्यस्य तुल्यत्वात् न कर्मकाण्डस्य वेदान्तबाधकत्व नापि
प्रत्यक्षादेर्वेदान्तबाधकत्व स्वार्थप्रकाशकत्वस्योभयोरपि समत्वात् ।
न च प्रावृण्वनादिवाक्यवत्प्रत्यक्षादिविरोधस्य दुर्बलतात्परत्वग्राह-
कस्योपक्रमादेरत्र सत्त्वात् । तथा च कथं प्रत्यक्षादिभिर्वेदान्तबाध कथं
वा तस्याप्रामाण्यमित्याशङ्क्य यद्यपि प्रत्यक्षादे प्रत्येक समत्वात् वेदा-
न्तबाधकत्वमनुपपन्न तथापि परस्परसाहित्येन तद्बाधकत्वमुपपद्यते ।
दृश्यते हि समयोरपि राज्ञोरन्यसाहाय्यतदभावाभ्या जयाजयव्यव-
स्थेत्यभिप्रेत्याह—

प्रत्यक्षकर्मवचसोरुभयोः समूहः

सामर्थ्यवानुपनिषद्विषयापहारे ।

एकैकमेव तु न पारयतेऽपहर्तुं

स्वार्थप्रकाशनविधावुभयोः समत्वात् ॥ ५ ॥

प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्ष चक्षुरादि कर्मवच कर्मकाण्डवाक्य तयो समूहो
मेलन प्रत्यक्षादिमिलितान्यतरदित्यर्थ । सामर्थ्यवान् नमर्थ । उप
निषद्विषयापहारे उपनिषत्प्रमेयाद्वैतबाधने एकैक प्रत्यक्षादि प्रत्येक

न पारयते न समर्थम् । अपहर्तुमुपनिषद्विषयमिति शेष । तत्र हेतु — स्वार्थेति । स्वार्थप्रकाशनमुभयो प्रत्यक्षाद्यन्यतमवेदान्तयो ॥५॥

ननु प्रमाणानां प्रामाण्यबलेन बाधकत्वं चकत्व्यं तत्र यदि कर्म काण्डस्यापौरुषेयवेदत्वेन प्रमाण्यं तद्वेदान्तानामपि तुल्यं यदि प्रत्यक्षादिसाहित्येन तर्हि परतः प्रामाण्यप्रसङ्गं तथा च कथं परस्परसाहित्येनाप्युभयोर्वेदान्तबाधकत्वं मित्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह—

ज्यैष्ठ्यात्समर्थमथ वाऽक्षजमेव

तस्यैव कर्म विधिरस्तु सहायभूतः ।

प्रत्यक्षमेव विधिवाक्यसहायमेव

ब्रह्मात्मवस्त्वपहरिष्यति को विरोधः ॥ ६ ॥

ज्यैष्ठ्यादिति । उपजीव्यतथा प्रथमप्रवृत्तत्वात् समर्थमुपनिषद्विषया पहारे इत्यनुषङ्गः । अक्षजं प्रत्यक्षजन्यप्रपञ्चभेदग्राहिप्रमा । आगमस्य व्युत्पत्तौ सिद्धौ चोपजीव्यतया तस्य प्रबलत्वात्प्रत्यक्षमेकमेव वेदान्तागम बाधत इत्यर्थः । ननु ज्यैष्ठ्यत्वेऽप्युपजीव्यसंज्ञातीयत्वेऽपि यथा शुक्तिरजतं प्रत्यक्षस्य नेदं रजतमित्यागमबाध्यत्वं तद्वदत्रापि किं न स्यादिति चेन्न । बलवद्धिं वस्तु दुर्बलं बाधते ज्ञानस्य च बलवत्त्वमनन्यथासिद्धत्वम् । न च शुक्तिरजतज्ञानमन्यथासिद्धं तस्य भ्रान्तत्वात् । न चेदं प्रपञ्चभेदग्राहिप्रत्यक्षं तथा बाधकाभावात् । न च कालान्तरे बाधशङ्का भविष्यतीति वाच्यम् । तस्या अपि भेदग्राहिकर्मश्रुतिसम्बादेन निरस्तत्वात् । तथा च प्रत्यक्षस्य वेदान्तबाधने कर्मविधिं साहाय्यमाचरति इत्याह—तस्यैव इति । तस्य प्रत्यक्षस्य फलितमुपसहरति—प्रत्यक्षमेवेति । न विधिवाक्यमित्यर्थः । विधिवाक्यसहायमिति बहुव्रीहिः । एव सति प्रत्यक्षस्यैकस्यैव वेदान्तबाधकत्वं विधिवाक्यं तु

प्रत्यक्षसाहाय्यमेव भजते न तु प्रत्यक्षसाहाय्येन वेदान्त बाधत इत्यङ्गीकारे को विरोध । कर्मवाक्यस्य प्रत्यक्षसाहाय्येन वेदान्त बाधकत्वपक्षोक्तपरत प्रमाणप्रसङ्गलक्षणसिद्धान्तविरोध क न कोपीत्यर्थ । अथवा यथा प्रत्यक्षमुपजीव्यतया बलवत् । एव कर्मकाण्डमपितदुपजीव्यतया बलवदेव उपजीवति हि वेदान्त कर्मकाण्डमपि स्वापेक्षिताधिकारिसिद्धये न हि कर्मकाण्डाधीनविशुद्धाशयमन्तरेण साधनसम्पत्तिरवतरति । न च साधनचतुष्टयसम्पत्तिं विना वेदान्त प्रवर्तितुमर्हति । तथा च कर्मकाण्डमपि भेदविषयमुपजीव्य बलवद्बाधकमेव तत्र च प्रत्यक्ष विधिबोधितब्रीहिपुरोडाशाशयशे बाधशङ्कानिरासद्वारा सहायभाव भजते । न च विरोध । विधिवाक्यस्यैकस्यैवोपजीव्यतया बाधकत्वाङ्गीकारात् । प्रत्यक्षादिसाहित्येन प्रामाण्यातिशयेन बाधकत्वानङ्गीकारादित्यभिप्रेत्याह—प्रत्यक्षमेवेति । अथवेत्यनुषञ्जनीयम् । अस्मिन्पक्षे विधिवाक्यसहाय इति पाठ । षष्ठीतत्पुरुषश्च द्रष्टव्य । प्रत्यक्षस्य विधिवाक्यसहायतामात्रमेव बाधकत्व तु विधिवाक्यस्यैवेत्यर्थ । तस्मादुपजीव्यप्रत्यक्षादिविसबादाद्वर्णित समन्वयोऽनुपपन्न इति भाव ॥ ६ ॥

अत्राय विद्वदपसद प्रष्टव्य कथं वेदान्तानां प्रत्यक्षादिविसवाद् इति । किं प्रत्यक्षाद्यनवगतवस्तुविषयत्वात् । किं वा प्रत्यक्षादिसिद्धार्थाभावविषयत्वात् । नाद्य । तथात्वे कर्मकाण्डस्यापि प्रत्यक्षादिविसवादेन तत्प्रतिपादिताग्निहोत्रादेरप्ययथार्थत्वप्रसङ्गात् न हि तत्प्रमेयो धर्म प्रत्यक्षविषय । ननु धर्मस्य कार्यतया मानान्तराविषयत्व भूषणमेव । ब्रह्मणस्तु न तथा सिद्धवस्तुनो मानान्तरयोग्यत्वनियमात् । तथा च तद्गोचरत्वादेव तद्विसवाद् इतिचेत्किं कार्यमात्रस्य मानान्तरायोग्यत्व भूषणमित्युच्यते किं वा कार्यविशेषस्य चेत्तर्हि प्रकृतेपि सिद्धवस्तुविशेषस्य ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वं भूषणमेव । तथा च कथं तद्विसवाद् । न द्वितीय । तदभावात् । तथा हि किं प्रत्यक्षेण

घटादिसत्तामात्र प्रतीयते । किं वा तस्य वास्तवत्वमपि । आद्ये न तस्य घटादिपारमार्थिकत्वनिषेधकवाक्यविरोध । न हि घटस्य प्रलयकाले अभावसाधकमनुमानमिदानी तत्सत्ताग्राहकप्रत्यक्षेण विरुध्यते तन्कस्य हेतो तयोर्भिन्नविषयत्वादिति चेन्न घटस्यै कत्वात् ननु घटस्यैकत्वेपि कालावच्छेदभेदेन तद्विषयज्ञानयोर्विषयभेद इति चेत्तर्हि प्रकृतेपि घटसत्तामात्रावगाहिप्रत्यक्षेण घटपारमार्थिकत्वनिषेधकश्रुतिमस्तकवाक्यस्य भिन्नविषयतया न विरोध । द्वितीये किमिदं वास्तवत्वमबाधितज्ञानविषयत्वमिति चेत् किमागमव्यतिरिक्तप्रमाणबाधितज्ञानविषयत्व किं वा सर्वप्रमाणबाधितज्ञानविषयत्वम् । नाद्य । नरशिर कपालशुचित्वादेरपि तादृशज्ञानविषयत्वेन यथार्थत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीय । घटादेरपि नेह नानेतिश्रुत्या बाधितत्वात् । नन्वागमस्यैतद्बाध्यस्यैतद्बाधकत्वमनुपपन्नमिति चेन्न-प्रत्यक्षस्य यथार्थविषयत्वसिद्धे प्राक्तद्बाधकत्वानुपपत्ते । त्रैकालिकबाधाभावघटितसत्त्वस्य वर्तमानमात्रग्राहिप्रत्यक्षेण ग्रहीतुमशक्यत्वाच्च । ननु सदिति प्रतीयमानत्व तदिति चेन्न-शुक्तिरजतससर्गस्यापि यथार्थत्वप्रसङ्गात् । ननु सदिति प्रतीयमाणत्व तदिति चेन्न-प्रमाया विषयसद्भावघटितत्वेनान्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । ननु सत्ताश्रयत्व तदिति चेन्न-सत्तादेरयथार्थत्वप्रसङ्गात् । नन्वर्थक्रियाकारित्व तदिति चेन्न-अर्थक्रियाविरहदशायामसत्वप्रसङ्गात् । ननु यत्किञ्चिदर्थक्रियाकारित्व सर्वदा सर्वेषामस्तीति चेन्न-एवमप्यर्थक्रियायामर्थक्रियासभवेनासत्त्वे तद्घटितवस्तुसत्ताया अप्यसत्वप्रसङ्गादर्थक्रियाया अर्थक्रियाङ्गीकारेऽनवस्थानाद् घटदेर्वस्तुभूतत्वे विनाशानुपपत्तेश्च । परमार्थसतश्च विनाश इति व्याहृत वचन तस्मात्प्रत्यक्षादेर्घटादिमात्रविषयत्वेन तत्त्वावेदकत्वाभावात् । एवमेव कर्मकाण्डस्यापि कार्यमात्रपरत्वेन न स्वातन्त्र्येण नियोज्यादिभेदपरत्वाभावात् । तत्परत्वे च वाक्यभेदप्रसङ्गात् । वास्तवभेद विनानुपपत्त्यभावाच्च । न प्रपञ्च-

पारमार्थिकत्वनिषेधकनेतीत्यादिकाक्यस्य ताभ्यां विरोध इत्येतेदृष्टि-
निधाय परिहारमाह—

अत्रोच्यते न खलु वेदशिरांसि मुक्ता
किञ्चित्प्रमाणमिह तत्त्वनिवेदनाय ।
शक्नोति येन भवतीह विरोधशङ्का
वेदान्तवाक्यमुग्वतोऽवगते प्रतीचि ॥ ७ ॥

अगोच्यतश्चि । अत्रास्मिंश्चोद्ये उच्यते परिहार इति शेष । नत्त्वं
वास्तवस्वरूप तन्निवेदनं तत्प्रकाशन येनेत्यस्यायमर्थ । यदि प्रत्य-
क्षादे प्रपञ्चपारमार्थिकत्वबोधकत्वं स्यात्तदा वेदान्तस्य तद्विरोधो
भवेत् तस्य प्रपञ्चाभावबोधकत्वात् वेदान्तावगतेऽद्वितीये ब्रह्मणि
च मग्नान्तरबाध स्यात्तद्विरुद्धत्वान्न त्वेदस्ति प्रत्यक्षादेर्धस्तुमात्र-
बोधकत्वादित्यर्थ । इहेत्यस्य प्रतीचि देहादिसाक्षिण्यद्वितीये प्रत्य-
गात्मनि ॥ ७ ॥

ननु प्रत्यक्षादिप्रामाण्यं सर्वथादिसमत तत्त्वमितिजनकत्व च
प्रामाण्य शुक्तिरजतज्ञानस्य प्रामाण्याप्रसिद्धे । तत कथं प्रत्यक्षादे
स्तत्त्वनिवेदकत्वाभाव । कथं वाऽद्वैतागमस्य प्रत्यक्षादिविरोधपरि-
हार इत्याशङ्क्याह—

अज्ञातमर्थमवबोधयदेव मानं
तच्च प्रकाशकरणक्षममित्यभिज्ञाः ।
न प्रत्यगात्मविषयादपरस्य तच्च
मानस्य संभवति कस्यचिदत्र युक्त्या ॥८॥

अज्ञानमथमिति । तत्त्वप्रकाशकरणक्षम तत्त्वप्रकाशजननसमर्थम-
भिज्ञा भट्टाचार्यादय आहुरिति शेष । प्रत्यगात्मविषयादिति बहु
ब्रीहिः, मानादिति शेष । तदज्ञातार्थबोधकत्वम् । अत्र परीक्षाभूमौ
भट्टाचार्यादयो ह्यनधिगतार्थगन्तु प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं वदन्ति ।
अनधिगतत्वं चाज्ञातत्वं तादृशार्थबोधकत्वं चात्मविषयप्रमाणस्यैव
संभवति । आत्मन एवाज्ञातत्वात् । घटादेश्च स्वत एव जडतयाऽज्ञा-
नावृतत्वलक्षणज्ञातत्वाभावात् । ननु घटादे स्वतोज्ञातत्वाभावेऽप्य-
ज्ञातत्वेतन्न्यावच्छेदकत्वं नाज्ञातत्वमपि वक्तव्यम्, अन्यथा—स्वतो
जडस्यापि घटादे स्वप्रकाशात्मसम्बन्धेन नित्यवत् प्रकाशप्रसङ्गादिति
चेन्न—घटाद्यप्रकाशस्य तदधिष्ठानावरणेन वा आगन्तुकप्रमाणवैक-
ल्येन घोषपत्तेः । तथा च घटादिगोचरप्रत्यक्षादे प्रमितिजनकत्वेन
प्रामाण्येऽप्यज्ञातार्थविषयप्रमितिजनकत्वासंभवात् न तत्त्वावबोधनलक्ष-
णप्रामाण्यमित्यर्थः । एतदेवाभिप्रेत्य युक्त्येत्युक्तम् ॥ ८ ॥

किं च घटादिवस्तुतत्त्वस्यानवच्छिन्नात्ममात्रत्वात् तद्विषयत्व
चक्षुरादेरुपपद्यते । तस्य पराङ्मात्रविषयत्वात् 'पराञ्चि खानी'ति
श्रुते अतोपि न तेषां तत्त्वावेदनलक्षणं प्रामाण्यमित्यभिप्रेत्याह—

सर्वं पराग्विषयमेव हि मानजात

वेदावसानवचनानि तु वर्जयित्वा ।

यद्भौतिकं किमपि भौतिकगोचरं त-

द्रूपप्रदीपकनिर्दानतः प्रसिद्धम् ॥ ९ ॥

सर्वं पराग्विषयमिति । परामविद्याकल्पितनामरूपात्मकं प्रपञ्चो विषयो
यस्य मानजातस्य तत्तथोक्तं हि शब्दो यस्मादर्थे यस्मात्पराग्विषय
तस्मादज्ञातप्रत्यगात्मविषयः न भवतीत्यर्थः । मानजातं प्रमाणसमूह
जातग्रहणेन वेदान्तग्रहणं व्यावर्त्तयति—वेदावसानमिति । अत्रसानमन्त

वेदान्तव्यतिरिक्तप्रमाणस्य पराग्विषयत्वेऽनुमान प्रमाणं विवक्षन्
तन्मूला व्याप्ति सदृष्टान्तामाह—यद्वैतिकमिति । भौतिक भूतजन्यद्रव्य-
मित्यर्थ । प्रकाशकमित्यपि द्रष्टव्यम् । भौतिकगोचर भूतजन्यद्रव्यतद्ध-
र्ममात्रविषय प्रदीपक प्रदीप रूपप्रकाशकप्रदीपदृष्टान्तादित्यर्थ ।
अत्रेदमनुमानं विवक्षितम् । चक्षुरादि भौतिकमात्रप्रकाशक प्रकाशक
भौतिकत्वात् प्रदीपवदिति । तथाच घटादिवस्तुतत्त्वानवच्छिन्नात्म
मात्रत्वेनाभौतिकत्वात् न चक्षुरादीनां तद्विषयत्वमित्यर्थ ॥ ६ ॥

इदानीं प्रकारान्तरेणापि चक्षुरादेर्घटादितत्त्वाविषयत्व
साध्यति—

यद् व्यञ्जकं किमपि लौकिकमीक्षितं त-

द्रव्यज्ञेन तुल्यमवलोकितमत्र जात्या ।

दीपः प्रकाशकतया विदितो हि लोके

रूपेण तैजसतया सदृशः प्रसिद्धः ॥ १० ॥

यद् व्यञ्जकमिति । व्यञ्जक प्रकाशकारणं तद्रव्यञ्जकं व्यङ्ग्येन प्रकाश्येन
तुल्य समानम् । अत्र जगति केनाकारेण साम्यमित्याकाङ्क्षायामाह—
जात्येति । भौतिकत्वादिधर्मोत्पत्त्यर्थ । दृष्टान्तस्य साधनवैकल्य परि-
हरति—प्रकाशकतया विदित इति । नमोनिवृत्तिरूपप्रकाशकतया विदित
इत्यर्थ । साध्यवैकल्य परिहरति—रूपेणेति । केनाकारेण साम्यमित्या
शङ्क्याह—तैजसेति । तेजोजन्यत्वादिनेत्यर्थ । अथवा—बाह्येन्द्रियाणा
स्वसमानगुणव्यञ्जकत्वाद्गुणेनापि साम्यं विवक्षन्नाह—रूपेणेति । गन्ध-
समवायादेरप्युपलक्षणम् । अत्रेदमनुमानं चक्षुरादिस्वसमानधर्मवत
एव व्यञ्जक व्यञ्जकत्वात् बहिरिन्द्रियत्वाद्वा रूपादिव्यञ्जकदीपादि-
घत् । व्यञ्जकपदमत्र प्रकाशकरणपरम् । अतो न बुद्धौ व्यभिचार ।

नचैव सत्यात्मनोपि कल्पितधर्माश्रयत्वेन द्रव्यत्वादिना चक्षुरादि
समानधर्मकत्वात्तद्विषयत्वापत्तिरिति वाच्यम् । धर्मिसमानसत्ताक
धर्मैरैव समानधर्मत्वस्य विवक्षितत्वात् । न च वेदान्ते व्यभिचार ।
तस्याभिव्यक्तिरूपे आत्मन्यभिव्यक्तयजनकत्वात्तथा च घटादितत्वस्या-
त्मनश्चक्षुरादिसमानधर्मकत्वाभावात् न चक्षुरादेस्तद्विषयत्व किन्तु
केवलघटादिविषयत्वमत प्रत्यक्षादेस्तत्वावेदनलक्षणप्रामाण्यासम्भवात्
न तेन वेदान्तविरोध इति भाव ॥ १० ॥

एष बहिरिन्द्रियस्य घटादितत्वाविषयत्वं साधयित्वा अन्त-
रिन्द्रियस्यापि तत्साधयति—

बुद्धिः समस्तविषयावगमे प्रवृत्ता

साऽपि प्रकाश्यविषयेण समानजातिः ।

बुद्धिश्च भौतिकतया श्रुतिषु प्रसिद्धा

तेनास्तु साऽपि खलु भौतिकगोचरैव ॥११॥

बुद्धिरिति । वेदान्तासहकृतान्त करण बुद्धिपदेन विवक्षितम् ।
अथवा—तत्सहकृतबुद्धेर्यात्मगोचरत्वेन भौतिकमात्रगोचरत्वसाधने
चाशतो बाधप्रसङ्गात् । समस्तविषयावगमे प्रवृत्ता बाह्यसर्वपदार्थ
ज्ञाने प्रवृत्ता आत्मव्यतिरिक्तसकलपदार्थप्रकाशिकेत्यर्थ । सा
तादृशी बुद्धि प्रकाश्यविषयेण प्रकाश्यपदार्थेन समानजातिरिति-
बहुव्रीहि । समानधर्मिकेत्यर्थ । समानधर्मत्व च भौतिकत्वादिना
विवक्षितम् । अत्रेदमनुमान वेदान्तासहकृतबुद्धि स्वसमानधर्मवत्
एवापरोक्षतया प्रकाशिका वेदान्तासहकृतत्वे सति प्रकाशकद्रव्यत्वा
द्वीपवदिति ॥ ११ ॥

एष प्रत्यक्षस्य घटादितत्वात्मविषयत्वं निराकृत्य तदुपजीव्या

नुमानादेरपि तद्विषयत्वं नास्तीत्याह—

एवं प्रमाणमखिलं बहिरर्थनिष्ठं

वेदान्तवाक्यमपहाय यथोक्तहेतोः ।

न प्रत्यगात्मविषयं श्रुतिरप्युवाच

स्पष्टं पराञ्चि वचसाऽर्थमिमं यथोक्तम् ॥१२॥

एवमिति । प्रत्यक्षवत्प्रमाणमनुमानाद्विषहिरर्थनिष्ठ घटादिमात्र-
विषयं न तु तत्त्वात्मविषयम् । अखिलग्रहणेन वेदान्तग्रहणं धारयति-
वेदा तवाक्यमपहायेति । मयोक्तहेतोर्भौतिकत्वे सति व्यञ्जकत्वादित्याद्युक्त
हेतोः प्रत्यगात्मशब्देन घटादितत्त्वात्मोच्यते । अत्रेदमनुमानं विमा-
तान्यनुमानादीनि भूतभौतिकमात्रविषयाणि भौतिकत्वे सति परो-
क्षतया व्यञ्जकत्वात् तादृशबुद्धिवत् । यदा—‘अत्रोच्यते न खलु’ ‘अज्ञा-
तमर्थम्’ इति [अ २ श्लो ७८] श्लोकद्वयेन घटादिविषयप्रत्यक्षादेस्तत्त्वा-
धेदनप्रमाण्याभावात् न तेन तत्पदार्थब्रह्मणोऽद्वितीयताबोधकवेदा-
न्तानां विरोध इत्युक्तम् । ‘सर्वं पराञ्चि वचसाऽर्थमिमं’ इत्यादिना [अ २ श्लो ६]
तु कर्तृत्वादिगोचरप्रत्यक्षादीनामात्मविषयत्वाभावात् तद्वलेन त्वप-
दार्थप्रत्यगात्मन कर्तृत्वाद्द्विसिद्धिरिति न तस्य नित्यमुक्तताद्यावेदक-
भुक्तिविरोध इत्युच्यते इति द्रष्टव्यम् । अत्र प्रत्यगात्मशब्दो जीवस्वरू-
पविषय अन्यन्तु पूर्ववत् । प्रत्यक्षादीनामनात्ममात्रविषयत्वेन प्रत्यगा-
त्माविषयत्वे श्रुतिरपि प्रमाणमित्याह—श्रुतेरिति । केन वाक्येनाहेत्यत्राह—
पराञ्चि वचसेति । पराञ्चीत्यादिवाक्येन यथोक्तमुक्तमनतिक्रम्य यथा मया
प्रत्यक्षादेर्बहिरर्थमात्रनिष्ठत्वेन प्रत्यगात्माविषयत्व युक्तयोक्तं तथैव
भुक्तिरप्याहेति तात्पर्यार्थं ॥ १२ ॥

तामेव भुक्तिमाह—

पराञ्चि खानि व्यतृणत्स्वयम्भू-
स्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन् ।
कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्ष-
दावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन् ॥ १३ ॥

पराञ्चि खानीति । पराञ्चि वहिर्दर्थविषयाणि खानि इन्द्रियाणि
इदं च वेदान्तव्यतिरिक्तसर्वप्रमाणानामुपलक्षणम् न तु वेदान्तस्या
त्मनो वेदान्तविषयत्वस्य तत्त्वोपनिषदमिति ध्रुत्या प्रतिज्ञानात्
व्यतृणद्विसितवान् । हिंसा च तेषां निखिलानर्थनिदानपराङ्विषय
त्वमेव । तस्माद्विवेकी जन पराङ् अनात्मवस्त्वेवेन्द्रियादिभि
पश्यति । नान्तरात्मनान्तरात्मानं पश्यति । धीर विवेकवैराग्य-
संपन्न । अत एवावृत्तचक्षुर्नियमितेन्द्रिय शान्त्यादिसम्पन्न इत्यर्थः ।
अत एवावृत्तत्वमिच्छन्मुमुक्षु प्रत्यगात्मानं वेदान्तश्रवणादिना—
पेक्षत—ईक्षत इत्यर्थः ॥ १३ ॥

नन्वनुमानादे परोक्षज्ञानैकजनकस्वभावत्वादात्मनि च व्याप्या
द्यसंभवाभित्यापरोक्षात्मविषयत्वाभावेऽपि चक्षुरादेर्वेदान्तानामिवा-
परोक्षज्ञानजनकत्वात्तादृशात्मविषयत्व किं न स्यान्न भौतिकत्वादिना
चक्षुरादेस्तद्विषयत्वप्रयोजकत्वादिन्याशङ्क्याह—

यत् कर्मभावमनपास्य निजप्रमेयै
सवित्तिसाधनतया जगति प्रसिद्धम् ।
मान जडार्थविषय तदिहाभ्युपेयं
न प्रत्यगात्मविषयं कथितोपपत्तेः ॥ १४ ॥

यत्कर्मभावमिति । यन्मानमिति सम्बन्धः । कर्मभाव कर्मत्वमनिवा

यानपोद्य स्वविषये प्रमेये सवित्तिसाधनतया प्रमितिसाधनतया इह जगति तन्मान पुरोक्तहेतो पूर्वोक्तानुमानात् । यद्वि मान कर्मतयैव स्वविषय बोधयति । तज्जडविषयमेव जडस्यैव ज्ञानक्रियाफलाश्रयत्वेन कर्मत्वान्नानवच्छिन्नप्रत्यगात्मविषय तस्य स्वत फलरूपत्वेन कर्मत्वासम्भवाद् घटादिविषय कर्त्रात्मविषय च प्रत्यक्ष कर्मतयैव स्वविषय बोधयति । घटादिसमवेताभिव्यक्तिरूपफलजनकत्वाद् त एवोक्तहेतोरपि नाप्रयोजकत्वम् । अतो न चक्षुरादिघटादितत्त्व प्रत्यगात्मान च विषयीकर्तुमलमित्यर्थ ॥ १४ ॥

तर्हि वेदान्तानामपि प्रमाणत्वाविशेषाच्चक्षुरादिवदात्मविषयत्वन्न स्यादित्याशङ्क्याह —

यत्तु प्रमाणमवधीर्य निजप्रमेये

कर्मत्वमर्थमवबोधयितु प्रवृत्तम् ।

तत्प्रत्यगात्मविषय भवितु क्षमेत

तत्त्वमादिवचन न ततोऽन्यदस्ति ॥ १५ ॥

यत्किं । अवधीर्य त्यक्त्वा कर्मत्वमन्तरेणेत्यर्थ । अर्थ निजप्रमेय तत्तादृश प्रमाणम् । नन्वकर्मतया स्वप्रमेयबोधकत्वमनुमानादीनामप्यस्ति तान्यपि किं प्रत्यगात्मविषयाणि नेत्याह— तत्त्वमादिवचनमिति । तत्प्रत्यगात्मविषय प्रमाणमन्यदनुमानादि । यद्यप्यनुमानादिकमप्य कर्मतयैव स्वविषय बोधयति । तथापि तस्य व्याप्त्यादिवचनेनैव स्वप्रमेयावबोधकत्वात् अनवच्छिन्नानन्दे प्रत्यगात्मनि च कस्यापि व्याप्त्यादेरभावात् न तद्विषयत्वमनुमानादे वेदान्तास्तु कथं चिद्व्यक्षणायाऽपरोक्षा वृत्तिमुत्पादयन्त्येव । ननु वेदान्तानामप्यपरोक्षवृत्तिजनकत्वेन च चक्षुरादिवत्कर्मतयैव स्वप्रमेयबोधकत्व वक्तव्यम्, प्रत्यक्षविषयस्य कर्मत्वनियमात् । तथा च कथमात्मविषयत्वमिति

चेन्न—प्रत्यक्षविषयत्वस्याप्रयोजकत्वात् क्रियाजन्यफलभागित्वं हि कर्मत्व तच्च चक्षुरादिप्रमेये ऊडे घटादौ सभवति । प्रमाणजन्यस्फुरणलक्षणफलभागित्वाद्भेदान्तप्रमेयस्य तु ब्रह्मण सर्वप्रमाणफलभूततया फलितस्वाभावान्न कर्मत्वम् । तदुक्त सुरेश्वराचार्ये 'परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन समता । सवित्सैवेह मेयोऽर्थो वेदान्तोक्तिप्रमाणत' इति तथा च वेदान्तानां प्रमाणत्वाविशेषेऽप्यकर्मतयाऽपरोक्षबोधजनकत्वविशेषेण प्रत्यगात्मविषयत्व सभवतीत्यर्थ । तथा च प्रत्यगात्मन प्रत्यक्षाद्यविषयत्वान्न तेन घटादिकर्तृत्वाद्यवगाहिनात्मनो नित्यमुक्तत्वाद्धितीयत्वावेदकश्रुतिविरोध इति भाव ॥ १५ ॥

यदुक्त घटादेरज्ञातत्वासभवान्न तस्याज्ञातार्थग्राहकतत्त्वावेदनप्रमाणविषयतेति तदेवेदानीं घटादिविषयाज्ञातताया मानाभावेन प्रपञ्चयति—

नाज्ञाततावगतिरस्ति जडेषु पूर्व

मेघेषु तत्स्फुरणकारणवर्जितत्वात् ।

मानोदयान्न हि पुरा किमपीह मानं

नापि प्रमेयबलतो जडता हि तस्य ॥१६॥

नाज्ञाततेति । पूर्व मानप्रवृत्ते पूर्व मानप्रवृत्तिदशायामज्ञातताया एवासभवात् । तदवगमस्तत्पूर्वमेव स्यादित्यभिप्रेत्य पूर्वमित्युक्तम् । अज्ञाततावगत्यभावे हेतुमाह—तत्स्फुरणकारणवर्जितत्वादिति । तस्याऽज्ञातताया यत्स्फुरणकारणमवगतिकारण तस्याभावादित्यर्थ । ननु किमिति स्फुरणकारणाभाव इति चेत्तत्र वक्तव्यम् किं घटादिविषयप्रमाणेन तद्विषयाज्ञातताया स्फुरणमुनात्माज्ञाततावद्विषयवलेनैव नाद्य इत्याह—मानोदयादिति । प्रवर्त्तमानप्रमाणोदयात्किमपि प्रत्यक्षाद्यन्यतम-

दिहाज्ञातताया मान घटादिविषय मानम् । अज्ञान हि घटादिवि
शिष्टमवानुभूयमान तद्विषयप्रमाणेनैवानुभूयत इति वक्तव्यम् । तद्वि
षयप्रमाणप्रवृत्तिदशायाञ्चाज्ञानस्यैवाभावात् । तत्पूर्व च प्रमाणप्रवृ
त्तेरेवाभावात् कथमपि प्रमाणेनाज्ञाततासिद्धिरित्यर्थ । न द्वितीय
इत्याह—नापीति । प्रमेयबलत घटादिविषयवलात्तत्र हेतु —जडतेति ।
हि यतस्तस्य घटादिप्रमेयस्य घटादेर्जडत्वात् तेनायज्ञाततासिद्धि
रित्यर्थ ॥ १६ ॥

नन्वज्ञाततायश्चक्षुरादिप्रत्यक्षप्रमाणगम्यत्वाभावेपि विमत पूर्व-
मज्ञातमिदानीं ज्ञायमानत्वादित्यनुमानेन पूर्वकालीनाज्ञानस्यापि
वेद्यत्वसंभवात् न तत्र प्रमाणाभाव इत्याशङ्काया द्वितीयपक्षोक्तदूषण
विशदयन् निराकरोति—

नाज्ञाततावगतये स्वयमेव बाह्य

मेयं समर्थमवबोधविलक्षणत्वात् ।

नापि प्रमाणमवबोधकमस्ति किञ्चि-

न्मानोदघात्पुर इति स्फुटमभ्युपेयम् ॥१७॥

नाज्ञाततावगतये इति । स्वयमेव समर्थं नेति सम्बन्ध । तत्र हेतु —
अवबोधविलक्षणत्वादिति । ज्ञानविलक्षत्वाज्जडत्वादिति यावत् । किञ्चिदनु
मानमपि मानोदघात् प्रवर्त्तमानप्रमाणोदघात् पुर पूर्वम् । न चोक्तादनु
मानं तत्साधक-धरावाहिकविज्ञानगम्ये व्यभिचारात् । न च तत्रापि
यदा कदाचित्पूर्वमज्ञातत्वमस्तीति वाच्यम् । तथापि शुक्तिरूप्यादौ
व्यभिचाराद्विदानीमेवेति विशेषणे चान्योन्याश्रयादज्ञानासिद्धो हेतु ।
मानान्तरं च तद्विषय न पश्यामीत्यर्थ ॥ १७ ॥

ननु-माभूत्मानप्रवृत्ते पूर्वमज्ञाततावगम अनवगम्यमानायामेव

तस्या वस्तुनोऽज्ञातेषु घटादिषु मानप्रवृत्तिरस्तु तथा च मानविषय
त्वानुपपत्तिरेव घटाद्यज्ञातताया प्रमाण भविष्यतीति चेत्तत्राह—

नाज्ञाततामनवगम्य पुरा प्रवेशा-

न्मानस्य किञ्चिदपि मानबलेन बाहुम् ।

शक्नोति कश्चिदपि मानबलेन बुद्ध

किं वा स्वभाव इति निश्चयहेत्वभावात् ॥१८॥

नाज्ञाततामिति । अनवगम्याज्ञात्वा मानसप्रवेशात् पुरेति सम्बन्धः ।
मानप्रवृत्ते पूर्वमित्यथ । किञ्चिदपि किमपि प्रमेय मानबलेन बाहुम्
प्रमाणबलेनैव ज्ञातु तथा वा व्यवहर्तुमित्यर्थः । कश्चिदपि पुरुष न
शक्नोतीति सम्बन्धः । तत्र हेतु — मानबलेत्यादि । बुद्धमवगत वस्त्विति
शेषः । स्वभाव प्रकाशोऽस्य वस्तुन इति शेषः । एतदुक्तं भवति लोके
हीदमिदानीमनेन ज्ञातव्यमिति बुभुत्सया हि तत्तद्विषय प्रमाणतोऽ
वगच्छन्तो दृश्यन्ते । बुभुत्सा च नात्यन्तमज्ञाने न वात्यन्तं ज्ञाते
भवति तदसंभवात् । ननु सामान्यतो ज्ञाते विशेषतश्चाज्ञाते सा
भवतीति चेत्तत्र यदि सामान्य विशेषाद्भिन्नं तर्हि न तज्ज्ञानादपि
विशेषबुभुत्सा तस्यात्यन्तमज्ञातत्वात् । यद्यभिन्नं तर्हि विशेषोपि ज्ञात
एवेति सुतरान्न तत्र बुभुत्सा । ननु सर्वापि विषयावगतिर्न बुभुत्सा
धीना पथिकस्य तृणादिविषयोपेक्षाज्ञानस्यापि दर्शनादिति चेन्न ।
तत्रापि विषयविशेषबुभुत्साभावेपि सामान्यबुभुत्साया सत्त्वात्तस्मा
दज्ञातताया ज्ञान एव घटादौ बुभुत्सा वक्तव्या । तथा च पूर्वमज्ञातता
वगमाभावे बुभुत्साया एवाभावात् । प्रमाणप्रवृत्तेरप्यसंभवाच्च कोपि
विषयप्रतिपत्तौ समर्थो भवेत् । किं च लोके मयेदं प्रमाणतोऽवगत
मिति व्यवहारो दृश्यते । इदं च प्रमाणप्रवृत्ते पूर्व वस्तुन अज्ञात
तयावगन्तव्य एव संभवति । अन्यथा—इदं प्रमाणेनावगन्तं किं वा

विषयस्वभावादिति विषयावगतेर्विषयस्वाभाविकत्वशङ्काया अपि
दुरपह्ववत्वेन प्रमाणेनेति निश्चयानुपपत्ते । ततो मानप्रवृत्त्यर्थं
मानतो बुद्धमिति व्यवहारार्थं च पूर्वमज्ञाततासिद्धिर्वक्तव्या । न
च प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्त्या तत्सिद्धि उक्तप्रकारेणाज्ञाततावगमात्
पूर्वं मानप्रवृत्तेरेवाभावात्तत्प्रवृत्त्या तदधिगमेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्ग
दिति ॥ १८ ॥

ननु विषयस्याज्ञाततावगतिं विनापि तदवगतेर्मानान्वयव्यति
रेकाभ्यां मानजन्यता ज्ञातुं शक्यते । ततः प्रमाणतोऽवगतत्वव्य-
हारार्थमज्ञाततावगमो न वक्तव्य इत्याशङ्क्य उक्तमर्थं सदृष्टान्तं
प्रपञ्चयति—

प्रक्षालनेन धवलं किमिदं बभूव

किंवा पुराऽपि धवल स्वयमेव वस्त्रम् ।

इत्येवमेष न विवेक्तुमलंकदाऽपि

यो दृष्टवान्न मलिन वसनं पुरस्तात् ॥१९॥

प्रक्षालनेनेति । द्वाभ्यामेव पुरुष एवं विवेक्तुमलं समर्थो नेति
सम्बन्धः । एवशब्दार्थमाह—प्रक्षालनेनेत्यादिनेत्येतेन । धवलं शुभ्रमिदं
वस्त्रमिति सम्बन्धः । कदाचित्कदाचिदपीत्यर्थः । एष क इत्याका
ङ्क्षायामाह—य इत्यादिना । वसनं वस्त्रं वसनं मलिनं न दृष्टवानिति
सम्बन्धः । पुरस्ताद्भावव्यदर्शनात्पूर्वम् ॥ १९ ॥

दार्ष्टान्तिकमाह—

एवं पुरानधिगतं यदि नानुभूतं

मानेन बोधितमिदं प्रतिभाति मेयम् ।

न स्वप्रकाशमिति शक्यमिदं विवेक्तुं
केनापि नैव तदवस्थतयैव दृष्टेः ॥ २० ॥

एवमिति । वस्तुप्रकारेण पुरा मानवृत्तेरिति शेष । अनुभूतमवगतमेयमनधिगतमिति नानुभूतं यदीति सम्बन्ध । बोधित ज्ञापितसदिद् मेय प्रतिभाति स्फुरति न स्वप्रकाश स्वप्रकाश सत् न स्फुरति इदं केनापि पुरुषेण विवेक्तुं न शक्यमेवेति सम्बन्ध । इदं शब्दार्थ एव मानेनेत्यादिना इतीत्यन्तेन दर्शित । अशक्यत्वे हेतु — तदवस्थतयेति । प्रकाशकालमात्रावच्छिन्नतयैव दृष्टेर्दर्शनात् प्रकाशकालावच्छिन्नस्यैव घटादेर्ज्ञायमानत्वात् । तज्ज्ञानस्य च प्रमाणजन्यत्वाजन्यत्वपक्षयोस्तुल्यत्वान्न विवेक सम्भवति । न चान्वयव्यतिरेकाभ्यां विषयावगते प्रमाणजन्यत्वनिश्चय पूर्वमज्ञाततावगति विनान्वयव्यतिरेकयोर्दुर्निरूपत्वात्ताभ्यां चक्षुरादिजन्यत्वनिश्चयेऽपि मानजन्यत्वनिश्चयासम्भवाच्च अज्ञातार्थावगाहिन एव मानत्वादिति मानेनेति वदतो भाव ॥ २० ॥

ननु घटाद्यज्ञाततायां प्रमाणसिद्धत्वाभावेऽप्यात्मा ज्ञाततावन्नित्यानुभवबलादेव तत्सिद्धिः स्यादिति चेन्न—अज्ञानस्य समानाश्रयविषयत्वनियमेन घटादिविषयाज्ञानस्य घटाद्याश्रितत्वापत्त्या नित्यानुभवसम्बन्धाभागेन तद्वलादपि सिद्धानुपपत्तेः । तस्मादात्मन एवाज्ञातत्व नत्वनात्मन तथा च न तद्विषयप्रमाणाणां तत्त्वावेदकत्वमित्यभिप्रेत्योपसहरति—

अज्ञातमर्थमवबोधयितुं न शक्त-

मेव प्रमाणमखिलं जडवस्तुनिष्ठम् ।

किं त्वप्रबुद्धपुरुषं व्यवहारकाले

सश्रित्य संजनयति व्यवहारमात्रम् ॥ २१ ॥

अज्ञातमथामति । एव सत्यनात्मनो ज्ञातत्वे प्रमाणाभावे सतीत्यर्थ । जड्वस्तुनिष्ठ जडवस्तुविषय घटादेरज्ञातत्वाभावादेव न तद्विषय प्रमाण सर्वमज्ञातार्थावबोधनसमर्थमित्यर्थ । तत्किमिदानी प्रत्यक्षादिक प्रमाणमेव नेति चेन्न । तस्याज्ञातवस्त्ववबोधकत्वाभावेन तत्त्वावेदनप्रामाण्याभावेपि व्यवहारयोग्यवस्तूपदर्शनेन व्यावहारिक प्रामाण्यमस्तीत्याह—किंवित्यादिना । अप्रबुद्धपुरुष तत्त्वावबोधरहित पुरुषम् । एतच्चाज्ञानिन एव व्यवहार सभवतीत्यभिप्रेत्योक्तम् । व्यवहारकाले व्यवहारदशाया सश्रित्याश्रित्य आश्रयण चाभिमान विषयत्व सजनयति उत्पादयति तत्तद्विषयज्ञानजननद्वारेति शेष । व्यवहारशब्दोभिवदनादिपर मात्रा तत्र विषयत्व व्यावर्त्यते ॥ २१ ॥

ननु प्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदकत्वाभावे लोके सत्यमिथ्यादिविभागो न स्यात् । न च व्यवहारिकत्वतदभावाभ्या तद्विभाग । व्यावहारिकत्व हि व्यवहारजनकत्व व्यवहारजनकत्व च भ्रान्तिस्थलेपि दृश्यत इत्याशङ्क्य सदृष्टान्त तद्विभागमाह—

आबोधतः सकलमेव हि सत्यमिथ्या-

भ्रान्तिप्रमाणविनिवर्त्यनिवर्तकत्वम् ।

स्वप्नेऽपि दृष्टमिदमेवमिहापि जाग्र

त्काले भवत्वखिलमापरमात्मबोधात् ॥ २२ ॥

आबोधत इति जाग्रद्वोधोदयपर्यन्त हीनि प्रसिद्धौ । इद सकल स्वप्नेपि दृष्ट हीत्यन्वय । इदशब्दार्थमेवाह—सत्यासत्येति । सत्यत्व मिथ्यात्वभ्रान्तिप्रमाणत्वनिवर्त्यत्वनिवर्तकत्वमेवं स्वप्नवदखिल सत्यत्वादिकमापरमात्मबोधाज्जीवब्रह्मैक्यसाक्षात्कारपर्यन्तम् । तथा च यथा स्वप्ने प्रातीतिके सति प्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदनप्रामाण्याभावेन तत्स्थप्रषणञ्चस्य वस्तुतो मिथ्यात्वाविशेषेऽपि निद्रादोषदुष्टाना

मूढानां शुक्त्यादितद्विषयज्ञानतज्जनकचक्षुरादे सत्यप्रमाणनिवर्तकत्व
शुक्तिरूप्यादितद्विषयज्ञानतज्जनकचक्षुरादेस्तु मिथ्याभ्रन्तिनिवर्त्यत्वं
चेति विभागो दृष्टिमात्रप्रयुक्तो जाग्रद्बोधोदयपर्यन्त दृष्ट । एव जाग्र
त्प्रपञ्चस्यापि प्रत्यक्षादितस्वावेदनप्रमाण्याभावेन वस्तुत सत्यमि
थ्यादिविभागाभावेपि तस्वसाक्षात्कारोदयपर्यन्तमविद्यामहापिशाच-
प्रस्तानामविवेकिना दृष्टिमात्रप्रयुक्त सत्यामिथ्यादिविभाग सम्भ
वतीति भाव ॥ २२ ॥

ननु सर्वस्यापि प्रमाणप्रमेयजातस्य वस्तुतो मिथ्यात्वाविशेषे
शिष्टानां बौद्धार्हतकापिलकणभुगादिशास्त्रादिक तत्प्रमेयतत्तशिला
रोहणादिगतेष्टोपायतादिक च वितथ हेयं वेदतन्मूलमीमासाशा
स्त्रादिक तत्प्रमेयाग्निहोत्रादिगतश्रेय साधनत्वादिक चावितथमुपादे-
यमिति विभाग कथं सगच्छते वस्तुत प्रमाणप्रमेयवैषम्याभावे
तदधीनहेयोपादेयसुखदुःखादिव्यवस्थानुपपत्तिरित्याशङ्क्य स्वप्रदृष्टा
न्तेनैव सर्वमुपपद्यत इत्याह—

स्वप्ने तत्तशिलाधिरोहणगता निःश्रेयसोपायता

मिथ्या ब्राह्मणतर्पणादिनिलया सत्या तथा लौकिकी ।

स्वप्ने सत्या तदहिर्मृषैव विदितो निद्रानिवृत्तौ पुनः

स्वप्ने दृष्टमशेषमेव वितथं ग्राह्यं तथा जागरे ॥ २३ ॥

स्वप्नेतत्प्रेत्यादिना श्लोकद्वयेन । तत्तशिलाधिरोहणगता तन्निष्ठा मिथ्येति
लिङ्गविपरणमेन विदितेत्यनुषङ्ग । ब्राह्मणतर्पणादिनिलया ब्राह्मणभो
जनादिनिष्ठा निःश्रेयसोपायतेत्यनुषङ्ग सत्या विदितेत्यप्यनुषङ्ग स्वप्न
एव लौकिकमुदाहरणमाह—तथेति । यथा शास्त्रीयमुदाहरणं तथा
स्वप्नं माला सत्या विदितेत्यप्यनुषङ्ग । नदहि स्वप्नि परिकल्पितसर्प
विदित इति पाठ । ननु स्वप्नेपि वस्तुत एव सत्यमिथ्यादिविभाग

तत कथ तद्दृष्टान्तेन जाग्रतो मिथ्यात्वसाधनमित्याशङ्क्याह—निद्रानि-
 वृत्ते पुनरिति । अशेष पूर्वोक्त सर्वं वितथमेवेति सम्बन्ध । मिथ्यैवे
 त्यर्थ । स्वप्नदृष्टस्य कस्य चिद्वस्तुसत्त्वे जाग्रत्यपि तत्तथैवानुभूयेत ।
 न हि परमार्थसतोऽवस्थाविशेष एव नियतप्रतिपत्तिर्युज्यते । न च
 वस्तुसत्त्वेपि तस्य क्षणिकत्वादेव जाग्रत्यनुपलम्भ इति वाच्यम् ।
 तत्र किं सत्येव जाग्रच्छरीरे स्वाप्नशरीराद्युत्पत्ति । उत विनष्टे तस्मिन् ।
 नाद्य । मनुष्यशरीरादौ तिष्ठति । व्याघ्रादिशरीराद्यभिमानानुपपत्ते ।
 अत एवात्मवादिनस्तत्र एकदा शरीरद्वयप्रवेशासंभवात् । एकदा शरी-
 रद्वयव्यापारानुसंधानप्रसङ्गाच्च । न द्वितीय । पुनरुत्थानकाले पूर्वो
 त्पक्षमनुष्यादिदेहाद्यनुपलम्भप्रसङ्गात् । तदानीमेव तदुत्पद्यत इति चेन्न ।
 तत्कारणमातापितुरेत सेकाद्यभावान्मिथ्यात्वपक्षे तु न नियतकारण
 सपत्त्यादिकमपेक्ष्यते । अविद्यैव विचित्रसर्वोत्पत्त्युपपत्ते । तत स्वप्न
 दृष्ट सर्वं मिथ्यैवेत्यर्थ । तथा च यथा स्वप्नदृष्टपदार्थानां सर्वेषां मिथ्या
 त्वेपि तप्तशिलाधिरोहणादिगतश्रेय साधनत्वादिकं प्रतीत तद्वोध
 कबुद्धशास्त्रादिकं च वितथ हेय ब्राह्मणभोजनादिगतश्रेय साधनत्वा
 दिकं तद्वोधकवैदिकशास्त्रादिकं चावितथमुपादेयमिति विभागबुद्धि ।
 एवमेव जाग्रत्यपि वस्तुसत्त्वाभावेपि विभाग उपपद्यतइति दार्ष्टान्ति
 कमाह—ग्राह्य तथेति । तथा स्वप्नदेव जाग्रत्यपि सर्वं ग्राह्यं न तु तत्र
 प्रमाणप्रमेयवैषम्यापेक्षा । न हि जाग्रत्यनुभवकाले विचारकाले वा
 विवेकिनामणुमात्रमपि स्वाप्नाद्विशेष कश्चित्प्रतीयत इत्यर्थ ॥ २३ ॥

ननु कथं न प्रतीयते यत् स्वप्ने कृतस्य यागादेर्जाग्रति क्रिय
 माणस्य च स्पष्टमेव विशेषं प्रतीयत इति चेत्तत्र किं तथो साधन-
 कृतो विशेष किं वा स्वरूपकृत किं वा फलकृत न सर्वथापि ऋत्वि-
 क्पश्वादे साधनस्याग्नेयादे स्वरूपस्य स्वर्गादेश्च फलस्योभयत्रापि
 समत्वादस्ति हि स्वप्नेपि स्वप्नानुष्ठिततया यागफल स्वर्गोऽनुभूयत
 इत्यभिमानः । ननु स्वप्ने सन्यासिनापि स्वस्य यागाद्यनुष्ठानमनु

भूयते न तु जाग्रति तथानुष्ठानमनुभूयते तत्कथमनयो साम्यमिति चेन्न । सन्यासिनोपि स्वप्ने गृहस्थाभिमानपूर्वकमेव यागाद्यनुष्ठानाभिमानात् । नन्वेव सति स्वप्नानुष्ठितयाग पुरुषो नैव जाग्रति नैव तमनुतिष्ठेत् तत्प्रयोजनस्य सिद्धत्वात् ततश्च स्वप्रकृतयागस्य फल नास्तीत्येव वक्तव्यम् । तथा च फलकृतो विशेषोऽस्त्येवेति चेन्न । जाग्रत्यपि प्रतिवसन्त ज्योतिष्टोमावृत्तिवत् जाग्रत्फलानुभवार्थं वा तदुपपत्ते । नन्वेवमप्याधानादे पुनरनुष्ठानानुपपत्ति । तन्निष्पाद्याहवनीयादे स्वप्न एव सिद्धत्वादिति चेन्न । शास्त्रीय कर्म यथा-शास्त्रमेवानुष्ठेय शास्त्र च येन यजमानेन यदाधानमनुष्ठित तस्यैव तस्मिन्नग्नौ यागं विधत्ते नत्वन्ययजमानसाध्येऽग्नावपि यजमानश्च स्वप्नजाग्रतो शरीरभेदात् भिद्यते पूर्वं ब्राह्मणस्यैव सनो जन्मान्तरे वैश्यस्य वैश्यस्तोमे प्रवृत्तिदर्शनादस्ति च जाग्रत्स्वप्नयो शरीरभेदे अत एव स्वप्नानुष्ठितब्रह्महत्यादेर्जाग्रदनुष्ठितेन साम्येपि न जाग्रत्पुरुषस्तेन पतितो भवति इत्येतत्सर्वमभिप्रेत्य ग्राह्य तथेत्युक्तमेवार्थं प्रपञ्चयति—

श्रेयःसाधनताऽग्निहोत्रनिलया सत्येति संगृह्यते

मिथ्या तप्तशिलाधिरोहणागता शिशुः परित्यज्यते ।

रज्जुः सत्यतया स्थितैव तदहिर्मिथ्यैव तावद्भवे-

शावन्मूलतमोविदारणपटुर्विद्योदयो नाऽऽगमत् ॥२४॥

श्रेय साधनतेति । अग्निहोत्रनिलया अग्निहोत्रनिष्ठा इतिशब्द प्रकारे संगृह्यते उपादीयत इत्यर्थ । शिशुरित्यत्राप्यनुषञ्जनीयम् । जाग्रत्यपि लौकिकमुदाहरणमाह—रज्जुरिति । तदहि रज्ज्वा परिकल्पित सर्प । एव विभागप्रतीतेरवधिमाह—तावदिति । मूलतमोविदारणपटु सत्य मिथ्याविभागभ्रान्तिमूलाज्ञाननिवर्त्तनक्षम विद्योदय आत्मसाक्षा

त्कारोदय आगमात्त्वमादेस्तथा च जाग्रद्दृष्टपदार्थ स्वप्नपदार्थ
वत् दृष्टिमात्रसन्नित्यर्थ । ननु कथं तस्य दृष्टिमात्रसत्त्वं तत्र प्रमाणा
भावादिति चेन्न—विमतं दृष्टिमात्रशरीरं दृश्यत्वात् स्वप्नपदार्थव
दित्यनुमानस्यैव तत्र प्रमाणत्वात् । न च प्रत्यभिज्ञाबाध प्रत्यभिज्ञाया
अपि स्वप्न इवोपपत्ते । न चैव सति बौद्धसिद्धान्तप्रवेशापात तन्म
तेऽपि प्रपञ्चस्य क्षणिकविज्ञाने कल्पिततया दृष्टिमात्रशरीरत्वादिति
वाच्यम् । अस्माभिः प्रपञ्चव्यतिरिक्तस्यापि परमानन्दाद्वितीयाङ्गी
कारेण महतो वैषम्यस्य विद्यमानत्वादन्यथा येन केनापि प्रकारेण
साम्यापादने सर्वेषामपि वादिना तन्मतापातप्रसङ्गात् । एवमन्याश्च
या या अनुपपत्तयोत्रवादिभिरेद्भावनीया ता सर्वा अपि स्वप्ननिदर्श-
नेनैव परिहर्त्तव्या तस्मान्न किञ्चिद्वद्यमिति भावः ॥ २४ ॥

एवं निर्दुष्टत्वेन स्थिते स्वाभिमतदर्शनरहस्ये प्रकारान्तरेणापि
बौद्धसाम्यं परिहर्त्तुं बौद्धसिद्धान्तसमतामाशङ्कते—

ननु शाक्यभिक्षुसमयेन समः

प्रतिभात्ययं च भगवत्समयः ।

यदि बाह्यवस्तु वितथ नु कथं

समयाविमौ न सदृशौ भवतः ॥ २५ ॥

ननु शाक्येति । नन्विति चोद्ये शाक्याभिक्षुसमयेन सम भदन्तसि-
द्धान्तेन सम तुल्य अयं इयता सन्दर्भेण प्रतिपादित भगवत्स-
मय सर्वज्ञभगवत्पादशाब्दान्त कथं साम्यमित्याशङ्क्य साम्यप्रकार-
मेवाह—यदीति । बाह्यवस्तु घटादि वितथमसत्य समयौ सिद्धान्तौ
इमौ भदन्तसर्वज्ञबादरायणाभिमतौ बाह्यवस्तुनोर्वैतथ्याङ्गीकारे
पक्षद्वयेपि विशेषाभावादिमौ । कथं तुल्यौ न भवेतां किन्तु भवेता
मित्यर्थः ॥ २५ ॥

ननु सवशून्यवादी बौद्ध वय तु न सर्वशून्यवादिन किन्तु
बोधमात्रसत्यत्ववादिन तत्कथमस्माक तस्य च साम्यमित्याशङ्क्य
माभूत् शून्यवादिना साम्य विज्ञानवादिना तु भविष्यतीत्यभिप्रेत्याह-

यदि बोध एव परमार्थवपु-
र्न तु बोध्यमित्यभिमत भवति ।
ननु चाऽश्रित भवति बुद्धमुने-
र्मतमेव कृत्स्नमिह मस्करिभिः ॥ २६ ॥

याद बोध एवति । वपु स्वरूप बोध्य दृश्य घटादि भवति यदीति
सूत्रान्ध । ननु चेति खलुपर्य ' इह परीक्षाभूमौ मस्करिभि श्रीवाद्
रायणमतानुगतश्रीशङ्करभगवत्पादादिभि विज्ञानवादिभिरपि विज्ञा
नमेव परमार्थमन्यन्स्वर्ष तत्र कल्पितमपरमार्थमित्युच्यते । भग-
वद्भिरपि परमार्थसति दृगात्मनि प्रपञ्च परिऋल्पित इत्युच्यते ।
अतो न मतद्वयवैषम्यमित्यर्थ । तथा च जगत्पारमार्थिकत्व वक्त
व्यमिति भाव ॥ २६ ॥

प्रपञ्चवैतथ्यस्य मतद्वयसाम्यप्यान्तरालिकवैषम्यस्य सत्त्वाच्च
बौद्धसाम्यमित्यभिप्रेत्य परिहरति -

ननु मातृमानविषयावगती-
रपरस्पर्षं प्रति विभागवतीः ।
उपयन्भदन्तमुनिना सदृशः
कथमेष वैदिकमुनि भवति ॥ २७ ॥

ननु मात्रित । वैदिकमुनि श्रीमदाचार्य कथमेव कथ वा भदन्त

मुनिना बौद्धेन सदृशो भवति न कथमपीत्यर्थ । तत्र हेतुगर्भित विशेषणम् । नन्विन्याद्युपयन्नित्यन्त मातृमानविषयावगती प्रमातृ प्रमाणप्रमेयप्रमिती परस्पर भेदवती उपयन्नङ्गीकुर्वन् । ननु खलु यद्यपि मात्रादिप्रपञ्चवैतथ्यमुभयोरपि समान तथापि तानि मात्रादीनि व्यवहारकाले परस्परभिन्नान्येवाचार्यैरङ्गीक्रियन्ते न तथा विज्ञान वादिभि ते हि केवल विज्ञान प्रमातृ तदेवासन्याकारयुक्त प्रमेयमसत्प्रकाशन सत् प्रमिति तत्प्रकाशनशक्त प्रमाणमित्यनेन रूपेण विज्ञानस्यैकस्यैव चतुष्टयात्मत्वं वर्णयन्ति । न तु तेषां परस्परभेदम् । अत एतादृशवैषम्यस्य विद्यमानत्वात्कथं तेन साम्यमित्यर्थ ॥ २७ ॥

किं च प्रमात्रादिविभागो नित्यसिद्धपरमात्माश्रितमाययैव विजृम्भित स च स्थिर इत्यस्माभिरङ्गीक्रियते न तथा विज्ञानवादिभिस्तन्मते स्थायिन आत्मनस्तदाश्रितानाद्यविद्यायास्तत्कार्यप्रपञ्चस्येन्नश्चाभावादतोपि महद्वैषम्यमित्यभिप्रेत्याह—

परमात्मसश्रयतमोजनितं

प्रावेभक्तमेव तु परस्परतः ।

स्थिरमभ्युपेतमिह नः समये

ननु मातृमानविषयप्रभृति ॥ २८ ॥

परमात्मेति । मातृमानविषयप्रभृतीतिप्रभृतिशब्देन प्रमितिर्गृह्यते । एतच्चतुष्टयं परमात्मसश्रयतमोजनितं परमात्माश्रितमायाविजृम्भितम् । एवकारोऽत्रापि सम्बध्यते । परस्परतः प्रविभक्तमेवेति सम्बन्धः । अन्योऽन्यभिन्नमेवैत्यर्थः । स्थिरं बहुतरकालावस्थाग्येव नोऽस्माकं समये सिद्धान्तेऽभ्युपेतमङ्गीकृतम् । ननु खल्वतः कथं साम्यमित्यर्थः ॥ २८ ॥

किं च विषयविज्ञानव्यतिरिक्तस्वप्रकाशस्थस्वरूपं स ज्ञाती

यादिभेदशून्य परमात्मा स्वाध्यस्त सकल प्रपञ्च साध्यतीत्यस्माभि
रुच्यते न तथा बौद्धै तन्मते बुद्धिवृत्तेरेव जडाया विज्ञानत्वेनाङ्गी
कारात् । एतद्विज्ञानस्य च क्षणिकस्य क्षणिकप्रपञ्चसाध्यकत्वाद्विज्ञा
नानामनेकत्वाच्च अतोपि न साम्यमित्यप्रेत्याह —

तमसा विनिर्मितमिदं सकलं

चतुरः स पश्यति परः पुरुषः ।

अविकारिबोधवपुरद्वयकः

करणैर्विना सकलसाक्षितया ॥ २६ ॥

तमसि । अविद्याया विनिर्मित कल्पितमिदं सकलं पश्यतीति
सम्बन्ध । इदशब्दार्थमाह—चतुर इति । मात्रादिभेदेन चतुर्विधान्
प्रपञ्चान् चतुर्धा स्थितमिदं सकलमित्यर्थ । चतुरो विवेकाति वा ।
क इत्याकाङ्क्षायामाह—क इति । श्रुतिसिद्ध पर बुद्ध्यादिव्यतिरिक्त ।
अविकारिबोधवपु कूटस्थचैतन्यात्माऽद्वयक सजातीयादिभेद-
रहित कथं पश्यतीत्याकाङ्क्षायामाह—कस्मैविनेति । चक्षुरादिविकल
सन् पश्यतीत्यर्थ । ननु करणव्यापारहीनस्य कथं द्रष्टृत्वमित्याका
ङ्क्षायामुक्तम्—सकलसाक्षितयेति । स्वाध्यस्तसकलप्रपञ्चाधिष्ठानस्वप्रकाश
चैतन्यरूपत्वेनात्मन श्रोत्रस्य श्रोत्रमित्यादिना श्रोत्रादेरपि ग्राहकत्वेन
श्रवणात् न प्रपञ्चद्रष्टृत्वे कारणापेक्षा किन्तु स्वप्रकाशबोधरूपत्वेन
स्वयमेव सर्वं पश्यति । करणं त्वविद्यानिवृत्तावेवाश्चर्यते । बुद्धमते
त्वालविविज्ञानसन्ततिश्चक्षुरादिकरणमपेक्ष्यैव स्वविषयं प्रकाशयति
न स्वत इति न साम्यमित्यर्थ ॥ २६ ॥

नन्वसङ्गस्वरूपस्यात्मन कथं सकलसाक्षित्वं साक्ष्यसम्बन्धा-
भावात् न हि दृश्यसम्बन्धाभावे दृश साक्षित्वं सम्भवति । सर्वविषयं

यकज्ञानक्रियायोगे वा कथं तस्य कौटस्थ्यमपि विकारवत्त्वादित्या-
शङ्क्य वास्तवतत्सम्बन्धाभावेऽप्याविद्यकस्य तस्य सत्वान्न साक्षित्वा
नुपपत्तिर्न वा कौटस्थ्यहानिरित्यभिप्रेत्याह—

निजमायया परिगतः पुरुषः

परतन्त्रया तु निजया प्रभया ।

परिकल्पितं सकलमाकलय-

न्स हि साक्षितामुपगतो भवति ॥ ३० ॥

निजमाययेति । स्वाश्रयविषयमायया परिगतस्तादात्म्यसम्बन्धेन
व्याप्त पुरुष सकलशरीरेष्वन्तर्यामितयानुप्रविष्ट स परमात्मा पर
तन्त्रयाऽविद्यावृत्त्यधीनयाऽविद्यावृत्त्यभिव्यक्तयेति यावत् । निजया
स्वाभाविकया प्रभया चैतन्येनाथवा परतन्त्रयेति निजया माययेत्यस्य
• विशेषणं परमात्माधीनयेत्यर्थं । एतच्च साक्षिणो मायाधीनजीववै
लक्षण्यार्थमिति द्रष्टव्यं परिकल्पितमध्यस्तम् । अध्यासे च निजमा
ययेत्यनेनैव हेतुरप्युक्तं । आकलयन् पश्यन् सन् साक्षिता सर्व
द्रष्टृतामुपगतं प्राप्नोति भवति तथा च तत्तदाकाराविद्यावृत्त्यभिव्यक्त
स्वरूपचैतन्येनैव सकलद्रष्टृत्वान्न कौटस्थ्यक्षतिं मायिकद्रष्टृत्वस्य
स्वाभावाविरोधित्वान्नाप्यसङ्गस्यात्मनो दृश्येन सम्बन्धाभावात् सक-
लसाक्षित्वानुपपत्तिं आविद्यकस्य तस्य सत्त्वादित्यर्थं ॥ ३० ॥

ननु स्थायित्वेन मतवैलक्षण्यमुक्तमनुपपन्नम् । स्थायित्वे
प्रमाणाभावात् । न च प्रत्यभिज्ञा प्रमाणमस्तीति वाच्यम् । तस्या
ज्वालादिप्रत्यभिज्ञावदन्यथासिद्धत्वेनाप्रमाणत्वादिति चेत् । भवेदेत
द्देव यदि प्रत्यभिज्ञा प्रामाण्यं न सेत्स्यति सिद्धत्वेव तु प्रत्यभिज्ञा
प्रामाण्यमभिज्ञाप्रामाण्यवदित्यभिप्रेत्याह—

ग्राह्यग्राहकयोः स्थिरत्वगमनी तत्प्रतिभिज्ञा प्रमा
नोपापत्स्यत चेदसेत्स्यदपि नौ सिद्धान्तयोस्तुल्यता ।
सा निर्वक्ष्यति सिध्यतीति जगतः स्थैर्यं स्वरूपात्मकं
चैतन्यस्य च भङ्गुरत्वमिव मे सर्वस्य ते दर्शने ॥ ३१ ॥

ग्राह्यग्राहकयोरिति । ग्राह्य प्रपञ्च ग्राहक आत्मा तयो स्थिरत्व-
गमनी स्थायित्वसाधिका तत्प्रत्यभिज्ञा ग्राह्यग्राहकविषयप्रत्यभिज्ञा-
प्रमा नोपापत्स्यत इति चेत् प्रमाणमुपपन्नं न भवेच्चेत् नौ आवयो
सिद्धादन्तयोस्तुल्यताऽसेत्स्यदपि सिद्धा भवेदपि तदेव नास्ति किन्तु
सा ग्राह्यग्राहकविषयप्रत्यभिज्ञा मे मम पक्षे जगतो ग्राह्यस्य चैतन्यस्य
च ग्राहकस्य स्वरूपात्मक स्वरूपभूत स्थैर्यं स्थायित्वं निर्वक्ष्यति साध-
यिष्यति । इतिशब्दो हेतौ यतो निर्वक्ष्यति अतः स्थैर्यं सिद्धप्रती-
त्यर्थं । अथवा—सिध्यतीति निर्वक्ष्यति यथा सिध्यति तथा निर्वक्ष्य-
तोत्यर्थं । अयम्भाव—किं प्रत्याभिज्ञाया विकल्पप्रत्ययत्वेनाप्रामाण्य-
सिसाधयिषितं किं ज्वालादिप्रत्यभिज्ञावत् प्रत्यभिज्ञात्वेन । अथवा—
दोषजन्यत्वोनाहोस्विद्धाध्यत्वेन । आद्ये यो यो विकल्पप्रत्ययस्स सर्वो
प्यप्रमाणं यथा रजतादिप्रत्यय इत्यनुमितेरप्रामाण्ये प्रत्यभिज्ञाना-
प्रामाण्यसाधकत्वानुपपत्तिः । तत्प्रामाण्ये च विकल्पप्रत्ययत्वहेतो
स्तत्रैव व्यभिचारः । न द्वितीयः । अप्रयोजकत्वात् । यथा तत्र
विरुद्धपरिमाणवत्त्वेन ज्वालाभेदानुमानं बाधकमस्ति । नैवं घटादौ
भेदग्राहि बाधकं प्रमाणं दृश्यते । तथा च तत्र प्रामाणिकभेदवद्विष-
यत्वमुपाधिः । किं चाप्रमाणीभूता अपि प्रत्यभिज्ञा क्षणभङ्गपक्षे
नोपपद्यते । सा हि सादृश्यनिबन्धना जातिनिबन्धना वा वक्तव्या
न च तथा क्षणभङ्गपक्षे स भवति । उत्पन्नमात्रापवर्गिणि घटादौ
सादृश्यादिधर्माश्रयत्वानुपपत्तेः । न ह्येकक्षणमात्रवर्तिन्याश्रयभावः

सभवति । किं च सादृश्यं यदि प्रत्यभिज्ञाविषयं तर्हि सादृश्यप्रति-
योगिसादृश्यतद्विशिष्टपदार्थविषयज्ञातत्रयकालान्वयिनि तद्गृहीतयै-
कस्मिन्नसति कथं तद्विषयिण्यपि प्रत्यभिज्ञोदीयात्क्षणत्रयावस्थायिनि
चात्मनि कथं सर्वक्षणिकवादः । नन्वेकस्यामालयविज्ञानज्ञः ? ततौप-
तितमन्यदेव विज्ञानं तद्विषयमपि ग्रहीष्यतीति चेत्तत्र सतानस्य
सतानिनोऽतिरिक्तस्य स्थायिनः सत्त्वे सर्वक्षणिकतावादभङ्गः सता-
निन्यतिरेकेण चासत्त्वे कथमन्यदृष्टप्रतियोगिक सादृश्यमन्येनानु-
भूयेत । तस्मान्न क्षणभङ्गवादिमते सादृश्यं दिनिमित्तापि प्रत्य-
भिज्ञोपपद्यते । न तृतीयः । दोषस्यानुभूयमानस्याभावात् कल्पनाया
चान्योऽन्याश्रयात् प्रत्यभिज्ञाभ्रान्तित्वेन हि तस्या दाषजन्यत्व-
कल्पनीयं दोषजन्यत्वे च भ्रान्तित्वं कल्पनीयमिति । न तुरीयः । उवाला
प्रत्याभिज्ञावदन्न बाधकाभावात् । ननु घटादि कालान्तरभाव्यर्थक्रिया
जनयितुं समथो न वा । आद्ये प्रथमक्षण एव सर्वा अथक्रिया
कुर्यात् । समर्थस्य विलम्बायोगात् । ततश्च द्वितीयादिक्षणे घटादेर-
सत्त्वमेव प्राप्तम् । अर्थक्रियाजनकस्यैव सत्त्वात् । न द्वितीयः । काला-
न्तरेपि तदभावप्रसङ्गादसमर्थत्वान्न हि शिलापृष्ठ वर्षधाराशतेनाप्य-
ङ्कुरं जनयितुमुत्सहते । ततः पुनरप्यसत्त्वमेव प्राप्तं तथा च कथमत्र
प्रत्यभिज्ञाया बाधाभाव इति चेन्न । आत्मस्वरूपसत्ताया एव सर्व-
पदार्थानामपि सत्त्वेनार्थक्रियाकारित्वाभावेऽप्यनेकक्षणेऽसत्त्वोपपत्तेः ।
समर्थस्यापि सहकारिक्रमेण क्रमकार्यकरत्त्वोपपत्तेश्च । न चात्र
शिलापृष्ठनिर्दर्शनं सगच्छते । तस्य स्रतोऽसमर्थत्वात् तस्माद्बाध-
काभावात् । प्रत्यभिज्ञाप्रमाणेन सर्वपदार्थानां स्थायित्वं सिध्यतीति
न च स्थैर्यज्ञानं धर्मं येन ग्रहकस्यात्मनोऽनेकरसत्त्वापत्तिरित्य-
भिप्रेत्यौक्तम्—स्वरूपात्मकमिति । स्थैर्यविशेषणं स्थैर्यं बहुकालावस्थान-
योग्यतालक्षणं प्राह्यप्राहकस्वरूपमेव न धर्मं न च धर्मत्वेऽपि तस्य
कल्पितत्वान्नानेकरसत्त्वापत्तिरिति वाच्यम् । तथात्वे मोक्षदशाया

मात्मनोऽसत्त्वप्रसङ्गात्तस्मादेवमेव वक्तव्यमिति भाव । स्थैर्यस्य ग्राह्य
ग्राहकस्वरूपत्वे दृष्टान्तमाह—भगुरुत्वामव सवस्य ते दशन इति । यथा ते
तव क्षणिकवादिनो दर्शने पक्षे सर्वस्य ग्राह्यग्राहकलक्षणस्य जगत
भङ्गुरत्व स्वरसविनाशित्व स्वरूपमेव न धर्म क्षणिकपक्षे धर्मधर्मि
भावानुपपत्ते । तथा अस्मन्मतेऽपीत्यर्थ । अत प्रपञ्चम्य वैतथ्येपि
प्रमात्रादिभेदादिवैलक्षण्यत्र बौद्धसाम्यमिति भाव ॥ ३१ ॥

नन्वेवमपि जगत्प्रपञ्चस्य वितथत्वाङ्गीकारे स्वप्नवैषम्य न स्यात् ।
न च प्रत्यभिज्ञया स्थायित्वसिद्धेर्विशेष कल्पितत्वाविशेषेण तस्या
प्यनुपपत्तेरित्यभिप्रेत्याशङ्कते—

ननु कल्पित यदि हि जागरित

वद कीदृशी खलु विलक्षणता ।

स्वपनादमुष्य भवतोऽभिमता

परिकल्पितत्वमुभयोस्तु समम् ॥ ३२ ॥

ननु कल्पितामिति । नन्विति चोद्य स्वपनात् स्वप्नात् । अमुष्य जा
गरितप्रपञ्चस्य कीदृशी विलक्षणता भवतो वेदान्तिनोऽभिमता न
केनापि प्रकारेण विलक्षणता सिद्धतीत्यर्थ । कुतो वैलक्षण्यत्र
सिद्धोदित्याशङ्क्य कल्पितत्वस्योभयत्रापि तुल्यत्वादित्याह—पारकल्पि
तत्वमिति । तु शब्दो हेतौ यत उभयोर्जागरितस्वप्नयो कल्पितत्व सम
मत इत्यर्थ ॥ ३२ ॥

कल्पितत्वाविशेषेपि व्यावहारिकत्वप्रतीतिकत्वभेदेन तयोर्विशे
षान्स्थायित्व जाग्रत सिद्धयतीत्यभिप्रेत्य परिहरति—

न प्रमातरि सति प्रबाध्यते

जागरः स्वप्नदृष्टवस्तुवत् ।

मातृमानविषयोपलब्धिभिः

साकमेव तमसो निराकृतः ॥ ३३ ॥

न प्रमातरीति । प्रमातर्यन्त करणावच्छिन्नचैतन्ये सति जागरो जाग्रद्दृष्टपदार्थो न प्रबाध्यते । स्वमूलाज्ञानेन सह न निवर्त्यते । तत्र वैयर्थ्यदृष्टान्तः । स्वपनति । यथा स्वप्नदृष्टपदार्थः प्रमातरि सत्येव जाग्रत्येव बाध्यते नैव जाग्रत्पदार्थः सति प्रमातरि बाध्यत इत्यत्र हेतुमाह—मातृमानेत्यादिना । प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रमितिभिः साकं सहैव तमसो जागरकारणाविद्याया निराकृतेस्तत्त्वसाक्षात्कारेण निवर्त्य त्वादित्यर्थः । तथा च सति प्रमातरि बाध्यत्व प्रातोतिकृत्वं तद्विपरीतं च व्यवहारिकत्वमिति तयोर्विशेषात् जाग्रत्स्थैर्यमपि प्रत्यभिज्ञया सगच्छत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

प्रमात्रादिना सहैव जागरकारणाविद्याया निराकरणं प्रमात्रादो सत्येव स्वाप्नपदार्थस्य निराकरणमित्यत्रोपपत्तिमाह—

देशकालपुरुषैरवस्थया

जागरम्य खलु कारणं तमः ।

साकमेव सहसा निरस्यते

वेदवाक्यजनितात्मसविदा ॥ ३४ ॥

दशेति । देशो जम्बूद्वीपादि कालो नौपाधिक काल पुरुष प्रमाता तै श्रवस्थाऽवान्तरकाल तथा च साकमेवेति सरबन्धः । खलु-शब्दो हेतौ । यतस्तमोविद्यादेशादिभिः सहैव जाग्रत्पदार्थस्य कारणं न तु देशादिषु सत्सु केवलस्य जाग्रत्पदार्थस्य सर्गाद्यकाले देशादी नामभावात्तनस्तु जातं सकलं विचित्रमिति श्रुतेश्च । ततस्तत्कारणं तमरतैः सहैव निरस्यते न तेषु विद्यमानेषु केवलजागरणे सह निव

त्यन्ते । एकस्मिन्नधिष्ठाने एकदाध्यस्तानामधिष्ठानज्ञानेन एकनिवृत्ता
वन्यनिवृत्त्यवश्यभावेन जाग्रत्पदार्थनिवृत्तौ तेन सहोत्पन्नदेशादीनामपि
निवृत्त्यवश्यभावात् । नैव स्वप्नपदार्थो देशादिभि सहोत्पद्यते । यद्यपि
स्वप्ने देशादेरपि तादात्विकस्यैवानुभवात् । तेन सहैवोत्पत्ति सर्व
स्यापि स्वप्ने वासनामात्रत्वात् । तथापि व्याघहारिकजाग्रदेशादौ
सत्येव तज्जातीयस्यैव मायिकरूप्यवदुत्पत्ति- तस्यैव वासनामात्रत्व
चेति न विरोध तथा च सत्स्वेव देशादिषु स्वप्नपदार्थस्य निवृत्ति
सम्भवात् प्रतिप्रमात्रादौ बाध्यत्व तस्य नैव जाग्रत इति भाव । ननु
कुतस्तद्बाध । ननूक्त तत्त्वज्ञानेनेति चेत् किं तत्त्वज्ञानमात्मविषय
ज्ञानमिति चेत् तद्व्यहमिति ज्ञानस्य सर्वदा सत्त्वात् नित्यनिवृत्ति
प्रसङ्ग इत्याशङ्क्य—नाहमिति ज्ञान तत्त्वज्ञान किन्तु तत्त्वमादिवाक्य
समुपजातब्रह्मात्मविषयाखण्डसत्यज्ञानानन्दब्रह्माहमिति ज्ञानमेव तदेव
सबिलासमज्ञान निवर्त्तयतीत्यभिप्रेत्याह—वेदवाक्येति । वेदवाक्यं
तत्त्वमादिवाक्य तेन जनिता या आत्मसचित् ब्रह्मात्मविषया ब्रह्माह
मिति साक्षात्प्रमिति तथैव सहसा स्वसमय एव निरस्यते नत्वह
मिति ज्ञानेन अतो न नित्यनिवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थ ॥ ३४ ॥

प्रमात्रादिभि साकमेव जाग्रत्पदार्थो बाध्यते तेषु सत्स्वेव स्वप्न
पदार्थो बाध्यत इत्यत्रोपपत्तिमुक्त्वाऽनुभवमपि प्रमाणयति—

स्वप्नदृष्टमिह रज्जुसर्पव-

देशकालपुरुषेषु बाध्यते ।

जागरः पुनरयं तथाविध

बाधकं न लभतेऽसमीक्षणात् ॥ ३५ ॥

स्वप्नदृष्टमिति । वद्वित्ति शेष । इह जगति प्रमात्रादौ सति
बाध्यत्वे दृष्टान्तमाह—रज्जुसर्पवदिति । पुन शब्द स्वप्नाज्जागरस्य विशे

षद्योतक । विशेषमेवाह—तथाविधमिति । देशादिषु सत्सु जायमान न लभते न प्राप्नोति । उभयत्राप्यनुभवमेव प्रमाणमाह—समीक्षणादिति । स्वप्नस्य सत्येव देशादौ जाग्रति बाध्यत्वेनानुभवाज्जाग्रतश्च तस्मिन्सत्यबाध्यत्वेनानुभवादित्यर्थ । तथा च सति सति प्रमातरीत्याद्युक्तव्यवस्थोपपद्यत इति भाव । एतच्च सर्वं जाग्रद्दर्शनेन स्वप्नदृष्टस्य बाध इति लौकिकप्रतीत्यनुरोधेनोक्तमत एव समीक्षणादिति हेतुरुक्त । वस्तुतस्तु न जाग्रद्दर्शनेन स्वप्नपदार्थस्य तदानीमसम्भवाद्धिष्ठानज्ञानाभावाद्विद्याया एकत्वाच्च । न च मिथ्यात्वनिश्चयलक्षणो बाधो बाधशब्देन विवक्षित । तथात्वे विचारदशाया जग्रत्पदार्थेपि तत्सद्भावेन प्रातीतिकलक्षणस्यातिव्याप्तिप्रसङ्गात्तस्मात्प्रमातृपदेन तत्तद्विषयोपलब्धोच्यते । तथा च स्वोपलब्धिरिति सति बाध्यत्वं प्रातीतिकत्वं तद्बाध्यत्व व्यवहारिकत्वमिति तल्लक्षणमत्र विवक्षितं न चोपलब्धा जाग्रत्यन्त करणावच्छिन्न चैतन्यं तस्यैव प्रमाणव्यापारयितृत्वात् स्वप्ने च केवलचैतन्यमेव न त्वन्त करणावच्छिन्नं तत्र तत्प्रेर्यप्रमाणाद्यभावात् तदनपेक्षणाच्च । तथा च स्वप्नोपलब्धिरिति केवलचैतन्ये सत्येव तत्त्वसाक्षात्कारेण स्वप्नपदार्थस्य स्वोपादानाज्ञानेन सह निवृत्ते । जाग्रत्पदार्थस्य च स्वोपलब्ध्यन्त करणावच्छिन्नेन सहैव निवृत्ते । न लक्षणस्यातिव्याप्त्यादिदोषः । न च जाग्रत्प्रपञ्चस्यापि साक्षिणा प्रतीयमानत्वात् प्रातीतिकलक्षणस्यातिव्याप्तिव्यावहारिकलक्षणस्य बाधश्चेति शङ्क्यम् । अन्त करणावच्छिन्नस्यापि तदुपलब्धत्वात्प्रमातृपदेन यावत्स्वोपलब्धेर्विवक्षितत्वादिति द्रष्टव्यम् । अथवा—मिथ्यात्वनिश्चयलक्षणो बाध एव बाधशब्देन विवक्ष्यते । प्रमातृपदेन चान्त करणावच्छिन्न एव विवक्ष्यते । तथा च प्रमातृसत्यत्वनिश्चयदशायां मिथ्यात्वबुद्धिविषयत्वयोग्यत्वं प्रातीतिकत्व तस्मिन्सति तदयोग्यत्व व्यावहारिकत्वमिति लक्षणनिष्कर्षः । न च प्रातीतिकलक्षणस्य जाग्रत्यतिव्याप्तिः । जाग्रतो हि विवेकदशाया

दृश्यत्वादिहेतुना मिथ्यात्वनिश्चयो वक्तव्य । तादृशश्च निश्चय आत्म
व्यतिरिक्त सकल विषयीकुर्वन् प्रमातारमपि विषयीकरोति । तस्यापि
दृश्यत्वात् । तथा च तस्य प्रमाता सहैव मिथ्यात्वनिश्चयविषयत्वात्
तत्सत्यत्वनिश्चये च तद्भावान्नातिव्याप्तिरिति भाव ॥ ३५ ॥

तस्मान्मिथ्यात्वाविशेषेपि व्यावहारिकत्वप्रातीतिकत्वाभ्या स्वप्न
जाग्रदोर्विशेषे सिद्धे जाग्रत स्थायित्वं सिद्धयतीत्यभिप्रेत्योप
सहरति—

तेन सत्यमिह जागरं विदुः

स्वप्नविभ्रमविरुद्धधर्मकम् ।

आपरात्मपरमार्थदर्शनाः

नेनबाधितवपुर्न सत्कचित् ॥ ३६ ॥

तेनेति । येन देशादिभि सहैव जाग्रद्बाध्यते न तु स्वप्नवत् तेषु
सत्सु तेन इह जगति जागर सत्य विदुर्जानन्ति लौकिका । तत्र
हेतु — स्वप्नविभ्रमेति । स्वप्नविभ्रमविरुद्ध देशकालादिषु सत्सु बाध्य
स्वप्नदृष्टपदार्थेऽवर्तमान धर्मो देशादिभि सहैव बाध्यत्वादिरूपो
यस्याम् । जागरमिति । ननु जागरस्य सत्यत्वेऽऽत्मवत्परमार्थतया बाधो
न स्यादित्यत्र आह—आपरात्मेति । आडमर्यादाया परो देहत्रयानुपहित
कूटस्थचैतन्यबोध आत्मा स एव परमार्थतश्च तद्विषय यद्दर्शन सत्य
ज्ञानानन्दब्रह्माहमस्मीति साक्षात्कारस्तस्मात्पूर्वमेव जागर सत्य न
तु तत्परमपि । अत सर्वदा सत्यत्वाभावाद्बाध स्यादित्यर्थ ।
आत्मदर्शनात्पूर्वमेव जागर सत्य इत्यत्र हेतुमाह—तेन बाधितवपुरिति ।
तेनात्मदर्शनेन जागरो यतो बाधितवपु अत इत्यर्थ । तथा विद्वा
न्नामरूपाद्विमुक्त इत्यादौ प्रपञ्चस्यात्मदर्शनेन बाध श्रूयते तच्च सर्वदा

सत्यत्वे न स्यात् अतो बाधितपुष्पादात्मदर्शनात् पूर्वमेव स सत्य इत्यर्थः । ननु बाधितवपुष्प सर्वदा सत्यत्वस्य विरोधि न भवति नेह नानेति श्रुत्या ब्रह्मात्मन्येव प्रपञ्चप्रतिषेधात्तत्साक्षात्कारेण तस्मिन्प्रपञ्चबाधेऽपि पुरो देशे निषिध्यमानरजतादिवदन्यत्र तत्सत्वोपपत्तेरित्याशङ्क्याह—न सन् क्वचिदिति । क्वचिद्ब्रह्मव्यरिक्तस्थले प्रपञ्चसन्न भवति प्रमाणाभावादनुपपत्तेश्च । तथाहि—किन्निषेधप्रत्यय एव निषिध्यमानस्य देशान्तरसत्त्व विषयीकरोति । किं वा तदनुपपत्तिः । नाद्यः । प्रसक्तप्रतियोगिकाभावमात्रविषयस्य तस्य देशान्तरीयतत्सत्त्वविषयत्वानुपपत्तेः । न द्वितीयः । निषेधप्रत्ययो हि निषिध्यमानप्रसक्तिं विनानुपपद्यमानस्तामेव कल्पयति । न तु निषिध्यमानस्यान्यत्र सत्तामप्यनुयोगात् । ननु निषेधश्रुत्यापि प्रपञ्चाभावपारमार्थिक इत्येव बोधनीयः प्रपञ्चो नास्तीत्येवरूपेण निषेधे प्रत्यक्षाद्विरोधस्यानिवार्यत्वात् अभावस्य च पारमार्थिकत्वपारमार्थिकप्रतियोगित्वं प्रतियोगिनश्च पारमार्थिकत्व क्वचिद्देशकालान्तरे सत्वमतो निषेधानुपपत्तैवान्यत्र सत्त्व सिध्यतीति चेत्तत्र न देशकालान्तरे विद्यमानत्ववस्तुन पारमार्थिकत्वदेशकालयोरसत्त्वप्रसङ्गान्न ह्यनौपाधिको देशकालश्च देशान्तरे कालान्तरे वा विद्यते । अनौपाधिकदेशकालान्तरस्याभावात् । नन्वौपाधिके तत्तद्देशे तत्तत्काले च तयो रपि वृत्तिरित्येव चेन्न । औपाधिकस्यानौपाधिककार्यतया तदाश्रयत्वानुपपत्तेः । किं च श्रुतिरपि न प्रपञ्चाभावपारमार्थिक इति ब्रूते प्रपञ्चपारमार्थिकतायामपि तथाविधप्रतीतिसभवेनात्मनोऽद्वितीयत्वपरश्रुत्यन्तरविरोधापत्तेः । ननु प्रपञ्चाभावपारमार्थिको न प्रपञ्च इति निषेधप्रतीतिवर्णनात् किमिति श्रुत्यन्तरविरोध इति चेत्तर्हि प्रपञ्चपारमार्थिको न भवतीत्यत्रैव श्रुतेस्तात्पर्यं वपर्यतां न प्रपञ्चाभावपारमार्थिक इत्यत्राध्युभयत्र तात्पर्यकल्पनाया गौरवान् । नचैष सति प्रपञ्चाभावस्य कथं पारमार्थिकत्वसिद्धिरिति

वाच्यम् । तस्याधिष्ठानमात्रतया अधिष्ठानपारमार्थिकतावगाह्यागमे
नैव तत्पारमार्थिकतासिद्धयुपपत्ते । ननु निषिद्धयमानप्रसक्तिर्नाम
तत्प्रतीति सा च निषिद्धयमानप्रतियोगिनो देश कालान्तरे सत्त्वं
विनानुपपन्ना निषेधप्रदेश एव प्रतियोगिनः प्रतीतौ निषेधानुपपत्ते ।
न च घटवत्तया प्रतीतदेश एवेह घटो नष्ट इति तन्निषेधवत्तदुपपत्ति
रिति वाच्यम् । यत्र हि प्रध्वसो निषेधविषय तत्र तथा भवति
प्रध्वंसस्य प्रतियोगिसमानदेशत्वात् । यत्र त्वत्यन्ताभावस्तद्विषय
स्तत्र न तथात्यन्ताभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वात् । न चात्र प्रपञ्च
प्रध्वसो निषेधप्रतीतिविषय किन्तु तदत्यन्ताभाव एव प्रध्वंसविषय
यत्वे सतोपि प्रतियोगिनो ध्वंससम्भवेन प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वासिद्धि-
प्रसङ्गात्तस्मान्निषेधानुपपत्त्यैव प्रपञ्चस्यान्यत्र सत्त्वं सिध्यतीति चेत् ।
सत्यम् । अत्र प्रतिषेधप्रत्ययेन प्रपञ्चात्यन्ताभावो विषयीक्रियत इति
तथापि नान्यत्र प्रपञ्चस्य सत्त्वप्रसक्ति ब्रह्मण्येव तत्सम्भवात् । नचैव
सति निषेधानुपपत्ति न हि प्रपञ्च प्रपञ्चत्वेन निषिद्धयते । येन तत्रैव
तत्सत्त्वे निषेधानुपपत्ति किन्तु पारमार्थिकत्वाकारेण । ननु येन प्रका-
रेण प्रपञ्चस्यात्यन्ताभावो धर्यते । तेन प्रकारेण प्रपञ्चस्यात्मनि
सत्त्वेन तत्र तदत्यन्ताभाव सिद्धयति । अन्यत्र सत्त्वे तस्यात्मवद्भस्तु
तया मिथ्यात्वानुपपत्ति । उभयत्र चासत्त्वेऽत्यन्तासन प्रसक्तय
भावात् तन्निषेधानुपपत्तिरिति चेन्न प्रतियोगिनो हि प्रसिद्धिर्वक्तव्या ।
प्रतियोगी च प्रपञ्च आत्मनि सिद्ध एव । ननु प्रतियोगिप्रसिद्धिवत्
प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि प्रसिद्धिर्वक्तव्येति चेत् । अस्त्येव साप्या
त्मन्येव । ननु प्रतियोगितावच्छेदकधर्मविशिष्टतया प्रतियोगिप्रसि-
द्धिरभावप्रसिद्धावङ्गमिति चेन्न । लाघवात् प्रतियोगितवच्छेदक
प्रतियोगिप्रसिद्धिमात्रस्यैवाभावज्ञानकारणत्वात् । सा च क्वचिद्विशि-
ष्टविषयिणी क्वचिद्विशकलितविषयिणीति नानुपपत्ति । नन्वेव सति
घटवद्भूतले सम्वायितया घटात्यन्ताभावसत्त्वात्तत्र घटवत्तया ज्ञान

भ्रान्ति स्यादिति चेन्न । येनाकारेण यत्र यद्यन्ताभाव तेनाकारेण नत्र तद्वत्ताप्रतीतिर्हि भ्रान्तिर्भवति च घटस्य भूतल समवेतत्वप्रतीतिर्भ्रान्ति घटस्य च तत्र स्वरूपेणानिषिद्धत्वाच्च तत्र तद्वत्ताप्रतीतिर्भ्रान्तिर्भवति । प्रपञ्चस्य तु वास्तवत्वेन निषेधे अनिषेध्यप्रपञ्चाकारस्याप्यवास्तवत्वमेव घटे भूसमवायित्ववत् तत्र तदभावात् तस्मात्प्रमाणाभावान्नान्यत्र सन्प्रपञ्च किं च प्रपञ्चस्य ब्रह्मणि प्रतिषिध्यमानस्यान्यत्र सत्त्वानुपपत्तिश्च प्रसक्त हि प्रतिषिध्यते नाप्रसक्तमिति सर्वसम्मत प्रसक्तिश्च यत्र प्रतिषेध तत्रत्यैव कारणमिति परैरप्युपेयते । सा च प्रपञ्चस्यान्यत्र सत्त्वे न सभवति । अन्यथाख्यातेनिरस्तत्वात् । किं च कार्य स्वोपादान एव तिष्ठति नान्यत्र निखिलप्रपञ्चोपादान च ब्रह्मैवात कथं ब्रह्मणि प्रपञ्चनिषेधेऽन्यत्र प्रपञ्च सन् भवत् । तस्मादन्यत्र सत्त्वाभावाच्चेतीति वाक्यानुगृहीततत्त्वमादिवाक्यसमुपजातब्रह्मात्मसाक्षात्कारनिवर्त्यतया प्रतिपन्नोपाधौ बाध्यमानत्वाच्च जाग्रन्मिथ्याव्यवहारदशायामबाध्यमानत्वाच्च व्यावहारिक इति भाव ॥ ३६ ॥

ननु प्रतिपन्नोपाधौ बाध्यमानत्वन्न मिथ्यात्वप्रयोजक बाधो ह्यधिष्ठानतत्त्वज्ञानादारोप्यस्य निवृत्तिर्न हि सा सर्वसंप्रतिपन्नमिथ्याभावे स्वप्ने सभवति इदानीं स्वप्नाधिष्ठानपूर्णात्मतत्त्वज्ञानाभावाच्च स्वप्नस्याह कर्तृवाधिष्ठानमिति वाच्यम् । तथात्वे सर्वस्याप्यहतासामानाधिकरण्यप्रतीतिप्रसङ्गात् । अहमिति विशेषदर्शनाच्च । अतः कथं प्रतिपन्नोपाधौ बाध्यमानत्वेन जाग्रतो मिथ्यात्वमित्याशङ्क्येदानीं तादृशाधिष्ठानज्ञानासभवेपि कालान्तरेऽधिष्ठानपूर्णात्मज्ञानादेव स्वप्नस्याप्यात्यन्तिकनिवृत्तेर्नाप्रयोजकत्वमित्यभिप्रेत्याह—

तत्र सत्यमनृतं च भेदतः

प्रत्यक्षात्मतमसा विकल्पितम् ।

प्रक्षिणोति परमात्मवस्तुगा

बुद्धिवृत्तिरविचालिनी सती ॥ ३७ ॥

तत्र सत्यमिति । तत्र पूर्णात्मनि सत्त्वद्वैविध्ये वा सत्य व्यवहार-
काल एव सत्य जाग्रत्पदार्थमनृत व्यवहारकालेपि सर्वदाऽऽनन्त
प्रातीतिक स्वप्नपदार्थ ज्ञाननिवर्त्यत्वे हेतुत्वेन तदुभय विशिनष्टि—
भेदत इत्यादिना । आत्मन पृथक्त्वेन परस्परवैलक्षण्येन वा प्रत्यगज्ञाने
नारोपितं प्रक्षिणोति । प्रकर्षेणात्यन्त निवर्त्तयति मूलाज्ञानेन सह
निवर्त्तयतीत्यर्थ । परमात्मवस्तुगा परमात्मविषयिणी बुद्धिवृत्ति
साक्षात्प्रमिति अविचालिनी परमात्मैक्याकारा । न च प्रतिपन्नोपाधौ
बाध्यमानत्वस्य मिथ्यात्वप्रयोजकत्वे स्वप्ने तन्निश्चयाभावात्कथ
लौकिकानां तत्र मिथ्यात्वव्यवहार इति वाच्यम् । जागरे उत्तरोत्तर
भ्रमनिवर्त्यपूर्वपूर्वभ्रमविषय इव विरोधिज्ञाननिवर्त्यत्वज्ञानादेव तदु
पपत्तेः । तद्ज्ञानस्यैव तद्व्यवहारप्रयोजकत्वात् । अत एव जागरे तद्
भावात् न मिथ्यात्वव्यवहार इति भावः । अथवा—यदुक्तं न सन् क्वचि
दिति तत्रैवोपपत्त्यन्तरमाह—तत्र सत्यमिति । तत्र एव सर्वस्याप्यवास्त
वत्वे सति यद्यात्मनि बाध्यमान प्रपञ्चोऽन्यत्र सन्नित्युच्यते तदा
यमनात्मनि विद्यत इति वक्तव्यम् । तत्र समवति आत्मव्यतिरिक्तस्य
सर्वस्याप्यात्मसाक्षात्कारेण बाधितत्वादिति भावः । यदा - लोके हि
घटादिकार्यं लीयमानं शक्तिमत्कारण एव बिलीयमानं दृश्यते ।
अन्यथा—कालान्तरे कार्योत्पादायोगात् तद्वत्तत्त्वज्ञानेन प्रपञ्चोपि
बिलीयमानं शक्तिमत्कारणे अविद्याशबले ब्रह्मण्येव बिलीयत इति
वक्तव्यम् । ततः कथं स्वकारणाज्ञानेन सह बाध इत्याशङ्क्याह—
तत्र सत्यमिति । सत्यं कारणं कार्याभावेपि कारणस्य सत्त्वात् तच्चाज्ञान-
मनृतं कार्यकारणव्यतिरेकेणासत्त्वाद्ज्ञानस्य स्वपरनिर्वाहकत्वात्प्रत्य
गात्मतमसा विकल्पितमिति सत्यस्यापि विशेषणं तत्त्वज्ञानस्याज्ञान

विरुद्धत्वात्तदपि नाशयत्येव । तथा च नाज्ञानेन सह निवृत्त्यनुप
पत्तिरित्यर्थ ॥ ३७ ॥

ननु व्यवहारकाले प्रपञ्चस्य सत्यत्वाङ्गीकारे कथं तथा आत्म-
नोऽद्वितीयत्व कथं वा तस्याविद्याकार्यत्व किंचाविद्यानिवृत्ते प्राग-
सत्यायास्तत्त्वबोधसाध्यत्वाङ्गीकारे कथमात्मन श्रुतिसिद्धनित्यमु-
क्ता तत्राह—

नित्यबोधपरिपीडित जग-

द्विभ्रम नुदति वाक्यजा मतिः ।

वासुदेवनिहतं धनंजयो

हन्ति कौरवकुल यथा पुनः ॥ ३८ ॥

नित्यबोधेति । नित्यबोधेनानासिद्धिस्वरूपचैतन्येन परिपीडित
वस्तुतो निवर्तितं ज्ञानस्वभावस्याविद्याविरोधिस्वभावात् वृत्त्यभि-
व्यक्तचैतन्यस्यैव प्रयोजकत्वात् नित्यबोधपरिपीडितमित्युक्तं तथा
च जगतो व्यवहारकाले सत्वेप्यविद्यायास्तत्त्वसाक्षात्कारेण निवर्त्य-
मानत्वे च नित्यबोधेन वस्तुतो निवर्तितस्यैव प्रपञ्चस्य साक्षात्कारेण
निवर्त्यनानात्वान्नाद्वैतक्षति । न वा नित्यमुक्त्वक्षतिरिति भावः ।
आविद्यकत्वमप्यस्तीत्याह—जगद्विभ्रममिति । जगदेव विभ्रम अधिष्ठान-
पूर्णात्मबिपरीतरूपत्वेन प्रतीयमानत्वात् । तथा च शुक्तिरूप्यादिवद-
विद्याकार्यत्वमित्यर्थः । नुदति निवर्त्तयति । वाक्यजा तत्त्वमादि
वाक्यजन्या मतिः साक्षात्कारः । ननु नित्यबोधमहिम्नैवाविद्या
तत्कार्यनिवृत्तौ तन्निवृत्तये तत्साक्षात्कारप्रयासो व्यर्थः स्यादित्याशङ्क्य
न व्यर्थं प्रतीयमानानिवर्त्तनीयाकारनिवृत्त्यं तदर्थवत्त्वादित्यभिप्रेत्य
वस्तुतोऽन्येन निवृत्तस्यापि प्रतीयमानाकारनिवृत्तिमात्रेण प्रयत्नः

न्तरस्याप्यर्थवत्त्वे दृष्टान्तमाह—वासुदेवेति । वासुदेव श्रीकृष्ण तेन हत सहत कौरवकुलं कुरुवश धनञ्जयोऽर्जुन यथा हन्ति तथेत्यन्वय । तथा चोक्त भगवता 'द्रोण च भीष्म च जयद्रथ च कर्ण तथा न्यानपि योधवीरान् । मया हतास्त्व जही'ति कालरू पिणा मया हतानेव त्व जहीत्यर्थ । अथवा—ननु बुद्धिवृत्ति प्रक्षिणोतीत्युक्तमनुपपन्न बुद्धिवृत्तेर्जडाया आविधानिवर्त्तकत्वानुपपत्ते रित्याशङ्क्याह—नित्यबोधेति । नित्यबोवो वाक्यार्थबुद्धिवृत्त्यभिव्यक्ता त्मस्वरूपबोध तेन परिपीड्यमानमित्यर्थ । मति अखण्डाकारवृत्ति । तथा च वृत्तेर्जडत्वेपि वृत्त्यभिव्यक्तचैतन्येनैव प्रपञ्चस्य निवर्त्यमान त्वात् वृत्तेश्च निवर्त्तकचैतन्याभिव्यक्तत्वमात्रेणैव निवर्त्तकत्वोक्ते र्नेकदोष इत्यर्थ । अन्येन निवर्त्यमान प्रति सहकारितया प्रयोजकत्व मात्रेण तन्निवर्त्तकत्वोक्तौ दृष्टान्त—वासुदेवेति । निहत निहन्यमान तदुक्त—भगवता—निमित्तमात्र भव सव्यसाच्चिन्निति ॥ ३८ ॥

तदेव स्वमते जाग्रन्स्वप्रयोस्तत्त्वज्ञाननिवर्त्यतया प्रतिपन्नोपाधौ बाध्यतया च मिथ्यात्वाविशेषेपि व्यावहारिकत्वप्रातीतिकत्वाभ्या- मग्रान्तरविशेषसद्भावात्प्रपञ्चस्य सर्वसप्रतिपन्न सत्यमिथ्याविभाग सम्भवतीत्युत्पादितमिदानीं प्रतीयमानसत्यमिथ्याविभागान्यथानु पपत्स्यापि प्रपञ्चस्याविद्यकत्व वक्तव्यमित्यभिप्रेत्य द्वैतसत्यत्ववादि तेऽय विभागो न सिद्ध्यतीत्याह—

सत्यमेवमनृत च दुर्लभं

ब्रह्मवादिसमयाद्बहिः पुनः ।

सत्यतो यदि सृषा पृथग् भवे-

त्सत्यमेव तदपि प्रसज्यते ॥ ३९ ॥

मत्यमेवमिति । एव यथाऽस्मन्मते सत्यपदार्थोऽसत्यपदार्थश्च सुलभ

एवं ब्रह्मवादिसमयाद्बहिर्वेदान्तवादादन्यत्र तद्द्वयं सुलभन्न भवति ।
 कथं न भवतीति चेत् तत्र किं सत्याद्वस्तुनो मृषात्वेनाभिमत
 वस्तु भिन्नमुताभिन्नमुत भिन्नाभिन्नम् । तत्राद्यमनूद्य दूषयति—सत्यत इति ।
 मृषा मिथ्यात्वेनाभिमत वस्तु सत्यत सत्याद्वस्तुन पृथक् भिन्न यदि
 भवेदिति सम्बन्ध । तदपि मृषात्वेनाभिमत वस्त्वपि सत्यमेव स्यात्
 सत्यप्रतियोगिको हि भेद सत्य इत्येव वक्तव्यम् । असत्त्वे तुच्छेन
 तेन सत्यमिथ्यावस्तुनो परस्परासकीर्णत्वानुपपत्तेः । सत्यप्रति
 योगिकस्य तस्यासत्वानुपपत्तेश्च । न च भेदोऽनिर्वचनीय
 परपक्षेऽनिर्वचनीयत्वाप्रसिद्धे भेदस्य चानिर्वचनीयत्वाङ्गीकारे
 किमपराद्ध प्रपञ्चमिथ्यात्वेन तुल्यन्यायत्वात् । सत्यत्वे च तस्य
 तदाश्रयभूत मृषात्वेनाभिमत वस्त्वपि सत्यमेव स्यान्मृषावस्तुन
 सत्यधर्माश्रयत्वानुपपत्तेरित्यर्थ ॥ ३६ ॥

अभेदपक्षमनूद्य दूषयति—

सत्यतो यदि मृषा न भिद्यते

सत्यमेव सुतरां तदिष्यताम् ।

न द्वयात्मकतयाऽनृतं मतं

पक्षयोः कथितदूषणद्वयात् ॥ ४० ॥

सत्यतो यदि मृषेति । तच्छब्दो मृषात्वेनाभिमतवस्तुविषय सत्याद्भे
 देपि मृषावस्तुन सत्यत्वापत्तौ किमु वक्तव्यं तदभेद इत्यभिप्रायेणोक्त
 सुतरामिति । भेदाभेदपक्षे दूषयति—न द्वयेति । अनृतमसत्याभिमत
 वस्तुद्वयात्मकतया सत्यभिन्नाभिन्नात्मकतया न मतं तत्र हेतु—
 पक्षयोरिति । भेदपक्षेऽभेदपक्षे चोक्तस्य सत्यभेदाश्रयत्वात्सत्य स्यात्
 सत्याभिन्नत्वात्सुतरा सत्यं स्यादिति दूषणद्वयस्यात्रापि सम्भवा
 इत्यर्थः । भेदाभेदयोरेकत्र विरोधाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ४० ॥

नन्वस्तु मृषावस्तुनोऽपि सम्यक्त्वात् का न क्षतिरित्याशङ्क्य क्षति
रस्तीत्याह —

वेदवाक्यविषयस्य सत्यता

बुद्धवाक्यविषयो मृषा भवेत् ।

इत्यतः कथयितुं न शक्नुया-

द्ब्रह्मवादिसमयाद्बहिर्मुखः ॥ ४१ ॥

वेदवाक्येति । अत इत्यादौ सम्बन्धनोपपत्तिः । यत् सर्वस्यापि
सत्यता अत ब्रह्मवादिसमयाद्बहिर्मुख समयान्तरनिष्ठो नैयायिकादि-
वेदवाक्यविषयस्य वेदवाक्यप्रतिषाद्यज्योतिष्ठोमादेरेव सत्यता बुद्ध-
वाक्यप्रतिषाद्य चैत्यवन्दनादिस्तु मृषैव इत्येव विभागेन वदितुं
समर्थो न भवेत् । तथा च चैत्यवन्दनादेरपि यागादिवहुपादेयतया
सुखदुःखादिव्यवस्थाभावात्सर्वसाङ्कर्यापत्तिः स्यादत सत्यमिथ्या-
विभागोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः ॥ ४१ ॥

तस्मात्सर्वसमतसत्यमिथ्याविभागान्यथानुपपत्त्या प्रपञ्चस्या-
विद्यकत्वमेव वर्णनीयमित्युपसंहरति—

सत्यमेवमनृतं च भेदतः

कल्पितं भवतु वर्णितान्नयात् ।

तत्र तद्दृष्टयितुं शक्यते

नेतरत्र कथितोपपत्तिभिः ॥ ४२ ॥

सत्यमेवमिति । एव सति प्रपञ्चसत्यत्वपक्षे सत्यमिथ्याविभागा-
सभवे सतीत्यर्थः । सत्य सत्यत्वेनाभिमत जाग्रदृष्टवियदादि अस्ति-

होत्रादि चानृत स्वप्रदृष्टगजादिवस्तुचैत्यवन्दनादि च वर्णितात् न प्रमातरीत्यादिनोपपादितात् नयाद्युक्तैर्भेदत परस्परभिन्नत्वेन कल्पितमारोपितमेवास्तु । न च कल्पितत्वपक्षेपि सत्यमिथ्यावैलक्षण्यमुपपादयितुमशक्यमिति शक्यं वक्तुं मृषावस्तुन सत्यप्रतियोगिकानिर्वचनीयभेदाश्रयत्वेन तद्वैलक्षण्यस्य वर्णयितुं शक्यत्वादित्यभिप्रेत्याह—ततोति । तत्रारोपितत्वपक्षे तत्सत्यानृतवैलक्षण्यं घटयितुमुपपादयितुं नेतरत्र पक्षान्तरे तदुपपादयितुं न शक्यं तत्र पूर्वोक्तमेव हेतुं स्मारयति — कथितति । भेदाभेदविकल्पोक्तयुक्तिभिरित्यर्थं ॥४२॥

तस्मात्सर्वस्यापि प्रपञ्चस्यारोपितत्वेन मिथ्यात्वाविशेषेऽप्युपप्रादितप्रकारेणावान्तरवैषम्यसंभवात्तन्मात्रेण च लौकिकवैदिकासकीर्णव्यवहारोपपत्तेः । तदर्थं प्रपञ्चस्याद्वैतश्रुतिविरुद्धपारमार्थिकत्वस्यावक्तव्यत्वात् । परमार्थत्वे चासकीर्णव्यवहारानुपपत्तेः । प्रत्यक्षादेव्यावहारिकमेव प्रामाण्यं न तत्त्वावेदकमित्युपसहरति—

व्यावहारिकमतोऽवगम्यतां

मानजातमखिलं न तात्त्विकम् ।

बाह्यवस्तुविषयं विरोधतोऽ-

बुद्बोधविधिशक्त्यसंभवात् ॥ ४३ ॥

व्यावहारिकमिति । यत् सर्वस्यापि बाह्यवस्तुन कल्पितत्वमेव न पारमार्थिकत्वमतस्तद्विषयमखिलं प्रमाणजातं व्यावहारिकमेव न तात्त्विकं न तत्त्वावेदकमित्यवगम्यतामिति सूत्रबन्धः । अखिलमिति प्रत्यक्षादिप्रमाणापेक्षया, मानजातमिति चक्षुराद्यवान्तरप्रमाणापेक्षया तत्त्वावेदकत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—अबुद्बोधेति । अबुद्बोधविधिः अज्ञातार्थविषयज्ञानोत्पादनं तत्र शक्त्यसंभवात् । अज्ञातत्त्वावेदकत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—अबुद्बोधेति । अर्थज्ञापनासंभवादित्यर्थः । तत्र हेतुः—विरोधत इति ।

अज्ञातपदार्थो हि प्रत्यक्तत्त्वं प्रत्यक्षादिक च पराग्बोधनस्वरसं
नथा च पराग्विषयस्य प्रत्यग्विषयत्वविरोधात् नाज्ञातार्थबोधकसा-
मर्थ्यसंभव । तदभावे च न प्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदने प्रामाण्यमज्ञातार्थ
बोधकस्यैव तत्त्वादित्यर्थ ॥ ४३ ॥

ननु किमिदमज्ञातार्थबोधकत्व यदभावात्प्रत्यक्षादेरतत्त्वावेदक-
त्वमुपवर्णयति अप्रकाशमानवस्तुविषयत्वमिति चेन्न स्वप्रकाश
ब्रह्मविषयवेदान्तनामप्रामाण्यप्रसङ्गात् । ननु तद्विषयस्यापि ब्रह्मण
पूर्णानन्दाकारेण प्रकाशमानत्वमस्तीति चेन्न । पूर्णानन्दाकारस्यापि
स्वप्रकाशबोधाशाभिन्नतया प्रकाशमानत्वात् । ननु तर्ह्यप्रकाशमानतया
प्रतीयमानवस्तुविषयत्व तदिति चेत् न प्रत्यक्षादेरपि तत्त्वावेदक
त्वप्रसङ्गात् । तस्याप्येतावन्तं काल घटो मया न ज्ञात इत्यप्रकाश
मानतया प्रतीयमानघटादिविषयत्वात् । ननु प्रमाणान्तरागोचरवि
षयत्वं तदिति चेत्किं यदा कदा चित्प्रमाणान्तरागोचरविषयत्व कि
वा स्वसामग्र्यव्यवहितपूर्वक्षणीयप्रमाणान्तरागोचरविषयत्वं न तद्द्व
यमपि एकक्षणानुभूतविनष्टघटादिविषयप्रत्यक्षादेरपि तत्त्वावेदकत्व
प्रसङ्गात् । अनुमानादिक चात्मन्यपि तुल्य तस्मादज्ञातार्थबोधकत्वस्य
दुर्निरूपत्वात्तदभावेन प्रत्यक्षादावतत्त्वावेदकत्व वर्णयितुमशक्यमिति
चेन्न भावरूपाज्ञानविषयविषयत्वस्यैवाज्ञातार्थबोधकत्वरूपात्वात् ।
नन्वेव सति प्रत्यक्षादेर्व्याहारिकप्रामाण्यमपि न स्यात् । प्रमाण
लक्षणानाक्रान्तत्वात् । न च तत्र प्रमितिजनकत्वमेव प्रमाणलक्षणमिति
वान्द्यम् । धारावाहिकविज्ञानजनकचक्षुरादेरपि प्रामाण्यप्रसङ्गादिति
चेदज्ञातार्थबोधकत्व हि प्रमाणसामान्यलक्षण तत्राज्ञातत्व मुख्या
मुख्यभेदेन द्विविध मुख्य तावदात्मन तस्य भावरूपाज्ञानविषयत्वात् ।
अत एवात्मविषयप्रमाणस्य मुख्यमज्ञातार्थबोधकत्वमिति तत्त्वावेदन
प्रामाण्य अमुख्य तु घटादे तस्य भावरूपाज्ञानविषयत्वाभावात् ।
ननु कथं तर्हि नस्याज्ञातत्व ज्ञानसामग्रीक्षणतद्व्यवहितपूर्वक्षणक-

लीनज्ञानविषयत्वान्धिकरणत्वेनेति गृहाण । तथा च घटादेर्मुख्याज्ञा-
तत्त्वासभवेऽपि गौणाज्ञातत्वस्य विद्यमानत्वात् तद्वोधकप्रत्यक्षादेर्व्या-
वहारिकप्रामाण्यमस्यैव । नन्वात्मनोऽपि घटादिवदेवाज्ञातत्वमस्तु
विनिगमकाभावात् । तथा च घटादिप्रमाणस्य व्यावहारिकत्वे
तत्प्रमाणस्यापि व्यावहारिकत्वमेव । तत्प्रमाणस्य च तत्त्वावेदकत्वे
घटादिप्रमाणस्यापि तात्त्विकत्वं स्यादिति चेन्न । विनिगमकाभावा-
सिद्धे न हि स्वप्रकाशस्यात्मनो घटादिवदागस्तुकज्ञानाभावमात्रे
णाज्ञातत्वं सम्भवति । घटादेस्तु ज्ञानाधीनप्रकाशस्य तदभावेन
तदुपपद्यते । तथा च भावरूपाज्ञानविषयत्वेऽत्रैवात्मनोऽज्ञातत्वं घटा
देस्तु उक्तविशेषणविशिष्टज्ञानविषयत्वान्धिकरणत्वेन । नन्वेवमपि
मुख्यामुख्यविभागो वैपरीत्येन किमिति न स्यादिति चेन्न । भाव
रूपाज्ञानं हि त्रस्तुतत्त्वमेव विषयीकरोति तस्त्रैव नित्यवत् प्रकाश
प्रसक्त्याऽज्ञानविषयतौचित्यादतो भावरूपाज्ञानविषयत्वेन प्राप्तमज्ञात-
त्वमेव मुख्यमगस्तुकज्ञानाभावस्तु श्रवस्त्वपि विषयीकरोति । कल्पि-
तरजतादावपि तत्सत्त्वात् । ततस्तत्प्रयुक्तमज्ञातत्वममुख्यमेव । तस्मा
द्घटादे प्रत्यक्षाद्विज्ञातत्विकप्रामाण्यप्रयोजकमुख्याज्ञातत्वासंभवात्
न तद्विषयप्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदकत्वमतो न वेदान्तबाध इति परमप्र
कृतमुपसहरति—

एवं न तत्त्वविनिवेदनशक्तियोगः

संभाव्यतेऽनधिगताधिगतेरयोगात् ।

मानान्तरस्य सकलस्य ततश्च तेन

बाधस्त्रयीशिरसि वर्णयितुं न शक्यः ॥ ४४ ॥

यवमिति । एवमुक्तप्रकारेण सकलस्य मानान्तरस्य वेदान्तव्यति-
रिक्तप्रत्यक्षादिमानस्य तत्त्वविनिवेदनशक्तियोग तत्त्वावेदनसाम

र्थसम्बन्धो न सम्भाव्यत इत्यत्र एव शब्दपरामृष्टं पूर्वोक्तमेव हेतु
स्मारयति—अनधिगतेति । अज्ञातवस्तुबोधनस्यासंभवादित्यर्थ । यत
स्तन्वावेदकत्वाभाव । ततश्च तेन प्रत्यक्षादिना वेदान्तबाध वर्णयितु
न शक्यत इत्यर्थ ॥ ४४ ॥

ननु 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य' 'भावाच्चोपलब्धेरिति'
सूत्राभ्या कार्यानुगतकारणस्वरूपकार्यसत्तामात्रावगाहिन्या प्रत्य
क्षबुद्धेस्तात्त्विकप्रामाण्यमङ्गीकृत्य कार्यकारणभेदावगाहिविकल्पबुद्धे
र्वाचारभणश्रुत्यनुरोधेन तदभावमभिधाय सूत्रकारेण समन्वयस्य
प्रत्यक्षादिविरोध परिहृत । तत्कथं भवद्भिः प्रत्यक्षमात्रस्य तन्वावेद
कत्वं निराक्रियत इत्याशङ्क्याह—

आरम्भणादिवचसा ग्वलु निर्विकल्प-

प्रत्यक्षबुद्धिमनुसृत्य विकल्पबुद्धेः ।

आभासतां मुनिरुवाच तदास्य भावो

विज्ञायते स्फुटतरो गुडजिह्विकायाम् ॥ ४५ ॥

आरम्भणादाति । तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिवाक्येन
निर्विकल्पप्रत्यक्षबुद्धि कार्यानुगतकारणस्वरूपकार्यसत्तावगाहिप्रत्यक्ष
बुद्धि भेदादिविशेषानवगाहित्वात्तस्या निर्विकल्पकत्वमनुसृत्य
प्रमाणमित्यङ्गीकृत्येत्यर्थ । विकल्पबुद्धे कार्यकारणभेदादिविषय
सविकल्पबुद्धेराभासतामप्रमाणता मुनिर्वादिरायण तदा तदनन्यत्व
मित्यादिसूत्रप्रणयनसमयेऽस्य मुनेर्भावोऽभिप्राय गुडजिह्विकाया
निम्बरसायमानजिह्वाया गुडानुलेपन गुडजिह्विका तस्या सूत्रकारो
ह्यद्वैतप्रत्यक्षमात्र विषयवेदान्तसमन्वयस्य भेदावगाहिप्रत्यक्षादि
विरोध परिजिह्वीषु सहसा सकलप्रत्यक्षाप्रामाण्यकथने प्रतिपत्ता
व्याकुलचित्तो भविष्यतीति मत्वा गुडजिह्विकान्यायेनादौ कारण

स्वरूपकार्यसत्तावगाहिप्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमङ्गीकृत्य भेदविषयप्रत्यक्षस्य तन्निराचकार न तु वस्तुतस्तत्प्रामाण्यं तदभिप्रेत प्रत्यङ्मात्र-समन्वयस्य भेदावगाहिप्रत्यक्षेणैव घटादिकार्यानुगतकारणमृत्-पिण्डादिस्वरूपसत्त्वावगाहिनापि विरोधस्याविशिष्टत्वात् । तस्मात्सूत्रकारस्य तत्र तात्पर्याभावात् तद्विरोध इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

ननु भगवान् जैमिनि सत्सयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणसूत्रेण द्विविधस्यापि प्रत्यक्षस्य तात्त्विक प्रामाण्यमसूचत् । तत्कथं वादरायणस्येत्य तद्विरुद्धत्वेनाभिप्रायो वर्णयत इत्याशङ्क्य जैमिनेरपि प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकप्रामाण्य एवाभिप्रायः न तु तत्त्वावेदन इति वक्तुमादौ तेनापि निर्विकल्पक-प्रामाण्यमेवाभ्युपेतं न तु सविकल्पकप्रामाण्यमिति तत्कृतलक्षणार्थं परीक्षयाह—

सत्संप्रयोग इति जैमिनिरप्युवाच

यल्लक्षणं तदुभयोः सममेव विद्यात् ।

आपाततरतदथ युक्तिनिर्पाडित स-

त्सन्मात्रसविदि निषीदति निर्विशङ्कम् ॥४६॥

सत्संप्रयोग इति । इदञ्चोक्तसूत्रैकदेशग्रहणं लक्षणं प्रत्यक्षलक्षणं तल्लक्षणमुभयोः सविकल्पकनिर्विकल्पकयोरापातत एव समं विज्ञाय तान्नामेत्यर्थः । सम्यग्बिचारे तु नैवमित्याह—तदपीति । प्रत्यक्षलक्षणं मपि युक्तिनिर्पाडितं सद्युक्त्या सम्यग्बिचारेण सकुचितं सत् सन्मात्रसविदि कारणस्वरूपसत्तामात्रविषयनिर्विकल्पकप्रत्यक्षे निषीदति पर्यवस्यति । सत्ता अबाधितेनार्थेनेन्द्रियस्य यः सन्निकर्षं तज्जन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति हि प्रत्यक्षलक्षणसूत्रार्थः । स चाबाधितार्थो न सविकल्पकविषय सामान्यादिर्भवेदिति सामान्यादेर्वृत्त्यादिविकल्पेन

दुर्निरूपत्वान्निर्विकल्पकविषयस्तु कारणस्वरूपमात्रमबाधिनमतस्त-
त्प्रयोगस्यैव सत्सप्रयोगत्वात्तज्जन्य निर्विकल्पमेव प्रत्यक्ष प्रमाणमिति
तदभिमत न तु सविकल्पक तत्र तदुक्तप्रत्यक्षलक्षणाभावा
दित्यर्थ ॥ ४६ ॥

नन्वस्तु निर्विकल्पकमेव प्रत्यक्ष प्रमाणमिति तदभिमत न तु
सविकल्पक तत्र तदुक्तप्रत्यक्ष (लक्षणस्याभावात्) तथापि द्विविध
प्रत्यक्षस्यापि तत्त्वा वेदकत्वाभावोक्तिर्विरुद्धात इत्याशङ्क्य निर्विकल्प
कप्रामाण्यमपि त्रिचर्यमाणे व्यावहारिकमित्येव तदभिमत न तत्त्वा-
वेदनमतो न विरोध इत्यभिप्रायेणाह—

तत्रापि दुर्घटमवैति यदा तु तत्त्व-
बोध विवक्षति विसृज्य विकल्पजालम् ।
किं कारणं वदति येन स तत्त्वगामि-
विज्ञानमर्थमवबोधयदप्रबुद्धम् ॥ ४७ ॥

तत्रापीति । निर्विकल्पकप्रत्यक्षेपि दुर्घट प्रत्यक्षलक्षणमिति शेष ।
अवैति जानाति जैमिनिरित्यनुषज्यते कदा जानातीत्याकाङ्क्षायामाह-
यदात्त्विति । तत्त्वबोधं परमार्थाद्वितीयबोध विवक्षति अभिप्रैति । यदा
तु जैमिनिर्वेदान्तजन्यपरमार्थवस्तुतत्त्वबोधमभिप्रैति तदा घटादि-
विषयनिर्विकल्पकप्रामाण्यमपि न तात्त्विकमवैति । तद्विषयस्य
घटादिस्वरूपस्यातत्त्वेनावधारणादित्यर्थ । एव तस्याभिप्रायवर्णने
किं बीजमिति पृच्छति—किं कारणमिति । निर्विकल्पके प्रत्यक्षलक्षणस्य
दुर्घटता जानातीत्यत्र किं कारणं किं लिङ्गमित्यर्थ । तद्वचनगतमेव
लिङ्गमाह—वदतीति । येन हेतुना स जैमिनि तत्त्वगामि तत्त्वविषयम्
अप्रबुद्धमज्ञात यतो जैमिनिरज्ञातमर्थमवबोधद्विज्ञानमेव तत्त्वज्ञान-

मित्याह तत एव ज्ञायते । नूनं वेदान्तानामेव तात्त्विक प्रामाण्य
तदभिमतमज्ञातार्थविषयत्वात् न निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्यापि तद्विषय
स्याज्ञातत्वाभावादित्यर्थ ॥ ४७ ॥

जैमिनिना कुत्रैवमुक्तमित्याकाङ्क्षायामाह—

श्रौत्पत्तिके हि भगवानयमप्रबुद्ध-

मर्थं प्रमाणविषयं कथयांबभूव ।

अत्राऽऽह तत्र ननु धर्मगत प्रमाण

तत्त्वार्थगामि कथित न परात्मगामि ॥ ४८ ॥

श्रौत्पत्तिक इति । श्रौत्पत्तिकसूत्रे हि प्रसिद्धौ । अथ जैमिनि
अर्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणमित्यत्र ह्यज्ञातार्थगन्तु प्रमाणमिति जैमिनि-
नोक्तमित्यर्थ । ननु जैमिनिवचनादेव प्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदकत्वपरित्यागे
तस्मादेव वचनाद्धर्मविषयप्रमाणस्यैव तत्त्वावेदकत्व स्यात् न ब्रह्म
प्रमाणवेदान्तमित्यभिप्रेत्य चोदयति—अत्राऽऽहेति । एव स्थिते किमा
हेत्याकाङ्क्षायामाह-तोति । श्रौत्पत्तिकसूत्रे । नन्वितिप्रसिद्धौ धर्मगतं
धर्मविषयं तत्त्वार्थगामि तात्त्विकवस्तुविषय परात्मगामि परमात्म-
विषयमौत्पत्तिकसूत्रे हि धर्मविषयप्रमाणस्य चोदनाया एव तात्त्विक
प्रामाण्यमुक्त तस्या एव प्रकृतत्वात् न ब्रह्मप्रमाणस्य तथा च
ब्रह्मप्रमाणस्यापि तात्त्विकत्व न स्यादित्यर्थ ॥ ४८ ॥

परिहरति—

सत्य यदाह पितृमान् व्यवहारदृष्टि-

माश्रित्य तत्कथितवान्प्रकृतोपयोगात् ।

दूरप्रसरितनिसृष्टनिगूढभाव-

स्तद्वादरायणमतानयनात्प्रतीमः ॥ ४६ ॥

सत्यामिति । औत्पत्तिकसूत्रे धर्मविषयस्य प्रामाण्यमेवोक्तमिति पितृमान् शिक्षितबुद्धि भवान् यदाह तत्सत्यं कथं तर्हि भवदृष्टि सिद्धिस्तत्राह—व्यवहारेति । व्यवहारानुकूलदृष्टि तद्धर्मप्रमाणस्य तात्त्विकत्वमेव कथने हेतुमाह—प्रकृतोपयोगादिति । धर्मानुष्ठानानुकूल-प्रकृतधर्मविचारोपयोगादित्यर्थ । जैमिनिराचार्यो हि धर्मविचाराय प्रवृत्तो धर्मे प्रतिज्ञातचोदनाप्रामाण्यानुरोधेन धर्मविषयप्रमाणं तत्त्वा वेदनमित्याह—अन्यथा प्रकृतविचारासगते । न हि धर्मविचार प्रति-ज्ञाय तत्प्रमाणमतत्त्वावेदकमित्युक्ति शोभामावहति । अतो वस्तुतो तत्त्वावेदनमपि धर्मप्रमाणं धर्मस्य ध्यावहारिकसत्यतामाश्रित्य तत्त्वावेदनमित्युक्तं न तु वेदान्तानामतत्त्वावेदकत्वाभिप्रायेण वस्तुतो जैमिनेरपि वेदान्तानामेव तत्त्वावेदनप्रामाण्यमित्यत्रैव तात्पर्यमित्याह—दूरप्रसारितेति । दूरेऽप्रकृतत्वात् गभीरत्वाच्च दूरभूते वेदान्तार्थे प्रसारितो विस्तारितो निसृष्ट स्वाभाविको निगूढो नितरा गूढो भावोऽभिप्रायो यस्य स तथोक्त । यदि जैमिन्याचार्यस्य वेदान्त तत्त्वावेदनप्रामाण्य एव दृष्टि तर्हि किमिति तेन मुखतो नोक्तमित्या शङ्कयोक्त—निगूढेति । अप्रकृतत्वात्प्रकृतानुपयुक्तत्वात् प्रकृतविरुद्धत्वाच्च नन्मुखतो नोक्तमित्यर्थ । नन्वेवन्तस्याभिप्राय इति कुतो हेतोर्ज्ञायते तत्राह—तद्वादरायणेति । तद्व्यवहारिकदृष्टिमाश्रित्यैव कथितमित्येतद्वादरायणमतानयनात् वादरायणस्यानपेक्षत्वादिनि प्रमाणतया वादरायणमतस्याङ्गीकारात् वादरायणस्य चात्मविषयवेदान्तानामेव तत्त्वावेदनप्रामाण्यस्याभिमतत्त्वात् । वस्तुनस्त्वस्याप्येवंरूपत्वाज्जैमिनेरप्यभिप्राय एवमेवेति जानीम इत्यर्थ ॥ ४६ ॥

नन्वात्मा वाऽरे द्रष्टव्य इत्यादौ आत्मातिरिक्तनियोगस्यापि तत्त्वावेदनवेदान्तमेयत्व गम्यते अतस्तन्न्यायेनानात्मविषयप्रत्यक्षा देरपि तात्त्विकत्व किं न स्यादित्याशङ्क्याह—

द्रष्टव्य इत्यपि विधिर्न विधिप्रमेय-

मात्मानमेव विनियच्छति तत्कुतश्चेत् ।

अज्ञातता च परमात्मन एव यस्मा-

यस्माच्च कर्तृवशवर्ति न दर्शनं तत् ॥ ५० ॥

द्रष्टव्यइत्यपीति । द्रष्टव्य इति विधिरपीति सम्बन्ध । द्रष्टव्य इत्यादितव्यप्रत्ययोपीत्यर्थ । विधिप्रमेयं विधिर्नियोग प्रमेयं यस्य विधिप्रत्ययस्य तमात्मान स्वात्मान नियच्छति नियमयति । किन्वात्मपर एवेत्यर्थ । अथवात्मान परमात्मन विधिप्रमेय विधीयमानदर्शनवि-प्रयतया न नियच्छति न विनियुङ्क्त इत्यर्थ । विधि प्रमेयमिति व्यस्तपाठे द्रष्टव्य इत्यादिविधिरपि न विधिन विधायक न नियोगप्रतिपादक - किन्वात्मान परमात्मानमेव प्रमेय नियच्छति तात्पर्येण प्रतिपादयतीत्यर्थ । उभयत्रापि हेतु पृच्छति—तत्कुतश्चेदिति । तद्विधि-वाक्यस्यापि न नियोगपरत्व किन्वात्मपरत्वमेवेत्येतत् कुत-कस्माद्धेतोरिति चेदित्यर्थ । द्वितीयस्योत्तरमाह—अज्ञाततेति । आद्यस्योत्तरमाह—यस्माच्चेति । कर्तृवशवर्त्यनुष्ठातृपुरुषपरतन्त्र दर्शन ज्ञान तत्तस्मात् ॥ ५० ॥

ननु द्रष्टव्यादिविधेर्नियोगपरत्वनिराकरणे तव्यादिप्रत्ययस्य का गति कथं वा तस्यात्मपरत्व तत्राह—

अर्हे कृत्यतृचश्च पाणिनिवचः स्पर्शं विधत्ते यत-

स्तस्माद्दर्शनयोग्यतां वदति न स्तव्यो न तत्त्वान्तरम् ।

तस्मादात्मपदार्थमात्रनिघत मेयत्वमेकान्ततो

द्रष्टव्यादिवचो वदत्यनुभवादज्ञात आत्मा यतः ॥५१॥

अह इति । अर्हार्थान् कृत्यतृच कृतप्रत्ययान् तृचप्रत्यय च पाणिनि
वच अर्हे कृत्यतृचश्चेति सूत्र तथा च तव्यादिप्रत्ययस्य नियोगपर-
त्वनियमाभावात् अर्हार्थत्वेन गतिरित्याह— दशनयोग्यतामिति । मुमुक्षुणा
द्रष्टु योग्य आत्मेन्यात्मनो दर्शनयोग्यता वदति । तथा चात्मपरत्व
सम्भवतीत्यर्थ । न अस्माक तव्य द्रष्टव्य इत्यादि तव्यप्रत्यय न
तत्त्वान्तरमात्मातिरिक्त नियोगाख्य वस्तु न प्रतिपादयतीत्यर्थ । तथा
च वेदान्तानामात्मपरत्वेनैव तत्त्वावेदनप्रामाण्यमित्युपसहरति—
तस्मादिति । यस्माद् द्रष्टव्य इत्यादितव्यप्रत्यय आत्मनो दशनयोग्यतामेव
वदति न नियोगमतस्तस्मादात्मपदार्थमात्रनिघत परमात्मैकनिष्ठ
मेयत्व तात्त्विकमेयत्वमेकान्ततस्तात्पर्यत द्रष्टव्यादिवच्यमात्मनो
वेदान्तैर्दर्शनयोग्यता वदत् आत्मन एव वेदान्तप्रमेयत्व तात्पर्येण
वदतीत्यर्थ । आत्मनो ज्ञातत्वे मानमाह—अनुभवादिति । नित्यानुभवात्
साक्षिण । तथा च द्रष्टव्यादिवचोदृष्टान्तेनापि प्रत्यक्षादेस्तात्त्विक-
प्रामाण्यमित्यर्थ ॥ ५१ ॥

नन्वेव सति सत्सप्रयोग इत्यादिजैमिनीयप्रत्यक्षसूत्र व्यर्थम् ।
आत्मन एव तात्त्विकप्रमेयतया सत्त्वेन तदतिरिक्तसतोऽभावादित्या
शङ्क्य पारमार्थिकसत्त्वाभावेऽप्यापेक्षिकसत्त्वमादायैव तल्लक्षणस्य
प्रवृत्तत्वात् वैयर्थ्यमित्यभिप्रेत्याह—

रूपादिविभ्रममपेक्ष्य हि शुक्तिकादौ

सत्सप्रयोगजनितैव तु बुद्धिवृत्तिः ।

तामप्यपेक्ष्य सति सहृतसर्वभेदे

सत्सप्रयोगजनिता मतिरभ्युपेया ॥ ५२ ॥

रूप्यादिविभ्रमेति । शुक्तिकादौ शुक्तित्वादिविशिष्टशुक्तिकादिविषये बुद्धिवृत्ति शुक्तित्वादिसामान्यविशिष्टाकारबुद्धिवृत्ति यद्यपि शुक्तित्वादिसामान्यस्य वृत्तिविकल्पादिना दुर्निरूपतया तद्विशिष्टस्याप्यसत्त्वमेत तथापि तस्य तदप्रतिसन्धानदशायाम् तत्रारोपितसत्त्वेन स्पष्ट रजताद्यपेक्षतया सत्त्वमिति कृत्वा तत्सप्रयोगजन्य सविकल्पकज्ञान सत्सप्रयोगजनितमिति प्रत्यक्षप्रमाणमित्युच्यते इत्यर्थः । तनोऽपि व्यक्तिमात्रविषयस्य निर्विकल्पकस्य सत्सप्रयोगजत्वमस्तीत्याह—तामप्यपेक्ष्येपि । ता सामान्यविषयसविकल्पकबुद्धिवृत्ति सति व्यक्तौ सहृतसर्वभेदे निराकृतसामान्यादिसकलभेदकधर्मे संहरणं च विद्यमानस्यापि सामान्यादेरविषयीकरणमात्र सामान्यादिकमविषयीकृत्य केवलं, व्यक्तिमात्रविषयिणी मतिरित्यर्थः । तत्सप्रयोगे तत्र तच्छब्देन सदुच्यते । सत्संप्रयोगेति च पाठो व्यक्त सामान्यबुद्धिविकल्पादिना दुर्निरूपत्वाभावत्तस्मादपि तस्या सत्त्वमिति तद्विषय निर्विकल्पकज्ञान तत्सप्रयोगजमभ्युपेयमित्यर्थः ॥ ५२ ॥

निर्विकल्पस्यापि सत्सप्रयोगजत्व वस्तुतो नास्तीत्याह—

वेदान्तवाक्यजनितां परमात्मबुद्धि-

वृत्तिं व्यपेक्ष्य पुनरत्र न काचिदास्ति ।

सत्संप्रयोगजनिता भुवनत्रयेऽपि

बुद्धिस्तमोविरचित हि जगत्समस्तम् ॥ ५३ ॥

वदा तेति । परमात्मबुद्धिवृत्ति परमात्मविषयबुद्धिवृत्त व्यषेक्ष्य
अपेक्ष्यात्र भुवनत्रयेपि काचिद् बुद्धिः सत्सप्रयोगजनिता नास्तीति
सम्बन्ध । तत्र हेतुमाह—तमोविरचितमिति । अविद्याकल्पित हि यत
तथा च कल्पितस्य वस्तुसत्त्वानुपपत्ते । व्यक्तेरपि तमोविरचितत्वात्
न तन्मात्रविषयनिर्विकल्पकरूपापि बुद्धि वस्तुन प्रमा आत्मनस्त्वक-
ल्पिततया सदा सत्त्वात् तद्विषयिणी बुद्धिर्वस्तुत प्रमैवेत्यर्थ ॥५३॥

नन्वेवमपि धर्मस्य चोदनाप्रमेयत्वेनापूर्वतया मुख्याज्ञातत्वस
भवेन च तद्विषया धीस्तत्त्वमतिरेव स्यादित्याशङ्क्याह—

धर्मोऽपि तत्त्वमतिरेव तु चोदनायाः

सत्त्वादिवस्तुनि यथाऽन्ननिबन्धना धीः ।

अज्ञानतापि सदृशी व्यवहारकाले

तत्त्वावबोधसमये न तु तत्त्वबुद्धिः ॥ ५४ ॥

धर्मोऽपि । चोदनाया इति हेतुपञ्चमी धीरित्येतदत्राप्यनुषङ्गनी
यम् अपिशब्दोऽत्र सम्बन्धते चोदनाजन्या धीरपीत्यर्थ । सदृशी
सत्त्वादिवस्तुसदृशी व्यवहारकाल एवेति सम्बन्ध । धर्मचोदना
जन्या धीरपि सत्त्वादिजातिधीवत् बाधितविषयत्वात्त्वप्रमेयस्य
तद्भवेव भावरूपाज्ञानविषयत्वाभावाच्च । व्यवहारकाल एव तत्त्वमति
रित्यर्थ । एवकारव्यावर्त्यमाह—तत्त्वावबोधेति । तत्त्वसाक्षात्कारसमये
धर्मबुद्धिरपि तत्त्वबुद्धिर्न भवतीत्यर्थ ॥ ५४ ॥

ननु घटादेरज्ञातत्वाभावेन तद्विषयप्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदनप्रामा-
ण्यनिराकरणमनुपपन्न घटादे सत्यन्वेन तद्विषयप्रामाण्यस्यापि
तात्त्विकत्वाद्दर्शयभावात् । न च तत्सत्यत्वमापेक्षिक परमार्थसद्ब्रह्म
परिणामत्वेन घटादेरपि परार्थसत्त्वादित्याशङ्क्य विवर्त्तवादाश्रयणेन

परिणामवादस्य निराकृतत्वान्मैवमित्यभिप्रेत्यारम्भणाद्यधिकरणसिद्धमर्थं दर्शयति—

आरम्भणादिवचन सकल प्रवृत्तं

प्रत्यक्षबुद्धिविषयादपहर्तुमुच्चैः ।

तत्त्व यथोदितनयेन विवर्त्तवाद्-

माश्रित्य सत्यपरिणामनिवारणेन ॥ ५५ ॥

आरम्भणादाति । तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य भावे चोपल०धेरित्यादिसूत्र प्रत्यक्षबुद्धिविषयाद् घटादेस्तत्त्व परमार्थत्वमपहर्तुमिति सम्बन्ध उच्चै स्पष्ट यथोदितनयेन यथावत्तत्र तत्रोक्तन्यायेन विवर्त्तवाद् स्वस्वरूपापरित्यागेनानिर्वचनीयरूपान्तरप्राप्तिलक्षणविवर्त्तसिद्धान्त सत्यपरिणामनिवारणेन सत्यो य परिणाम तत्त्वतोऽन्यथा भावस्तन्निराकरणेनारम्भणादिसूत्र यथोक्तन्यायेन परिणामनिराकरणपूर्वक विवर्त्तवादमाश्रित्य घटादे परमार्थसत्व पराकर्तुं प्रवृत्तमिति न घटादे परमार्थसत्वमित्यर्थ —अयम्भाव । उत तमादेशमप्राक्ष्य येनाश्रुतं श्रुत भवत्यमत मतमविज्ञात विज्ञातमिति । यद्विज्ञानात् सर्वविज्ञान तत्किं त्व जानासीत्युद्दालकश्वेतकेतुसवादेन एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञामवतार्य श्रुति स्वयमेव भेदप्रपञ्चस्यासत्यतोपवर्णनेन तामुपपादयति यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृत्मय विज्ञात स्याद्वाचाारम्भण विकारो नामधेय मृत्तिकेत्येव सत्यमित्यादिना । तस्य चायमर्थ । यथा घटादिविकारो न तत्कारणमृदादे पृथक् सन् किन्तु केवल वाचासुकोयमसुकोयमित्यारभ्यते । अत एव विकार घटादिस्वरूपमृदादिज्ञानात् घटादिस्वरूप ज्ञात भवति । तथा ब्रह्म कार्यं जगदपि न ब्रह्मव्यतिरेकेण पृथक् सत् किन्तु ब्रह्मैव तत्स्वरूपं तत तर्ह्यनेन सवविज्ञानमुपपन्नमिति । एतच्च विवर्त्तवादाश्रयण एव

सङ्गच्छते । परिणामपक्षे तु कार्यस्य कारणात् पृथक्सत्त्वेनान्यविज्ञानेनान्यविज्ञानायोगात् प्रतिज्ञाश्रुति पीड्येत । किं च मृदादिकारणे विद्यमाने उपलभ्यमान एव च घटादिकार्यं विद्यते उपलभ्यते च नान्यथेति सर्वसमतम् । एतच्च घटादेर्मृदाद्यात्मकत्व एव सम्भवति न तु तदन्यत्वे । नन्वन्यस्मिन्नग्नौ सत्येवान्यस्य धूमस्य स्थितिर्द्रश्यत इति चेन्न—विनष्टेऽपि वह्नौ गगनविपरिवर्त्तिधूमोपलम्भात् । ननु समवायोपाधिक एवाय नियम इति चेन्न । एवमप्यन्यत्व प्रयुक्तनियतानुपलम्भदूषणस्यानिवृत्तत्वाद्यद्यस्मात् भिन्न तत्तस्मिन्नुपलभ्यमान एवोपलभ्यते नेति व्याप्ते कुलालघटादौ दर्शनात् । ननु तत्रासमवायित्वमुपाधिरिति चेन्न—गन्धतद्गतो साध्याव्यापकत्वात् न हि गन्धाश्रये गृह्यमाण एव गन्धो गृह्यते । न च तत्रासमवायित्वमस्तीति । किंचोत्पत्ते पूर्व कारणे कार्यं सदेवेति वक्तव्यमसत् उन्पत्त्यनुपपत्ते । ननु सतोप्युत्पत्तिरनुपपत्तेति चेन्न—अभिव्यक्तेरेवोत्पत्तिपदार्थत्वात् । अभिव्यक्तिश्चान्धकारावृतघटस्यैव प्रदीपादिना कारणव्यापारेण विद्यमानस्यैवोपपद्यते । नन्वभिव्यक्तेरप्यसत्योत्पत्तिरनुपपत्तेति चेन्न—अभिव्यक्तेरनिर्वचनीयत्वेनासत्वाभावात् । ननु पूर्वं कारणे कार्यस्य नात्यन्तासत्त्वं येनोत्पत्तिर्न स्यात् किन्तु तस्मिन् तत्रागभाव एवेति चेन्न । कारणावस्थाव्यतिरिक्तप्रागभावसत्त्वे प्रमाणाभावात् । ननु कार्यानुपलब्धिरेव तत्र प्रमाणमिति चेन्न । विद्यमानस्याप्यन्धकारावृतवस्तुवदनभिव्यक्तत्वेनानुपलम्भोपपत्ते । न चात्र विनिगमकाभाव असत्त्वकल्पनात् कार्यस्य सत्त्वकल्पनाया एव लघुत्वेन लाघवस्यैव विनिगमकत्वात् । न चात्राप्यनभिव्यक्तिरभाव कल्पनीय । तस्य त्वन्मतेपि समत्वात् । तथा च कार्यस्य स्वोत्पत्ते पूर्व सत्त्वे कारणस्वरूपमेव कार्यसत्तेति वक्तव्यमन्यस्यानुपलम्भात् । न हि मृत्पिण्डव्यतिरेकेण घटो नाम कश्चिन्पत्ते पूर्व तत्रास्ति । ततः कार्यस्य कारणस्वरूपातिरेकेण सत्त्वा

दपि जगत्कार्यं स्वकारणात् ब्रह्मण पृथक् सन्न भवति । तथा च
 श्रुतिरपि सदेव सोम्येदमग्र आसीदिति सच्छब्दपरामृष्टब्रह्मणेदं
 शब्दपरामृष्टस्य जगत सामानाधिकररायेनाभेदमेव दर्शयति । अभेदश्च
 जगतो ब्रह्मव्यतिरेकेणासत्त्वं एव सगच्छते पृथक्सतोरेक्यानुपपत्ते ।
 तथा च यत्सत् तत्सर्वदा सर्वत्र सदेव भवति यथात्मा न हि सत
 क्वचित्कदाचिदसत्त्वं सगच्छते । सतोऽसत्त्वधर्मित्वानुपपत्ते । यच्च
 क्वचित्कदाचिदसत् तत्सर्वदा सर्वत्रासदेव यथा गन्धर्वनगरादि न
 ह्यसत सत्त्वाश्रयत्वमुपपद्यत इति कार्याकारस्य स्वोत्पत्ते पूर्व कार
 णव्यतिरेकेणासत्त्वे तत परमपि तद्व्यतिरेकेण कार्यमसदेव प्रतीयमा
 नाकारस्त्वनिर्बन्धीय । तस्मादात्मन एव परमार्थसत्त्वाज्जगतश्च
 तत्परिणामत्वाभावेन तादृशसत्त्वाभावात् प्रपञ्चविषयप्रमाणस्य
 तत्त्वावेदनत्वम् । ननु सच्च त्यच्चाभवदिति जगतो ब्रह्मपरिणामत्व
 श्रूयते । परिणामश्च परिणामसमानसत्ताको जगति विख्यायते तत
 परमार्थसद्ब्रह्मपरिणामजगदपि परमार्थसदेव । न च जगतो ब्रह्मण
 पृथक् सत्त्वे एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा पीड्येत अन्यज्ञानादन्य
 ज्ञानायोगादिति वाच्यम् । परिणामवादे कार्यकारणयोरभिन्नत्वस्यापि
 सत्त्वेन तदुपपत्ते । अत एवात्मैवेद सर्वम् ऐतदात्म्यमिदं सर्वमित्यादि-
 रपि सगच्छते । अत कथं प्रपञ्चविषयप्रत्यक्षादेरतत्त्वावेदकत्वमिति
 चेत्तत्र किं सत्यज्ञानानन्दब्रह्मस्वरूपे स्थित एव ब्रह्मणो जगदाका
 रेण परिणामित्वं श्रुतिराचष्टे । किं वा तस्मिन्विनष्टे । आद्ये । नामा
 न्तरेण विवर्तवाद् एवाश्रितो भवति । लोके रज्ज्वादिस्वरूपे सति
 सर्पादिरूपान्तरापत्तेविवर्तत्वदर्शनाद्ब्रह्माद्याकारेण परिणामिनि
 क्षीरादौ क्षीरस्वरूपदर्शनाच्च । द्वितीये जगदुपादानब्रह्मणोऽसत्त्वेन
 जगत स्थित्यनुपपत्ति । प्रलयकाले शून्यपरिशेषापातश्च । ननु
 ब्रह्मणो नात्यन्तमसत्त्वं तस्य प्रपञ्चाकारेणैव वर्तमानत्वात् । अतो
 न जगत स्थित्यनुपपत्ति । नापि शून्यपरिशेषापात प्रपञ्चाका-

रेणैव वर्तमानस्य ब्रह्मण पुन प्रलयकाले सत्याद्याकारेण परिणामि
त्वादिति चेन्न तथात्वे सत्यादिस्वरूपस्य कार्यतया विनाशप्रसङ्गेन
मोक्षाभावप्रसङ्गात् । निरवयवस्य तस्य सावयवपृथिव्याद्याकारेण
परिणामानुपपत्तेश्च । ननु मृत्पिण्डे घटाद्याकारेण परिणाममाने तदव-
यवा अपि परिणमन्त इति वान्यम् । अवयवविकार विना अवयवविका
रानुपपत्ते एव तत्तदवयवपरिणामे च तत्तदवयवा अपि परिणमन्त
इति निरवयवपरिणामसिद्धिरिति चेत्तत्र परिणामो नाम यदि स्वाव
यवाना स्वावयवसयोगेन सम्मूर्च्छितावस्थानमिन्युच्यते तदा कथ
निरवयवस्य तत्सम्भव । अवयवाभावात् । यदि द्रव्यान्तरोत्पत्ति
तदावयविनि परिणममानेऽवयवानामपि परिणाम इत्येतन्न सम्भवति ।
तथा हि किं घटव्यतिरिक्तद्रव्यान्तरोत्पत्तिरवयवपरिणाम किं वा
घटोत्पत्तिरेव । नाद्य । तादृशद्रव्यान्तरोत्पत्त्यदर्शनात् । मृत्पिण्डस्य च
पूर्वमेव सिद्धत्वात् । न द्वितीय । तस्य मृत्पिण्डपरिणामत्वात् । किञ्च
निरवयवद्रव्यमागन्तुकहेतुना सबध्य परिणमते । उतासबध्य । नाद्य ।
निरवयवस्य हेतुसबन्धानुपपत्ते । न द्वितीय । सर्वदा परिणाम-
प्रसङ्गात् । अज आत्मा महान् ध्रुव कूटस्थमचल ध्रुवमित्यादि
श्रुतिस्मृतिविरोधाच्च । न वस्तुतो रूपान्तरापत्तिलक्षणपरिणामो
ब्रह्मण सम्भवति । किं च परिणामपक्षे कार्यकारणयोर्भेद
एव वक्तव्य । अभेदे कार्यकारणभावानुपपत्ते । तथा
चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाश्रुतिबाध । ऐतदात्म्यमिद
सर्वमित्यादिश्रुतिविरोधश्च । ननु कार्यकारणयोर्भेदाभेद एव
तथा च भेदस्य विद्यमानत्वात्कार्यकारणभाव अभेदस्य विद्यमान
त्वात् प्रतिज्ञादिकमपि सिद्धयतीति चेन्न । एकत्र भेदाभेदयोर्विरुद्धत्वे
नासम्भवात् । ननु नास्ति विरोध । अनुभूयमानत्वात् अनुभूयते हि
हेमपरिणामरुचकस्वस्तिकादौ हेमाकारेणाभेद रुचकस्वस्तिकाद्या
कारेण भेदश्च नहानुभवसिद्धे विरोध कश्चिदस्तीति चेत्तत्र किं

रुचकाकारस्य हेमाकारात् भेदोऽभेदो वा । आद्ये न रुचकस्य स्वस्ति
 काभेदं सम्भवति । तदनुगतहेमाकाराद्भिन्नत्वात्प्रतिज्ञाश्रुतिश्च पीड्येत ।
 कारणाकारात् कार्याकारस्य भिन्नत्वात् । द्वितीये हेमाकारवद्दुच
 काकारस्यापि स्वस्तिकऽनुवृत्तिप्रसङ्गः । तस्मात्परिणामपक्षस्यानु
 पपन्नत्वाद्विवर्तवाद् चाक्तदाषामावन तस्यवाद्गोकार्यत्वात् प्रत्यक्षादन
 तात्त्विकविषयत्वमिन्यारम्भणाद्यधिकरणसिद्धमिति ॥ ५५ ॥

नन्वारम्भणादिनये कारणसत्ताव्यतिरिक्तकार्यसत्तैव निरा-
 क्रियते न विवर्त्तवादाश्रयणं तत्र प्रतीयते । तदाश्रयणेपि निराका
 र्यत्वेनैव तदाश्रयणं किं न स्यादतः कथं विवर्त्तवादमाश्रित्यारम्भणा-
 द्यधिकरणं प्रवृत्तमित्युक्तम् तत्राह—

वाक्यप्रवृत्तिमनुसृत्य च सूत्रकाः

सिद्धान्ततामनयदत्र विवर्त्तवादम् ।

तत्त्वप्रकाशनविधावपहृत्य शक्ति-

मारम्भणादिवचनादप्रमायाः ॥ ५६ ॥

वाक्यप्रवृत्तिमिति । वाचारम्भणं विकारो नामधेयमित्यादि तदनन्य-
 त्वमारम्भणेति मूलवास्यप्रवृत्तिं तद्वाक्यार्थमिति यावत् । अत्रारम्भ-
 णाधिकरणे नयतेद्विकर्मकत्वाद्विवर्त्तवादं सिद्धान्ततामनयदित्युक्तं
 विवर्त्तवादं सिद्धान्तत्वेन प्रापितवानित्यर्थः । उक्तं स्मारयन् विवर्त्त
 वादाश्रयणं बीजमाह— तत्त्वप्रकाशनविधाविति । अप्रप्रमाया वेदान्तव्यति-
 रिक्तप्रत्यक्षादिजन्यप्रमायाः तत्त्वप्रकाशनविधौ शक्तिं तत्त्वामिव्यक्ति-
 करणं सामर्थ्यमारम्भणादिवचनादपहृत्य इति सम्बन्धः । यद्यप्या
 रम्भणाधिकरणे कारणसत्ताव्यतिरिक्तकार्यसत्तानिराकरणमेव मुख्यत
 प्रतीयते तथापि तन्निराकरणमुखेन विवर्त्तवादोप्यङ्गीकृत एव तस्य

सूत्रस्य शब्दतोऽर्थतश्च वाचारम्भणश्रुतितुल्यतया तन्मूलकत्वात् ।
तस्या श्रुतेश्च विकारो नामधेयमात्र न परमार्थसदित्येवरूपार्थतया
विवर्त्तपरत्वात् । तन्मूलकसूत्रस्यापि श्रुतिसमानार्थतया विवर्त्तपरत्व-
स्यैव युक्तत्वात् । कार्यस्य पृथक्सत्तानिराकरणाच्च । न च तस्य पूर्व-
पक्षत्वन वा प्रथममद्वैतब्रह्मसमन्वयप्रतिप्रतिशेषत्वन सिद्धान्तत्वात् ।
अन्यथा कारणसत्ताव्यतिरिक्तकार्यसत्तानिराकरणस्यैवानुपपत्ते ।
उतरत्र स्ववचसैव तद्व्युत्पादनानुपपत्तेश्च इत्यर्थ ॥ ५६ ॥

नन्वारम्भादिपक्षोपि प्रामाणिको भवति अक्षपादादिपरमर्षि-
भिरङ्गीकारात्तत्कथ विवर्त्तवाद एव सिद्धान्ततया बादरायणसमत
इति शङ्कित्वा तदङ्गीकारमङ्गीकरोति—

आरम्भसंहतिविकारविवर्त्तवादा-

नाश्रित्य वादिजनता खलु वावदीति ।

आरम्भसंहतिमते परिहृत्य वादौ

द्वावत्र संग्रहपदं नयते मुनीन्द्रः ॥ ५७ ॥

आरम्भेति । वादशब्द प्रत्येकमभिसम्बध्यते । तत्रारम्भवादो नाम
मृदादौ कारणे प्रागसदेव घटादिकार्यं समवाय्यसमवायिनिमित्त-
कारणैरारभ्यत इति वादो नैयायिकाद्यभिमत । सहतिवादो नाम
खरक्लोहोरणस्वभावाना चतुर्विधपरमाणूना पृथिव्यादिरूपेण सघात-
रूपविज्ञानवेदनासङ्गासस्कारलक्षणपञ्चस्कन्धानामाध्यात्मिकसर्वव्यव-
हारास्पदभावेन सघात इतिवादो वैभाषिकसौत्रान्तिकसमत । परिणा-
मवादो नाम मृदादिकारण वस्तुतो घटाद्याकारेण परिणमन इति
वादस्तत्त्वतोऽन्यस्यान्यात्मतालक्षण कपिलाद्यभिमत । विवर्त्त-
वादो नाम—कारणवस्तु भ्रान्त्या कार्यात्मना प्रतीयत इतिवादोऽत
त्त्वतोऽन्यस्यान्यात्मतालक्षणो वैदिकशिरोमणिश्रीमद्वादरायणसम्मत ।

वादिजनता वादिजनाना समूह तत्तद्वादीति यावत् । खलु प्रसिद्धौ ।
 वाचदीति भृश व्यवहरति । तर्हि कथं विवर्तवादास्यैव सिद्धान्तत्वे
 तत्राह—आरम्भसहतिमते इति । अद्वैतसमन्वयानुपयुक्तत्वादत्यन्तमनुप
 पन्नत्वाच्चेति शेष । आरम्भवादसघातवादौ परिहृत्य विहाय द्वौ
 वादाधारम्भादिद्वयव्यतिरिक्तौ परिणामविवर्तलक्षणौ । अत्रारम्भ
 णाद्यधिकरणे सग्रहपद सग्रहणमाश्रयण तत्पद तद्विषयत्व नयते
 प्रापितवान् । वादद्वयं सगृहीतवानित्यर्थ ॥ ५७ ॥

ननु परिणामवादस्याप्यङ्गीकृतत्वे विवर्तवाद एव सिद्धान्तत्वे
 नाङ्गीकृत इति कथमुक्तमित्याशङ्क्य प्रतिपत्ताशयानुरोधेन परिणाम
 वादस्याभ्युपगमवादत्वात्तद् दोष इत्यभिप्रेत्याह—

तत्रापि पूर्वमुपगम्य विकारवादं

भोक्त्रादिसूत्रमवतार्य विरोधनुत्स्यै ।

प्रावर्तत व्यवहृतेः परिरक्षणाय

कर्मादिगोचरविधावुपयोगहेतोः ॥ ५८ ॥

तत्रापि । तयोः परिणामविवर्तवाद्योर्मध्येऽपि पूर्वमादौ विकार-
 रवादं परिणामवादमुपगम्याभ्युपगम्य । नन्वारम्भणाद्यधिकरणे
 परिणामाभ्युपगमो न प्रतीयत इत्यत आह—भोक्त्रादीति । भोक्त्रापत्तेर-
 विभागश्चेत्स्यात् लोकवदित्यादिसूत्रम् । नन्वभ्युपगमवादेन समाश्रिते
 परिणामवादे आरम्भादिवादस्यापि समाश्रयणं किं न स्यात्तत्राह—
 विरोधनुत्स्येति । अद्वैतसमन्वयस्य भेदावगाहिप्रत्यक्षादिविरोधपरिहाराय
 प्रावर्तत प्रवृत्तवान् । आरम्भवादे हि समाश्रिते तत्परिहारो न भवेत्
 कार्यकारणयोरत्यन्तं पृथक् सत्त्वात् परिणामवादे तु कार्यकारणयोर
 भेदस्यापि सम्भवात् तत्परिहारो भवतीति स एवाश्रित इत्यर्थः ।

प्रयोजनान्तरमाह—व्यवहृतेरिति । भोक्तृभोग्यादिव्यवस्थितव्यवहारस्य-
परिरक्षणायावाचनाय । ननु माभूद्व्यवहारपरिरक्षणं प्रयोजना-
भावादित्याशङ्क्याह—धर्मादीति । धर्मोऽग्निहोत्रादि आदिपदेनोपासना
गृह्यते । तद्गोचरस्तत्प्रतिपादको यो विधि कर्मवाक्यमुपासनावाक्य
च तस्मिन्नुपयोगाद्धेतोर्व्यवहारपरिरक्षणं कर्तव्यमित्यर्थ । इदमत्र
विवक्षितम् । गुणोपसहारपादे हि क्रममुक्तिविषयाण्यभ्युदयफलानि
चोपासनावाक्यानि विचार्यन्ते । उपासनाया च भोक्तृभोग्यादिव्य-
वस्थापेक्ष्यते । अन्यथोपासनाऽयोगात् । तदभावे च क्रममुक्त्या
द्यभावप्रसङ्गात् । एव कर्मविधावपि भोक्तादिविभागोऽपेक्ष्यते ।
अन्यथा तदननुष्ठानप्रसङ्गेन वेदान्तापेक्षितविशिष्टाधिकार्यलाभप्रस-
ङ्गात् । तस्य कर्माधीनत्वान् । तत कर्मोपसनाविध्यपेक्षितभोक्त्रादि
विभागसिद्धौ सत्यपरिणामवादोभ्युपगत विवर्त्तवादे च सर्वस्यापि
मिथ्यात्वात् भोक्त्रादिव्यवस्था न सिद्धयेदिति मन्दमतेभ्रान्त स्यादिति
तदाशयानुरोधेन सोऽङ्गीकृत इति ॥ ५८ ॥

ननु तर्हि परिणामवादेनैव विवर्त्तवादप्रयोजनस्यापि सिद्ध-
त्वात् किं विवर्त्तवादाश्रयणेनेत्यत आह—

साक्षादिहाभिमतमेव विवर्त्तवाद-

माहृत्य सूचयति पूर्वमपेक्षमाणः ।

आरम्भणादिवचनेन विवर्त्तवादं

शक्नोति वक्तुमुदिते परिणामवादे ॥ ५९ ॥

साक्षादिति । इह वेदान्ते आरम्भणद्यधिकरणे वा पूर्वविकारवाद्
मपेक्षमाणं सन्साक्षान्मुख्यत्वेनाभिमतं विवर्त्तवादमेवाहृत्यायमेव
सिद्धान्त इति पिराडीकृत्य सूचयतीति सम्बन्धः । यद्यपि परिणाम-

वादे कारगौक्य सिध्यति तथाप्येकरसब्रह्मात्मैक्य विवर्त्तवाद् विना न सिध्यति विकारवादे कारणस्य ब्रह्मणोऽनेकरसत्त्वापत्ते कार्यस्यापि पृथक्सत्त्वेन प्रत्यक्षादिविरोधस्यापरिहार्यत्वाच्च । अतस्स एव मुख्यत्वेनाङ्गीकृत इत्यर्थ । तर्हि विवर्त्तवादस्यैव प्रथमसूचनं किं न स्या तत्राह—आम्भणादीति । परिणामवाद उदिते प्रतिपादिते सति अधिकार्या रम्भणादिवचनेन विवर्त्तवाद वक्तुमनायासेन गृहीतु शक्नोतीति पूर्वमपेक्षमाण इति सम्बन्ध । परिणामवादाङ्गीकारेण ब्रह्मण प्रपञ्चाकारत्वे वर्णिने तस्यावास्तवत्वमात्रमेव ज्ञातव्यमिति विवर्त्तवादो ग्रहीतु सुकरो भवति । अत परिणामवाद एव प्रथममाश्रित इत्यर्थ ॥ ५६ ॥

श्रुत्याप्येवमेवाध्यारोपापवादन्यायेन परिणामपुरस्सरमेव विवर्त्तवादस्य व्युत्पादितत्वादय क्रमो न्याय्य इत्यभिप्रेत्याह—

आरुह्य भूमिमधराभितराधिरोढुं

शक्येति शास्त्रमपि कारणकार्यभावम् ।

उक्त्वा पुरा परिणतिप्रतिपादनेन

सप्रत्यपोहतिविकारमृषात्वसिद्धयै ॥ ६० ॥

आरुह्येति । आश्रित्य भूमिवत् भूमि सत्त्वव्यवस्थास्पदत्वाद् धरा-मधस्तनामितरोर्वा भूमि अधिरोढुमाश्रयितु शक्या शास्त्रं तदैक्षत बहु स्या प्रजायेय इत्यादिवक्ष्यमाणश्रुति अपिशब्द सूत्रापेक्षया यथा लोके सोपानपर्वारोहणेऽधस्तनपर्वाननारुह्योत्तरपर्वारोहण दुष्कर तदाह्य तु तदा तत्सुकरम् । एवमेव पूर्वभूमिस्थानीयपरिणामवादे आरूढे ऊर्ध्व भूमिस्थानीयविवर्त्तवादोऽधिरोढु सुकर इति कृत्वा श्रुति पुरा आदौ परिणतिप्रतिपादनेन परिणामव्युत्पादनेन कारणकार्यभावमुक्त्वेदानी

सम्प्रति तदनन्तरं विकारमृषात्वसिद्धयै कार्यस्यातात्विकत्वसिद्धयै
येनदात्म्यमित्यादिनाऽपोहति निषेधति । तथा च श्रुत्याप्येवं व्युत्पा
दितस्वात् विवर्तहेतुत्वेनादौ परिणामवादाङ्गीकरणमुचितमिति
भाव ॥ ६० ॥

ननु कथं विवर्तवादस्य हेतु परिणाम यावता तत्त्वतोऽन्यथा
भाव परिणाम इति परिणामलक्षणमाचक्षते स्वयं च वक्ष्यति न हि
कार्यस्य तात्विकत्वं विवर्तवाद उपयुज्यते इत्यत आह--

विवर्तवादस्य हि पूर्वभूमि-
वेदान्तवादे परिणामवादः ।
व्यवस्थितेऽस्मिन्परिणामवादे
स्वयं समायाति विवर्तवादः ॥ ६१ ॥

विवर्तवादस्येति । हिशब्द प्रसिद्धौ पूर्वभूमि कारणमित्यर्थं
व्यवस्थिते-निश्चिते । स्वयम्-अनायमसेन । यद्यपि तत्त्वतोऽन्यथाभाव
परिणाम इति तल्लक्षणमन्ये सगिरन्ते तथापि वेदान्तवादे विवर्त्तात्म
कप्रपञ्च एव व्यवहारदृष्ट्या सत्यतया प्रतिपन्न परिणाम इत्युच्यते ।
तन्मते वस्तुतोऽन्यथाभावासम्भवात् । तथा च परिणामज्ञानस्य
निषेध्यज्ञानत्वेन विवर्तवादे उपयोगोऽस्तीति स एव प्रथम
मङ्गीकृत इति भाव ॥ ६१ ॥

ननु हेतुत्वेपि किमर्थं प्रथमं तदङ्गीकरणमित्याशङ्क्य हेतो
प्रथमं निरूपणीयत्वे लोकाप्रसिद्धिं च दन् प्रकृतमुपसहरति --

उपायमातिष्ठति पूर्वमुच्चै-
रूपेयमाप्तुं जनता यथैव ।

श्रुतिर्मुनीन्द्रश्च विवर्तसिद्धौ

विकारवाद वदतस्तथैव ॥ ६२ ॥

उपायमिति । हेतुमातिष्ठत्यनुतिष्ठति पूर्वमुपेयसिद्धे पूर्वमुच्चै स्पष्ट
मुपेय साध्य जनता जनसमूह श्रुति सृष्टिश्रुति वदत इति द्विवचन
यथा लोक साध्यप्रेप्सया साधनमेव पूर्वमनुतिष्ठति न तु साध्य तथा
विवर्तवादसिद्धये तद्धेतु परिणामवाद प्रथममङ्गीकृत इत्यर्थ ।
तस्मादारम्भादिवादस्य लोकसिद्धत्वेऽपि विवर्तवाद एव सिद्धान्त
इति भाव ॥ ६२ ॥

इदानीं विकारवादव्युत्पादनस्याभ्युपगमवादात्त्व दर्शयितुं मतभेद
विविच्य दर्शयति-

आरम्भवादः कणभक्षपक्षः

संघातवादस्तु भदन्तपक्षः ।

सांख्यादिपक्षः परिणामवादो

वेदान्तपक्षस्तु विवर्तवादः ॥ ६३ ॥

आरम्भवाद इति । कणभक्ष कणादमुनि इदं चाक्षपादादेरप्यु-
पलक्षणम् । भदन्त सुगत । साख्यादीत्यादिपदेन भदभास्करो-
गृह्यते ॥ ६३ ॥

तस्माद्विकारवादस्य साख्यादिपक्षत्वात्तदङ्गीकारो विवक्षित
सिद्धयर्थमभ्युपगमवादात्त्वेनैव न तु सिद्धान्तत्वेनेत्याह—

विकारवाद कपिलादिपक्ष-

मुपेत्यवादेन तु सूत्रकारः ।

श्रुतिश्च संजल्पति पूर्वभूमौ

स्थित्वा विवर्त्तप्रतिपादनाय ॥ ६४ ॥

विकारवाक्यमिति । कपिलो नाम साख्यदर्शनकर्त्ता । आदिशब्देन भट्टादिरुच्यते । तुशब्दोऽवधारणे । उपेत्यवादेनैव सभाषते न तु सिद्धान्तत्वेनेत्यर्थः ॥ ६४ ॥

नन्वन्यथाभावस्योभयत्रापि तुल्यत्वात्कथं परिणामविवर्त्तयोर्भेद इत्याशङ्क्याया लक्षणभेदाद् भेद इत्यभिप्रेत्यादौ परिणामलक्षणमाह—

अभेदिनः सावयवस्य सत्य-

विचित्ररूपान्तरदर्शकत्वम् ।

वदन्ति धीराः परिणाममस्या-

वसुधराया इव सस्यसृष्टिम् ॥ ६५ ॥

अभेदिन इति । उत्पद्यमानकार्याभिन्नस्यैकस्येति वा सावयवस्यावयवसहितवस्तुन सत्यविचित्ररूपान्तरदर्शकत्वं पारमार्थिकविविधाकारान्तरापन्नत्वम् । अत्र वस्तुन सत्यरूपान्तरापत्तिं परिणाम इति लक्षणं विवक्षितम् । न चारम्भेऽतिव्याप्तिं रूपान्तरपदेनोत्पद्यमानकार्यकारणस्याकारान्तरमात्रमेव न तु पृथगाकारीत्यर्थस्य प्रतिपादितत्वात् । अन्यथाऽभेदिन इत्युक्तिविरोधात् । आरम्भवादे च कार्यस्य कारणात् पृथगाकारित्वात् । नापि विवर्त्तेऽतिव्याप्तिः । सत्यपदादेव तन्निरासात् । सघाते च रूपान्तरापर्यभावात् तत्राप्यतिव्याप्तिः । अत इतरद्विशेषणं सभवाल्लक्षणोपपादनार्थं वाऽनूदिमिति द्रष्टव्यम् । तत्रोदाहरणमाह—अस्या वसुधराया इति । यथा वसुधराया भूमे परिणामसस्यसृष्टिं श्रोषध्युत्पाद । तद्ब्रह्मोपधीना पृथ्वीपरिणामत्वं यथा पृथिव्यामोषधयः सभषन्तीति धृतिसिद्धम् ॥ ६५ ॥

विवर्त्तस्य लक्षणमाह—

अभेदिनो निर्विकृतेरनेक-
मृषास्वरूपान्तरदर्शकत्वम् ।
विवर्त्तशब्दार्थ इह प्रसिद्ध-
स्तरङ्गभेदादिव चन्द्रभेदः ॥ ६६ ॥

अभेदनो निर्विकृतेरिति । निर्विकृतेर्निर्विकारस्यानेकमृषास्वरूपान्तरदर्शकत्व बहुविधमिथ्याभूताकारान्तरापन्नत्वमिह वेदान्ते अत्र निर्विकृते रूपान्तरापत्तिविवर्त्त इति लक्षणमभिमत निर्विकारस्य वस्तुत आकारान्तरापत्त्ययोगादर्थसिद्ध मृषात्वमाह—मृषेति । तथा च स्वरूपापरित्यागेन रूपान्तरप्राप्तिविवर्त्त इति लक्षणं सूचित भवति । अथवा—मृषारूपान्तरापत्तिविवर्त्त इत्येव लक्षणमभिमतम् । मृषात्वमुपपादयितु निर्विकृतेरिति । आरोप्यस्याधिष्ठानव्यतिरेकेण सत्व नास्तीति दर्शयितुम्—अभेदिन इति । तथा चातत्वतोऽन्यथाभावो विवर्त्त इति लक्षणं सूचित तत्रोदाहरणमाह—तरङ्गभेदादिवेति । यथैकस्मिन्नेवात्रिकारिणि चन्द्रे तरङ्गाद्युपाधिभेदेन प्रतीयमानचन्द्रनानात्व मृषारूपविवर्त्त तद्वदित्यर्थ ॥ ६६ ॥

श्रुति परिणामवादाङ्गीकारेण कार्यकारणभावमुक्त्वा विकारमृषात्वसिद्धौ तन्निषेधतीत्युक्त तत्र का वा श्रुतिरेतादशीत्याकाङ्क्षायामाह-

अहं प्रजायेय बहु स्वय स्या-
मित्यादिनाऽऽदौ परिणाममुक्त्वा ।
विकारमिथ्यात्वमथ ब्रुवाणा
विवर्त्तवादं श्रुतिरानिनाय ॥ ६७ ॥

अहमिति । तदैक्षत बहु स्या प्रजायेयेत्यादेरनुकरणमहं प्रजायेयेत्यादिद्विविधप्रपञ्चसृष्टिरनया प्रतिपाद्यते । आदिपदेन द्वे वावेत्यादि गृह्यते । अथ परिणामकीर्त्तनानन्तर विकारमिथ्यात्व ब्रुवती श्रुति स यश्चाय पुरुषे पेतादात्म्यमिदं सर्वं स एष नेति नेत्यादि । तदैक्षत बहु स्या प्रजायेयेत्याद्या श्रुतिरात्मन एव प्रपञ्चा कारेण बहुभवन दर्शयन्तो व्यवहारसत्थरूपं परिणाममुक्त्वा तत उपदर्शितविकारमिथ्यात्व वक्तुं विवर्तवादमानीतवती । तथा च विवर्तवाद् एव सिद्धान्त इति भाव ॥ ६७ ॥

विवर्त्तवादेऽनन्यथासिद्ध श्रुत्यन्तर तादृशस्मृति च प्रमाण त्वेनोपन्यस्यति—

मायाश्रुतिस्मृतिवचः सकलं तथा च

वस्तुत्वमर्दनपर घटते विवर्त्ते ।

सर्वस्य कारणविकारविभागभाजः

प्रागादृतस्य परमार्थतया प्रतीतेः ॥ ६८ ॥

भावेति । मायाया जगत्कारणत्वबोधकश्रुतिस्मृतिवाक्यं माया-श्रुतिवच तच्च इन्द्रो मायाभि पुरुरूप ईयते । माया तु प्रकृतिं विद्यादित्यादिकम् । चशब्दोप्यथ । तथा च यथा नेह नानेत्यादिक-विवर्ते घटते तथेदमपि वाक्य तत्र प्रमाण घटत इत्यर्थ । तद्वाक्यस्य तत्प्रमाणत्वे हेतुमाह—सर्वस्य कारणविकारविभागभाजो वस्तुत्वमर्दनपरमिति । कार्यकारणविभागवत प्रपञ्चस्य वास्तवत्वनिराकरणपरम् । निषेध्यस्य वास्तवत्वस्य प्रसक्तिमाह—प्रतीते परमार्थतया प्रागादृतस्येति । प्रतीत्यनुरोधेन परमार्थत्वेन प्रागभ्युपगतस्येन्द्रो मायाभिरित्यादिश्रुतिस्मृतिवचन परमार्थतया प्रतिपन्नस्य विकारजातस्य भाविकत्व निराकुर्वन्विवर्तवाद् एव सगच्छते । अन्यथा मायिकत्वप्रदर्शानानु

पपत्ते । नच मायाया सत्यत्वात् तत्प्रदर्शन विकार एवोपपन्नमिति वाच्यम् । तत्सत्यत्वस्य निराकरिष्यमाणत्वात् तस्मान्मायाश्रुति-स्मृतिबलादपि विवर्तनवाद एव सिद्धान्त न परिमाणामवाद । तथा च तद्ङ्गीकरण सिद्धान्तोपयोगित्वेनेत्यर्थ ॥ ६८ ॥

ननु तर्हि सघातादिवादस्यापि परिणामवादवत् कथञ्चिन्सिद्धान्तोपयोगित्वेनाङ्गीकरणसंभवात्सूत्रकारेण स कथं स्यक्त इत्याशङ्क्य सघातादिवादस्यैवानुपपन्नत्वादित्यभिप्रेत्य सघातानुपपत्ति सूत्रोक्ता तावदाह—

संघातवादमुपगम्य तु तत्र पक्षे

संहन्त्रभाव इति सूत्रकृदाह दोषम् ।

स्थायी भदन्तसमये न हि कश्चिदत्र

संघातसंजननशक्तिसमन्वितोऽस्ति ॥ ६९ ॥

संघातवादमिति । उपगम्येति—पूर्वपक्षत्वेनेत्यर्थ । संहन्त्रभाव इति दोषमिति सम्बन्ध । संघातवादे संहननहेतो कस्यचिदसंभवात्सोऽनुपपन्न एवेत्यर्थ । ननु किमिति संघातहेत्वभाव इति चेत्तत्र वक्तव्यम् । किं संहन्यमानपदार्थ एव तद्धेतु किं वा चित्त किं वा तदतिरिक्त स्थाय्यात्मा । नाद्य । संघाताधिष्ठातु कस्यचिदभावेऽचेतनाना पदार्थानां स्वतःसंघातानुपपत्ते । न हि जातु संभवति दण्डवक्रादिकं स्वतएवाधिष्ठातार किञ्चिद्विना घटादिसंघातहेतु रिति । अत एव न द्वितीय । चित्तस्याप्यचेतनत्वात् । ननु चित्त तत्तद्विषयसन्निधाने सत्यभिज्वलद्दण्डादिकारणवक्रं यथा कार्याय पर्याप्त तथा व्यापारयतीति । चित्ताभिज्वलनमेव तद्धेतुर्भविष्यतीति चेन्न । अन्योऽन्याश्रयात् । तत्तद्गतभौतिकसंघातरूपविषयेन्द्रिय-

सन्निधाने सति चित्ताभिज्वलन सति च तस्मिन् तत्संघात इत्यभि-
प्रेत्य तृतीयं दूषयति—स्थाथाति । हि यस्मात्संघातसजननशक्तिसम-
न्वित संघातोत्पादनसामर्थ्ययुक्त यदि संघाताधिष्ठाता कश्चित्स्थायी
स्यात् स्यात्तन्निमित्त संघात स एव नास्ति । तन्मते सर्वस्यापि
क्षणिकत्वात् । ननु कार्योत्पत्ते पूर्वक्षणवृत्तित्वमेव कारणस्यापेक्ष्यते
न तु कार्यकाले सत्वमपि पूर्वक्षणवृत्तित्व च क्षणिकस्यापि संभवति
अतस्तादृशाधिष्ठातृनिमित्त संघात स्यादिति चेन्न । सव्यापारस्यैव
संघातयितृत्वाद्व्यापारस्य च क्षणमात्रापवर्गित्यसंभवात् तन्निमित्त
संघानानुपपत्ते । किं च न कारणमात्रस्य पूर्वक्षणस्थायित्वमात्रेणाल-
मनुयायिकारणस्य कार्यकालावस्थायित्यावश्यभावात् । अन्यथा-
कार्यस्य स्वतन्त्रतापत्ते । न च निर्हेतुक एव संघात इति वाच्यम् ।
सर्वदापि संघातप्रसङ्गात् । तस्मात्संघातवादस्यानुपपन्नत्वादेव
सूत्रकारेण स न्यक्त इति भाव ॥ ६६ ॥

ननु संघातवादस्यानुपपन्नत्वेन त्यागेऽप्यारम्भवादस्य सोषपत्ति-
कत्वात् तस्यागोऽनुपपन्न इति चेन्न । तस्यापि निराकृतत्वात् । किञ्चा-
रम्भवादे हि कारणगुणा स्वपृथक्भूतानेव कार्ये गुणानारम्भन्त इति
पटादिकार्ये तन्वादिकारणानामप्यनुस्यूतत्वेन गुणाना द्विगुणीकृत्य
वृत्तिर्वक्तव्या । तथा च तुलिततन्तुभिरारब्धे पटादौ गुरुत्वद्वयोष-
लम्भप्रसङ्ग । पटसयोगिनि भूतलादौ षट्समवायितन्तुतत्समवाय्य
शुक्रादेरपि संयुक्ततया मूर्त्तद्रव्यस्यैकत्र युगपदवस्थानविरोधभङ्ग-
प्रसङ्गश्चेत्येवमादिदोषस्य सत्त्वेनारम्भवादस्यानुपपन्नत्वात् । ननु
विवर्त्तवाद्योऽनुपपन्न । कार्यस्योत्पादानकारणसमानधर्मत्वनियमेन
चेतनब्रह्मकार्यस्य जगतोऽपि चेतनत्वापत्तेरिति चेत् न हि मायावादे
ऽयन्नियम । अघटितघटनापटीयस्त्वान्मायाया तथा च वक्ष्यति ।
“खमपि खादति खण्डितमीक्षते निजशिरोनयनेन कर्सापितम् । किमपि
दुर्घटमस्य न विद्यते यदि विमूढमतिर्भवति स्वधम” इति त्वद्वीत्यापि

नाय नियम । परिमण्डलपरमाणुजन्यद्रव्यणुके अणुपरिमाणवत्
द्रव्यणुकजन्यद्रव्यणुके च परिमाण्डल्याणुत्वयोरदर्शनादिति वैशेषि-
कमतानुसारेण तदुद्भावितदोषपरिहार सूत्रकृतोक्तमाह—

आरम्भवादमुपगम्य तदीययुक्ते-

स्तत्प्रक्रियामनुसरन्व्यभिचारमाह ।

वैशेषिकं प्रति महद्वदिदं हि योज्य

यद्वापि दीर्घवदिदं जडमित्यनेन ॥ ७० ॥

आरम्भवादमुपगम्येति । तदीययुक्ते कार्यस्य कारणसमानधर्मकत्व
मिति वैशेषिकोक्तन्यायस्य तत्प्रक्रिया वैशेषिकप्रक्रिया वैशेषिक प्रति
केन सूत्रेण तदीयन्यायस्य व्यभिचारमाहेत्याकाङ्क्षाया तत्सूत्रमर्थ
तोऽनुकामिति— महद्वदित्यादिना । महद्वदणुद्रव्यादुत्पद्यमानमहत्परिमाण-
द्रव्यवदिदं चेतनादुत्पद्यमान जड योज्यम् । यद्वादीर्घवत् ह्रस्वद्रव्यात्
परमाणुत्रयाद्द्वोत्पद्यमानदीर्घपरिमाणद्रव्यवदिदं जडं योज्यमिति ।
अनेन महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमाण्डलाभ्यामित्यनेन सूत्रेणेत्यर्थ ॥ ७० ॥

उदाहृतसूत्र व्याचक्षाणस्तस्तत्प्रक्रियाव्यभिचारमेव विशदयति—

ह्रस्वारब्ध द्रव्यणुकमणुभिस्तद्वदारब्धमेत-

द्द्रव्यं नो तन्न च तदणुवत्संमत तद्वदेतत् ।

सर्वं कार्यं गगनधरणीमध्यगं चेतनोत्थ

निश्चित्कं नो जडिमघटितं युक्तमित्याचचच्चे ॥ ७१ ॥

ह्रस्वारब्धमिति । ह्रस्वपरिमाणस्य द्रव्यणुकैकपरिमाणत्वात्तदन्यत्र
तद्व्यवहारस्य भाकत्वात् । ह्रस्वशब्देन द्रव्यणुकान्युच्यन्ते । तैरारब्ध

इयणुकमतीन्द्रियावयवसमवेतदीर्घमहद्द्रव्यं तद्वद्यथा द्व्यणुकैरारभ्यते
तद्वदणुभिस्त्रिभिः परमाणुभिः एतद्व्यणुकमारब्धमिति केचित् ।
तत् व्यणुकं नो ह्रस्वं न ह्रस्वपरिमाणवत् । तत्तद्व्यणुकं न चाणुव
आणुपरिमाणवत् । एतच्चोदाहरणं द्व्यणुकस्याऽणुपलक्षणम् । द्व्य
णुकं हि परिमाण्डलाभ्यां परिमाणुभ्यामारभ्यते । न च तत्परिमाण्डल
मिति । तथा च यथा पारिमाण्डलादिकारणगुणस्य कार्ये स्वसमान-
जातीयगुणारम्भकत्वनियमो नास्ति । तद्वच्चेतनजन्यप्रपञ्चेऽपि न
चैतन्यनियम इति । दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदित्यादिना । अत्र यद्वदित्यध्य-
हार्यम् । एतत् परिदृश्यमानं गगनधरणीमध्यगं गगनं च धरणी च
तन्मध्यगतं वाय्वादि चेत्यर्थं । चेतनोत्थं चेतनादात्मनः सम्भूतं सर्वं
कार्यं निश्चितं चेतनशून्यमत एव जडिमघटितं जाड्ययुतं नश्चेतनका-
रणवादिनामस्माकं युक्तमुपपन्नमित्याचक्षे सूत्रकार इति शेषः ॥७१॥

एवं कारणगुणानां कार्ये स्वसमानजातीयगुणारम्भकत्वनियमो
नास्तीत्युक्तत्वेदानीं द्व्यणुकादिनिष्ठं ह्रस्वादिपरिमाणस्य कारणगत
परिमाणजन्यत्वाभावे तत्कारणं किमिति वीक्ष्यात् कारणं प्रदर्शयन्
कार्यगुणानामपि स्वसमानजातीयकारणगुणारब्धत्वनियमो नास्ती-
त्याह—

ह्रस्वाणुत्वे कारणत्रित्वहेतो-

र्जाते नैते पारिमाण्डल्यहेतोः ।

दीर्घत्वं यद्यच्च दीर्घं महत्त्वं

द्रव्ये ते द्वे कारणत्रित्वहेतोः ॥ ७२ ॥

ह्रस्वाणुत्वे इति । ह्रस्वत्वाणुत्वे द्व्यणुकगते इति शेषः । कारणत्रि-
त्वहेतोः कारणपरिमाणुद्वयसमवेतद्वित्वाख्यसख्यालक्षणहेतोः एते
ह्रस्वाणुत्वे परिमाण्डल्यहेतोर्द्व्यणुककारणीभूतपरमाणुगतपरिमाण्ड-

ल्यलक्षणपरिमाणाद्धेतोर्न जाते कार्यपरिमाणं हि कारणगतद्वित्वादि सख्याप्रयुक्तसयोगमहत्वान्यतमेनारभ्यते । तत्र द्व्यणुकपरिमाणे ह्रस्वत्वादौ कार्यसमवेततया कार्यत्वेन निश्चिते तदारम्भकं परिमाणु द्वित्वमेव वक्तव्यम् । परिमाणुपरिमाणस्य नित्यपरिमाणत्वेनानारम्भ कत्वात् । प्रशिथिलावयवसमवायिप्रचयसयोगस्य च परिमाणाव सभवात् । तत कार्यगुणाना स्वसमानजातीयकारणगुणारभ्यत्व नियमस्तत्रैव व्यभिचरतीत्यर्थ । व्यभिचारस्थलान्तरमाह — दाषत्वामति । द्रव्ये त्र्यणुकलक्षणे यद्दीर्घत्व यच्च दीर्घं तस्मिन्महत्त्वं ते द्वे दीर्घत्व महत्त्वे कारणत्रित्वहेतो त्र्यणुककारणीभूतद्व्यणुकादिनिष्ठत्रित्वसख्या लक्षणहेतो जाते कार्यगतमहत्त्वादिक हि कारणगतबहुत्वमहत्वप्रचय सयोगान्यतमेनैव भवति । त्र्यणुककारणद्व्यणुके च महत्वप्रचययो रभावात्त्रित्वाख्य बहुत्वमेव त्र्यणुकगतमहत्त्वाद्यरम्भकमिति वक्त व्यम् । अतस्तत्रापि पूर्वोक्तनियमो व्यभिचरित इत्यर्थ ॥ ७२ ॥

इदानी कार्यकारणगुणाना स्वसमानजातीयगुणारभ्यारम्भकत्व नियमाभावस्य वैशेषिकप्रक्रियानुसारित्व दर्शयितु तस्याप्येवमेवा भिप्रेतमित्याह—

द्व्यणुकस्य जन्म परमाणुयुगात्

परिमण्डलादिति कणादमतम् ।

द्व्यणुकत्रयात्त्र्यणुकजन्म पुन-

नियमं न कश्यपस्ततो वदति ॥ ७३ ॥

द्व्यणुकत्वेति । परमाणुयुगात् परमाणुद्वयात् परिमण्डलात् पारि माण्डल्यपरिमाणयुक्ताद् द्व्यणुकस्याणुपरिमाणयुक्तद्व्यणुकद्रव्यस्य जन्म द्व्यणुकत्रयात्त्र्यणुपरिमाणयुक्तद्व्यणुकत्रयात् त्र्यणुकजन्म महत्परि

माणयुक्तत्रयणुकद्रव्यजन्म च कणादमतमिति यत अत कश्यपसुन
कणाद् नियम न वदतीति योजना ॥ ७३ ॥

ननु परमाणुद्वयात् द्वयणुकत्रयाच्च द्वयणुकत्रयणुकजन्म तन्मत
मित्येतावन्मात्रेण कथ तस्योक्तनियमानभिमतिरितिगम्यत इत्याशङ्क्य
परमाणुद्वयादित्यादिना सूचिता नियमानभिमतिमेव विशदयति—

द्वयणुकत्रयणुकव्यपाश्रय

परिमाण प्रति कारणाश्रयः ।

न तु कारणमिष्यते गुण-

स्तद्वष्टभ्य वयं जिगीषवः ॥ ७४ ॥

द्वयणुकेति । द्वयणुकत्रयणुकाश्रित परिमाण ह्रस्वमहस्वादि प्रति का
रणश्रय परमाणुद्वयणुकाश्रित गुण परमाणुगुण कारण नेष्यते ।
फलिनमाह—तदिति । नियमस्य व्यभिचारदर्शनमवष्टभ्याश्रित्य वय
ब्रह्मकारणतावादिन जिगीषव जेतुमिच्छव त्वदुक्तनियमस्य
त्वद्रीत्या प्रदर्शिते व्यभिचारेऽस्माक विजय स्यादित्यर्थ ॥ ७४ ॥

न केवलं नियमाभावे तदङ्गीकारमात्रमपि त्ववश्यमेव वक्तव्य
मन्यथा पारिमाण्डल्यादिपरिमाणादेव ह्रस्वादिगुणोत्पत्त्यङ्गीकारे
कार्यपरिमाणातिशयो न स्यात् । परिमाणस्य स्वसमानजातीयपरि
माणारम्भकत्वादिति विपक्षे बाधकमाह—

यदि कारणसंश्रयाद् गुणाद्-

द्वयणुकादेः परिमाणमिच्छति ।

द्वयणुकादिसमाश्रये तदा

परिमाणेऽतिशयो विरुद्ध्यते ॥ ७५ ॥

यदि कारयेति । द्व्यणुकत्र्यणुककारणीभूतपरमाणुद्व्यणुकाश्रिताद्-
गुणात् पारिमाण्डल्यह्रस्वादेद्व्यर्णुकादे द्व्यणुकत्र्यणुकयो परिमा-
णमिच्छति यदि तदा द्व्यणुकादिसमाश्रिते द्व्यणुकत्र्यणुकाश्रिते
परिमाणोऽतिशय ह्रस्वमहत्वादिरूपेण प्रतीयमानोतिशयो विरुध्येते
त्यर्थ । कारणगुणस्य स्वसमानजातीयारम्भकत्वनियमे पारिमाण्ड-
ल्यात् द्व्यणुके पारिमाण्डल्यमेव स्यात् । ततश्च द्व्यणुककार्यत्र्यणुकेपि
तदेव स्यादेवमुत्तरोत्तरत्रापीति सर्वं परिमाणुमात्रमेवेत्यदृश्य स्यादि-
त्यर्थ । अतः स नियमो नास्तीति भावः । ननु सामान्यगुणाना-
स्वसमानजातीयगुणारम्भत्वारम्भकत्वनियमाभावेपि विशेषणगुणाना-
सोऽस्त्येव रूपादौ तथैव दर्शनात् । चैतन्यादिश्च विशेषणगुण इति
चेन्न । चित्रावयव्यारम्भकरूपादौ व्यभिचारात् । चैतन्यादेश्च स्वरू-
पत्वेनागुणत्वाद्दृष्ट स्फुरति अस्ति प्रिय इति चैतन्याद्यात्मधर्मस्य
घटादौ दर्शनाच्च । तदुक्तम् “अस्ति भाति प्रिय रूप नाम चेत्यशपञ्च-
कम् । आद्यं त्रय ब्रह्मरूप जगद्रूप ततो द्वयम्” इति तात्पर्यम् ॥ ७५ ॥

इदानीमारम्भादिवादवत्परिणामवादस्य सूत्रकारेण दूषितत्वा-
दभ्युपगम्यवाद एवायमित्याह—

परिणामवादमुपगम्य तथा

रचनाद्यसंभवमुवाच मुनिः ।

परमेश्वर न हि विना घटते

जडरूपवस्तुपरिणाम इति ॥ ७६ ॥

परिणामवादाविति । तथारम्भादिवादवद्गुणसंभव रचना विय-
दादिप्रपञ्चनिर्माणमादिपदेन तत्परिपालनादिकं गृह्यते । तदसंभव-
मुवाच रचनानुपपत्तेश्च नानुमानमिति सूत्रेणेत्यर्थः । परिणामवादे
रचनाद्यसंभवोपपत्तिमाह—परमेश्वरमिति । अधिष्ठातारं विना जडरूप-

वस्तुपरिणाम जडरूपप्रधानवस्तुन सकाशात्परिणामो न घटते ।
 हि यत अतस्तदसम्भव इत्यर्थ । अयम्भाव — परिणामभादे हि जड-
 प्रधानादेव जगत्परिणाम इति वक्तव्यम् । चेतनपरिणामस्य कृत्स्न
 प्रसक्तिरित्यादिना निरस्तत्वाद्नुपपन्नत्वाच्च । एतच्च न सम्भवति ।
 चेतनाधिष्ठितस्य जडस्य परिणामित्वानुपपत्ते । लोके कुलालादि-
चेतनाधिष्ठितादेव मृत्पिण्डादेर्घटादिपरिणामदर्शनात् । न चाचेतन
मात्रस्यापि क्षीरादेर्वत्सवृद्धादिपरिणामहेतुत्व दृष्टमिति वाच्यम् ।
 तत्रापि चेतनेन वत्सेन वा परमेश्वरेण वाधिष्ठितस्यैतस्य तद्धेतुत्वात् ।
 तर्हि चेतनार्धिष्ठितादेव प्रधानात् जगत्परिणामोऽस्त्विति चेन्न । गुण
 त्रयसाम्यावस्था हि प्रधानं नाम न च तदा तस्मात्परिणाम सम्भ-
 वति गुणवैषम्यप्रयुक्तत्वात्परिणामस्य गुणवैषम्यकाले च प्रधानत्वा
 भावादिति भाव ॥ ७६ ॥

ननु परिणामवादस्यापीतरवादवत् दूष्यत्वे कथं तस्य विवर्त्त-
 वाद्हेतुत्वमित्याशङ्क्य यद्यपि तस्यापि दूष्यत्वमविशिष्टं तथापि
 तयोरनुवादापेक्षया एतदनुवादस्य विशेषोऽस्तोति तद्धेतुत्व सम्भवती
 त्यभिप्रेत्येतरयोरनुवादेपि परस्पर विशेषोऽस्तीत्याह—

क्वचिदभ्युपेत्य कथनं कुरुते

परपक्षदूषणकथावसरे ।

निजपक्षदोषपरिहारपरः

क्वचिदभ्युपेत्य वदतीह मुनिः ॥ ७७ ॥

क्वचिदभ्युपेत्येति । अभ्युपेत्य कथनं सघातवादस्येति शेष । पर
 पक्षो बुद्धपक्ष निजपक्षदोषपरिहारपर वैशेषिकै स्वपक्षोद्भावितदूषण
 परिहारतत्पर अभ्युपेत्यारम्भवादमिति शेष ॥ ७७ ॥

विशेषमेव स्पष्टयति—

परपक्षनिषेधमाचरन्

क्वचिदङ्गीकरणं करोति सः ।

परदर्शितदोषनुत्तये

क्वचिदित्येष विशेष ईरितः ॥ ७८ ॥

परपक्षेति । परशब्दो बुद्धपर आचरन्कुर्वन्नङ्गीकरणं सघातवाद-
स्येति शेष । परदर्शितदोषनुत्तये वैशेषिकोद्भावितस्य चेतनकार्यस्य
जगतोपि चेतनत्वापत्तिलक्षणदोषस्य निरासाय क्वचिदङ्गीकरणं
करोतीत्यनुषज्यते—आरम्भवादस्येति शेष । सघातवादङ्गीकारस्तद् दूष-
णार्थ एव नान्यार्थ । आरम्भवादानुवादस्तु ब्रह्मकारणतावादे
वैशेषिकोद्भावितदूषणपरिहारमुखेन तद्दूषणार्थ इत्यनयोर्विशेष
इत्यर्थ ॥ ७८ ॥

परिणामवादानुवादस्तु न केवलं तद्दूषणार्थ एव । अपि तु
अद्वैतवादे परवाद्युद्भावितभोक्त्रादिसाङ्कर्यदोषसमाधानार्थश्चेत्याह—

भोक्त्रादिसूत्रे परिणामवाद-

माश्रित्य तद्वादिभिरुक्तदोषम् ।

समाधानो मुनिराह तस्मा-

त्सिद्धान्तसिद्धिः पुनरुत्तरत्र ॥ ७९ ॥

भोक्त्रादीति । तद्वादिभिः परिणामवादिभिस्तत्तद्वादिभिर्वोक्तदोष
भोक्तृभोग्यादीनामेकत्वलक्षणम् । ननु परिणामवादेनापि भोक्तृ
भोग्यादीनामेकत्वलक्षणदोषपरिहारे तस्यैव सिद्धान्तत्वमस्त्वित्या

शङ्क्याह—तस्मादात । तस्मान्परिणामवादप्रतिपादकभोक्त्रादिसूत्रादु
त्तरसूत्रे तदनन्यत्वमित्यादौ सिद्धान्तसिद्धि विवर्त्तवादसिद्धिमाहेति
सम्बन्ध । परोद्भावितदोषपरिहारेपि परिणामवादे वस्तुसङ्ग्रेह
स्यापि विद्यमानत्वान्न तस्य सिद्धान्तत्वमित्यर्थ ॥ ८० ॥

तर्हि कथं तस्य विवर्त्तवादहेतुत्वमितरयोर्वा कथं तन्नेत्याशङ्क्य
पूर्वोक्त स्मारयति—

प्रत्यासन्ना परिणतिरियं विप्रकृष्टस्तु पूर्वः

सघातादिः सकल उदितो वेदसिद्धान्तसिद्धेः ।

एतावत्त्वादियमभिमतता सूत्रकारस्य भाति

भ्रान्तिभ्रष्टस्फुटनिजमनः कौशलानां नराणाम् ॥८०॥

प्रत्यासनेति । वेदसिद्धान्तसिद्धे वेदो वेदान्त विविर्त्तवादसिद्धे
रित्यर्थ । इयं परिणति परिणामवाद इत्यर्थ । प्रत्यासन्ना सन्निकृष्टा
सघातादिस्तु विप्रकृष्ट परिणामवादे कारणैक्यस्य विद्यमानतया
विवर्त्तानुकूलत्वेन तत्सन्निकृष्टता इतरयोस्तु कार्यकारणयोरत्यन्तभेदस्य
विद्यमानतया तदननुकूलत्वाद्भिप्रकृष्टत्वमित्यर्थ । अतो विवर्त्तहेतुत्वं
परिणामस्यैवेति भाव । स्वसिद्धान्तप्रत्यासत्तिवशादेव सूत्रकारस्य
परिणामवाद एव सिद्धान्त इति परेषा भ्रान्तिर्भवतीत्याह—एतावत्त्वा
दात । वेदसिद्धान्तसिद्धे प्रत्यासन्नत्वादित्यर्थ । इयं परिणति
सूत्रकारस्याभिमानेति भातीत्यर्थ । केषा भ्रान्तिभ्रष्टस्फुटनिजमन
कौशलं विवेको येषा ते तथा अविवेकिनामिति यावत् ॥ ८० ॥

इदानीं परिणामवादस्य वेदसिद्धान्तसिद्धिं प्रति प्रत्यासन्नत्वमेव
प्रपञ्चितुमधिकार्याशयानुरोधेन दृष्टिभ्रैविध्यमाह—

आरोपदृष्टिरपवादकदृष्टिरेव
 व्यामिश्रदृष्टिरिति दृष्टिविभागमेनम् ।
 संगृह्य सूत्रकृदयं पुरुष मुमुक्षु
 सम्यक्प्रबोधयितुमुत्सहते क्रमेण ॥ ८१ ॥

आरोपदृष्टिरिति । आरोपदृष्टिर्नाम ब्रह्मैव जगदाकारेण वर्तत इति ब्रह्मणि सप्रपञ्चत्वबुद्धि वस्तुतत्त्वाभिप्रायेणारोपशब्दप्रयोग । अपवाददृष्टिर्नाम ब्रह्म निष्प्रपञ्चमिति ब्रह्मणि निष्प्रपञ्चत्वबुद्धिर्व्यामिश्रदृष्टिर्नाम ब्रह्म वस्तुतो निष्प्रपञ्चमविद्यया सप्रपञ्चमिति सप्रपञ्चत्व निष्प्रपञ्चत्वोभयविषयणी बुद्धिरिति । अनेन प्रकारेण दृष्टिविभागदृष्टिभेद संगृह्य प्रतिपत्त्युपायत्वेनाश्रित्य क्रमेण मुमुक्षु साधनचतुष्टयसम्पन्न सम्यक्प्रबोधयितुमुत्सहते । त्व ब्रह्मासीति सम्यग्बोधयितुं प्रवर्तते । तथा च मुमुक्षुरपि तथैव प्रतिपत्तुं शक्नोतीत्यर्थः ॥ ८१ ॥

अस्त्येव दृष्टिर्त्रैविध्य परिणामस्य विवर्त्तोपायत्वे किमायातं कीदृग्भूताश्चैता दृष्टय किं क्रमविशिष्टाश्चेत्याकाङ्क्षायांमाह--

आरोपदृष्टिरुदिता परिणामदृष्टि-
 द्वैतोपशान्तिरपवादकदृष्टिरन्त्या ।
 मध्ये विवर्त्तविषया द्वयमिश्रदृष्टि-
 र्व्यामिश्रदृष्टिरधरोत्तरभूमिभावात् ॥ ८२ ॥

आरोपदृष्टिरुदितेति । परिणामदृष्टिरित्यारोपदृष्टेर्लक्षणं परिणामदृष्टिश्च ब्रह्मैव प्रपञ्चाकारेण वर्तत इति पूर्वोक्ता दृष्टिर्द्वैत्योपशान्तिरित्यपवादकदृष्टेर्लक्षणं द्वैताभावविषयिणी निष्प्रपञ्च ब्रह्मेति दृष्टिरित्यर्थः । अन्त्या तृतीया मध्ये आरोपापवाददृष्टयोर्मध्ये द्वयमिश्रदृष्टिरिति व्या

मिश्रदृष्टेर्लक्षण सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चत्वलक्षणारोपापवाददृष्टिद्वयमिश्रता
दृष्टिरित्यर्थ । तदेवाह—।वक्तव्ययात् । अतस्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्त्त ।
तथा च वस्तुतो निष्प्रपञ्च भ्रान्त्या सप्रपञ्चमिति बुद्धिरित्यर्थ । ननु
व्यामिश्रदृष्टे कथं विवर्त्तविषयत्व तत्राह—अधरति । अधरोत्तरभूम्यो
सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चत्वदृष्टयोस्तत्र भावात्सप्रपञ्चत्वनिष्प्रपञ्चत्वदृष्टिद्वय
यदि तत्त्वाद् व्यामिश्रदृष्टेर्विवर्त्तस्यापि तादृकरूपत्वादित्यथ । अत्र चाप
वादविवर्त्तदृष्टयोरन्त्यमध्यगतत्वोक्त्या परिणामदृष्टेर्विवर्त्तनियतपूर्व
भावित्वमर्थात्सूचितम् । तथा च परिणामस्य विवर्त्तोपायत्व युक्त
मित्यर्थ । ननु विवर्त्तदृष्टे सप्रपञ्चत्वदृष्टिघटिततया तज्जन्यत्ववनिष्प्र
पञ्चत्वदृष्टिघटिततयाऽपवाददृष्टिजन्यत्व च वक्तव्यम् तथा च तस्या
अपवाददृष्टिपश्चाद्भावित्वेन कथं मध्यगतत्वमिति चक्ष । निष्प्रपञ्च
ब्रह्मदृष्टिर्हि द्विधा साक्षात्काररूपा परोक्षरूपा चेति । तत्र यद्यपि परो
क्षरूपनिष्प्रपञ्चब्रह्मदृष्टिर्विवर्त्तदृष्टौ कारणं ता विना वस्तुतो निष्प्रपञ्च
मायया सप्रपञ्चमिति विवर्त्तदृष्टेरनुदयात्तथाप्यपरोक्षरूपा निष्प्रपञ्च
ब्रह्मदृष्टिर्विवर्त्तदृष्टौ कारणम् । ता विना वस्तुतो निष्प्रपञ्च मायया
सप्रपञ्चमिति विवर्त्तदृष्टेरनुदयात्तथाप्यपरोक्षरूपा निष्प्रपञ्चदृष्टिविवर्त्त
दृष्टिसाधैव भेददृष्टेर्मिथ्यात्वनिश्चय विना निष्प्रपञ्चब्रह्माहमिति साक्षा
त्कारायोगात् । तथा च तादृश्या एवापवाददृष्टेरत्र विवर्त्तत्वत्वात्
विवर्त्तदृष्टेर्मध्यगतत्वानुपपत्तिरिति भाव ॥ ८२ ॥

ननु दृष्टित्रयाश्रयणेन किमर्थं मुमुक्षुबोधनम् अनत्ययैक्यैव दृष्ट्या
तद्बोधनसंभवादित्याशङ्क्य मुमुक्षूणा मन्दमध्यमोत्तमभावेनानेकविध
त्वान्मन्द प्रति हठात्तद्बोधनासभवात् क्रमणैव संबोधनीय इति तदा
शयानुसारेण दृष्टित्रयाश्रयणमित्यभिप्रेत्य दृष्टीना मन्दादिभावमाह—

तत्त्वावेदकमानदृष्टिरधमा तत्त्वज्ञतिर्मध्यमा

तत्त्वप्रच्युतिविभ्रमक्षयकरी तत्रान्त्यदृष्टिर्मता ।

जीवैकत्वमुमुक्षुभेदगतितो व्यामिश्रदृष्टिर्द्विधा

भिन्ना तत्र च पूर्वपूर्वविलयादूर्ध्वोर्ध्वलब्धिर्भवेत् ॥८३॥

तत्त्वावदकेति । तत्त्वावेदकमानविषया इदमिति दृष्टि प्रपञ्चस्य तात्त्विकदृष्टिरिति यावत् । अनेन परिणामदृष्टिरुक्ता । अधमा निकृष्टा अविवेकिनिकृष्टमतिपरिकल्पितत्वाभिकृष्टतिर्यगादेरपि सत्त्वादुत्कृष्ट ब्रह्मावगतिदूरत्वाच्चेत्यर्थ । तत्त्वक्षति प्रपञ्चस्य वस्तुत्वासत्त्वबुद्धि रित्यर्थ । अनेन विवर्त्तदृष्टिरुक्ता मध्यमा परिणामदृष्टे सकाशादी षदुत्कृष्टापरोक्षविवेकिपुरुषाश्रितत्वादुत्कृष्टब्रह्मावगति प्रति साधनत्वा च्छेत्यर्थ । तत्त्वप्रच्युतिविभ्रमक्षयकरी प्रपञ्चस्य तात्त्विकत्व बुद्धिप्रच्युति विभ्रमक्षति च करोतीति तथोक्ता । अनेनापवाद दृष्टिरभिहिता । सा हि न विवर्त्तदृष्टिवत्प्रपञ्चस्य तात्त्विकत्वमात्र निषेधति किन्तु प्रपञ्चो नासीदस्ति भविष्यति तुच्छ एवेति अता त्विकप्रपञ्चबुद्धि च निराकरोति । अधिष्ठानसाक्षात्कारस्य श्रौतस्य भ्रान्तिविरुद्धत्वादित्यर्थ । तत्र दृष्टिषु मध्ये इदं चादौ योजनीयम् । अन्त्यदृष्टिरुत्तमदृष्टिरित्यर्थ । परमपुरुषार्थसाधनत्वादित परमपेक्ष्य माणाभावाच्चेत्यर्थ । आविद्यकप्रपञ्चविषयदृष्टिर्त्रैविध्यमाचार्यैरप्युक्त “तुच्छानिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ त्रिधा । ज्ञेया माया त्रिभिर्बोधै श्रौतयौक्तिकलौकिकै ” इति । एव पुरुषबुद्धानुरोधेन परिणामविवर्त्तनि षप्रपञ्चविषयभेदेन दृष्टिर्त्रैविध्यमुक्त्वा विवर्त्तदृष्ट्यावपि पुरुषबुद्धानु- रोधेनावान्तरभेदमाह — जीवकैवेति । जीवैकत्वमतितो मुमुक्षुभेदमति- तश्चेत्यर्थ । तस्मिन्ससारमण्डलेऽहमेक एव जीवो नित्यशुद्धबुद्ध मुक्तसत्यमनन्दस्वभावो मदाश्रयमद्विषयानाद्यनिर्वचनीयावि धातत्कल्पितनिखिलभूतभौतिकनामरूपात्मकप्रपञ्चसत्तास्फूर्तिप्रदतया तदधिष्ठान परिदृश्यमानचेतनास्तु स्वप्रकल्पितचेतनवञ्चेतनाभासा मस्स्वाभाविकस्वरूपपरिज्ञानादेव निखिलानर्थभाजनानाद्यविद्यानिवृ

त्तिरिति पुरुषधौरेयनिष्ठा जीवैकत्वविषया काचिद्विवर्त्तदृष्टि अन्या
तु अहमिवानेकेऽविद्योपाधिका जीवा केचिन्मुक्ता केचिन्मुमुक्षव
केचिच्च रागिण प्रपञ्चश्च ईश्वरविषयाज्ञानात् परिकल्पित इति
जीवानेकत्वविषया विवर्त्तदृष्टिरिति विवर्त्तदृष्टिद्वैविध्यमित्यर्थ ।
एव मन्दमते प्रपञ्च सत्य इत्येव प्रतिभाति मध्यमस्यासत्य इत्युक्त
मस्य निष्प्रपञ्च ब्रह्मैव भातीति तदाशयानुरोधेन दृष्टिद्वैविध्यमुक्त्वा
मन्दमध्ययोरुत्तरोत्तरदृष्टिप्राप्तानुपायमाह—पूर्वेति । पूर्वपूर्वदृष्टिबिल-
यादुत्तरोत्तरदृष्टिप्राप्तिर्भवेदित्यर्थ ॥ ८३ ॥

तदेव प्रपञ्चयति —

परिणामबुद्धिमपमृद्य पुमान्

विनिवर्त्तयत्यथ विवर्त्तमतिम् ।

उपमृद्य तामपि पदार्थधिया

परिपूर्णदृष्टिमुपसर्पति सः ॥ ८४ ॥

परिणामेति । उपमृद्य बाधित्वा अर्थविवेकानन्तर विवर्त्तमति
विनिवर्त्तयति सम्पादयतीत्यर्थ । तामपि विवर्त्तदृष्टिमपि पदार्थधिया
तत्त्वपदलक्ष्यार्थज्ञानेनोपमृद्य परिपूर्णदृष्टिमुपसर्पति परमपुरुषार्थ-
काष्ठा परिपूर्णब्रह्मसाक्षात्कारलक्षणापवाददृष्टि प्राप्नोति । पुरुषो हि
प्रथममहरहरधीयमानसर्वकर्मैत्यादिवेदान्तवाक्यात्स्वाभाविकदृष्ट्य
नुरोधेन सत्यं ब्रह्मैव जगदाकारेण वर्त्तते । जगच्च सत्यमिति जानाति ।
ततो जन्मान्तरपुण्यपुञ्जपरिपाकवशात् सद्गुरु प्रत्योपजातविवेक
सन् असङ्गाद्व्यस्य ब्रह्मणो वस्तुतस्तत्त्वान्तरानुपपत्तेरिति परिणाममुप
मृद्य मायैव तत्त्वान्तरत्वप्रतीतिरिति विवर्त्त प्रतिपद्यते । ततो दृढवि
वेकनिराकृतासभावनादिराचार्येश्वरानुगृहीतस्तत्त्वपदलक्ष्यपरिज्ञानेन
तामप्युपमृद्य परमपुरुषार्थकाष्ठामन्त्या दृष्टि प्रतिपद्यत इत्यर्थ ॥ ८४ ॥

नन्वेतादृशदृष्टिक्रम कस्यापि न दृश्यते कस्य चिद्यावज्जीव-
विकारसत्यताबुद्धेरेव दर्शनात् । कस्यचित्परिणामबुद्धि विनैव विव
र्त्तबुद्धिदर्शनादित्याशङ्क्य सत्यमेकदेशशास्त्रश्राविणा व्युत्क्रमेण शास्त्र
श्राविणा वैतादृशी बुद्धि क्रमेण चतुर्लक्षणीशास्त्रश्राविण साधनचतु
ष्टयसम्पन्नस्य तु क्रमेणैव दृष्टिर्भवतीत्यभिप्रेत्याह—

अथ शब्दसूचितमुमुक्षुरिमं

खलु दृष्टिभेदमुदितक्रमतः ।

उपढौकते विगलिताखिलधी-

रवतिष्ठते निजमहिम्नि ततः ॥ ८५ ॥

अथशब्देति । नित्यानित्यविवेकादिसाधनचतुष्टयसम्पन्नस्य अथ
शब्दसूचितेत्यनेन क्रमेण चतुर्लक्षणीश्राविण क्रमेण दृष्टित्रय भवतीति
सूचितम् । खल्विति प्रसिद्धौ उदितक्रमत पूर्वोक्तक्रमत उपढौकते
प्राप्नोति । साधनचतुष्टयसम्पन्नो ह्यधिकारो श्रोतव्यादिविधिवला-
च्छ्रवणादिकमनुतिष्ठाम् क्रमेण चतुर्लक्षणी मीमासा शृणोति । तत्र
तस्य जगत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयप्रतिपादकसमन्वयाध्यायश्रवणेन
जगत परिणामत्वबुद्धिर्भवति अविरोधाध्यायश्रवणेन विवर्त्तताबुद्धि
र्भवति तृतीयाध्यायश्रवणेन वैराग्यादिदाढ्येन तत्त्वपदलक्ष्यार्थपरिज्ञा
नितया चतुर्थाध्यायश्रवणेन तत्त्वमसिवाक्यार्थविगलतनिखिलभेद-
ब्रह्मसाक्षात्कारलक्षणापवाददृष्टिर्भवतीत्यर्थ । तत्साक्षात्कारफल
माह—विगलितेति । ततो वाक्यार्थबोध्यात् विगलिताखिलधी निरस्तनि
खिलविश्वभ्रम अनेनानथनिवृत्ति फलमिति दर्शितम् । निजमहिम्ना
वतिष्ठत इत्यनेनानन्दावाप्तिर्दर्शिता ॥ ८५ ॥

इदानीमुक्ताधिकारिण परिणामादिदृष्टिवत्क्रमेण जीवनात्त्व
तदेकत्वबुद्धिरपि भवतीति सदृष्टान्तमाह—

परिणाम इत्यथ विवर्त्त इति

बहवोऽहमेव च मुमुक्षुरिति ।

परिपुष्कल च परम पदामि-

त्यवगत्य तिष्ठति महिम्नि निजे ॥ ८६ ॥

परिणाम इति । बहव इत्यत्र मुमुक्षव इतिविभक्तिपरिणामो द्रष्टव्य परिपुष्कल परिपूर्णं यथाधिकारी परिणाम इत्यवगम्य तदनन्तरं विवर्त्त इत्यवगम्य तदनन्तर परिपूर्णं ब्रह्मावगम्य स्वमहिम्नि तिष्ठति । एव विवर्त्तदृष्टिकाले स एव मुमुक्षवो बहव अहमेव मुमुक्षुरित्यव गच्छतीत्यर्थ । परिणाम इत्यादिक दृष्टान्तार्थं द्वितीयाध्यायाभ्यासा दशाया स्वाभाविकदृष्ट्यनुरोधेन यथाप्रतीत्यर्थसद्भावमपि पश्यन् प्रतीयमानाविद्यकजीवनानात्व पश्यति । तृतीयाध्यायाभ्यासेन तु स्वप्नदृष्टान्तेन प्रतीतिव्यतिरेकेणार्थाभाव प्रतीयमानचेतनानामाभा- सत्त्वं च पश्यन् जीवैकत्व पश्यतीति भेद ॥ ८६ ॥

नन्वध्यारोपापवादाभ्या निष्प्रपञ्च प्रपञ्चयत इत्यादौ विवर्त्त- दृष्टेरारोपत्वव्यवहारात् कथं परिणामदृष्टेरारोपदृष्टित्वमुदित मित्याशङ्क्याह—

परिणामधियो विवर्त्तधी-

रपवादात्मतया व्यवस्थिता ।

सकलद्वयमर्दिनी धिय

प्रति साऽऽरोपगिराभिधीयत ॥८७॥

परिणामेति । अपवादात्मतया व्यवस्थिताऽपवादत्वेन स्थिता तथा च विवर्त्तबुद्ध्या परिणामबुद्धेस्तात्त्विकत्वापवादेन तदपेक्षयाप्यस्या

ऽऽरोपितरूपत्वेनारोपैकरूपत्वात् परिणामदृष्टेरारोपत्वमुक्तमित्यर्थ ।
 तर्हि कथं विवर्त्तदृष्ट्यामारोपत्वव्यवहारः । तत्राह — सकलदयमदिना
 धियमिति । आविद्यकप्रपञ्चनिषेधकनिष्प्रपञ्चब्रह्मात्मधियं प्रति सा
 विवर्त्तदृष्टिः आरोपगिरामिधीयते । आरोपत्वेनोच्यत इत्यर्थः ।
 निष्प्रपञ्चब्रह्मदृष्टेर्विवर्त्तदृष्टिबाधकत्वात् तदपेक्षया साप्यारोपो
 भवतीत्यर्थः ॥ ८७ ॥

अत एव विवर्त्तदृष्टेरारोपापवादरूपत्वेनापि व्यामिश्रदृष्टित्व
 नेतरयोस्तदभावादित्याह —

उभयव्यतिमिश्ररूपतां

भजते तेन विवर्त्तधीरियम् ।

प्रथमोत्तमयोर्द्वयोः पुन-

व्यतिमिश्रीभवनं न विद्यते ॥ ८८ ॥

उभयेति । तेन येनापवादरूपेणारोपरूपेण च स्थिता तेनोभयव्यति-
 मिश्ररूपतामारोपापवादलक्षणोभयमिश्ररूपता प्रथमोत्तमयोः परिणामो-
 पवाददृष्ट्योर्व्यतिमिश्रीभवनमुभयमिश्ररूपत्वम् ॥ ८८ ॥

एवमेकस्यैवाधिकारिणः क्रमेण दृष्टित्रयं जीवानेकत्वतदेकत्वं
 दृष्टिश्च भवतीत्युक्तमिदानीं पुरुषभेदेन यथा दृष्ट्या भवन्तीति मतान्त-
 रमाह —

कृपणधीः परिणाममुदीक्षते

क्षपितकल्मषधीस्तु विवर्त्तताम् ।

स्थिरमतिः पुरुषः पुनरीक्षते

व्यपगतद्वितयं परमं पदम् ॥ ८९ ॥

कृपणधारिति । स्वर्गादिभोगलोलुपो मन्दमति परिणामं जगत
परिणामत्वमुदीक्षते पश्यति । क्षपितकल्मषधी शुद्धाशय विवर्त्तता
मुदीक्षत इत्यनुषज्यते । स्थिरमति अतिशुद्धाशयतयाऽसम्भावनादि
चलनरहित व्यपगतद्वितय निराकृतद्वैतप्रवृत्त परम पद ब्रह्मात्म
स्वरूपमीक्षते ॥ ८६ ॥

मुमुक्षुचैकत्वानेकत्वबुद्धिरपि पुरुषभेदेनेत्याह—

पुरुषभेदवशाद् विविधा भवे-
त्क्षपितकल्मषधीरपि मध्यमा ।
जगदनेकमुमुक्षुकमीक्षते
पुरुष एकतरो न तथेतरः ॥ ९० ॥

पुरुषभेदेति । क्षपितकल्मषधी शुद्धाशयनिष्ठाधी मध्यमा आरो
पापघाददृष्ट्योर्मध्यगता विवर्त्तदृष्टिरिति यावत् । द्वैविध्यमेवाह—
जगदिति । एकतर द्वयोर्मध्ये अन्य जगदनेकमुमुक्षुकमेवेत्यर्थ । अनेके
मुमुक्षवो जीवा यस्मिन् तत्तथोक्तमितर न तथा जगदनेकमुमुक्षुक
नेक्षते किन्त्वेकमुमुक्षुकमेवेत्यर्थ । अत्र च शुद्धितारतम्य हेतु ॥ ९० ॥

अस्य पक्षस्य स्वमतन्व व्यावर्त्तयति—

इति तु केचिदुशन्ति महाधिय-
स्तदपि संभवतीति न दुष्यति ।
इह तु सूत्रकृताऽथगिरोदितः
पुरुष एकविधस्त्रिविधो न तु ॥ ९१ ॥

इति तु केचिदिति । अनेन प्रकारेण तु खलु । उशन्ति इच्छन्ति ।

अस्यापि पक्षस्याङ्गीकार्यन्त्व दर्शयति—तदपीति । तन्मतमपि । अथवा—
 अस्य पक्षस्यानङ्गीकार्यत्वं दर्शयति । तदपीति । सम्भवतीति न यतो
 दुष्यतीत्यर्थ । अयम्भाव -यदि पुरुषभेदेनैव दृष्टित्रय भवतीति नियम
 तत्तु नास्त्येव । एकस्यापि पुरुषस्य कालभेदेन दृष्टित्रयाश्रयत्वोप
 पत्तस्तथैवोपलब्धे पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरदृष्टिहेतुत्वेन चरमदृष्ट्याश्रये
 पूर्वपूर्वदृष्टिसत्वभाषाञ्च । यदि पुरुषभेदेनापि भवतीति सभवमात्र
 नन्विष्टमेवेति । अस्मदुक्त एव पक्ष सूत्रकृतोप्यभिमत इत्याह—
 इहास्त्विति । इह वेदान्तेऽथ गिरा अथशब्देनैकविध एकप्रकार एक
 एवेत्यर्थ । दृष्टित्रयाश्रय इतिशेष । त्रिविधो न तु त्रिप्रकार पुरुषो
 दृष्टित्रयाश्रयो नोदित इत्यर्थ । सूत्रकृता हि सकलशास्त्रश्रवणाधिका
 रित्वेन एक एव साधनचतुष्टयसम्पन्न पुरुषोऽथशब्देन सूचित । न
 तु प्रत्यध्यायमन्योऽन्य । अत प्रत्याध्यायनिर्वर्त्यदृष्टयोपि क्रमेणै
 कस्यैव भवन्ति न तु पुरुषभेदेनत्यर्थ ॥ ६१ ॥

ननु प्रत्यध्यायमधिकारिभेद एव सूत्रकृद्विवक्षित किमिति न
 भवेत्तत्राह—

तिसृषु भूमिषु तस्य च तिष्ठतः

क्रमवशात्स्वयमुत्तमभूमिका ।

समुपसर्पति तत्र च तिष्ठतः

समुपशाम्यति कारणकायेधीः ॥ ६२ ॥

तिसृष्विति । आरोपत्रिवर्त्तापवादलक्षणासु भूमिषु दृष्टिषु तिष्ठत
 दृष्टित्रय भजमानस्येत्यर्थ । तस्याधिकारिण क्रमवशात् क्रमेण
 स्वयमनायासेनोत्तमभूमिकाऽखण्डसाक्षात्कारलक्षणापवाददृष्टि ।
 समुपसर्पति आगच्छति । तत्र च तिष्ठत अखण्डसाक्षात्कारलक्षण

दृष्टौ वर्तमानस्याखण्डसाक्षात्कारवत् इत्यर्थ । कारणकार्यधी
स्वविलासाविद्याभ्रम हिरण्यगर्भादिभेदविभ्रमो वा प्रत्यध्यायमधि
कारिभेदविचक्षायामेकस्याप्यनवच्छिन्नब्रह्मसाक्षात्कारानुद्ध्यप्रसङ्गात्
नर्थनिवृत्तिर्न भवेत् समन्वयाविरोधाद्विपरिज्ञानस्य तत्र कारणत्वात् ।
तदिदमुक्त - क्रमवशादिति । शास्त्रादावपि प्रत्यध्यायमधिकारिभेदासूच
नाच्च न स सूत्रकृद्विवक्षित । तथा चाथशब्दोपात्तनिखिलशास्त्रोप
युक्ताधिकारिविशेषणमुमुक्षो-पादनमहिम्नैक एव दृष्टित्रयभागिति
सूत्रकृत्समत इत्यर्थ ॥ ६२ ॥

न केवल प्रथमसूत्रपर्यालोचनयैकस्य दृष्टित्रयत्वस्व किन्तु
निखिलसूत्रन्मूलश्रुतितदुभयार्थदर्शिभाष्यकारादिवचनपर्यालोचनया
पि तथैव वक्तव्यमित्यभिप्रेत्याह -

श्रुतिवचांसि मुनिस्मरणानि च

द्वयविशारदगीरपि सर्वशः ।

अयमपेक्ष्य दशात्रितय विना

न हि घटामुपयाति कदाचन ॥ ६३ ॥

श्रुतिवचांसि । तदैक्षत बहु स्या प्रजायेयेति वाच्यारम्भण विकारो
नामधेय तत्त्वमसीत्यादिवेदान्तवाक्यानि मुनिस्मरणानि मुनिप्रणी
तान्यखिलसूत्राणि द्वयविशारदगी श्रुतिसूत्रद्वयनिपुणाना भाष्यका
राणां गी सर्वश सर्वप्रकारेणेत्यर्थ । अयमपेक्ष्यैकनिष्ठदृष्टित्रयम
पेक्ष्य घटामुपयान्तीत्यत्राप्यनुषज्यते । श्रुत्यादीनामुक्तदृष्टित्रयापेक्षया
को हेतुस्तत्राह-वशातितयमिति । एकस्य दृष्टिभेदेनावस्थात्रय घटा घटना
सामञ्जस्येन प्रसिप्तजनकतामिति यावत् । उपयातीति गीरित्ये-
कवचनापेक्षया श्रुत्याद्यपेक्षया तूपयान्तीत्यपि द्रष्टव्यम् । उत्तरोत्तर

दृष्टे पूर्वपूर्वापेक्षत्वाद्दृष्टित्रयमपेक्ष्यैव ब्रह्मात्मप्रतिपत्ति श्रुत्यादयो जनयन्ति । अन्यथा—तेषा तज्जनकत्वमेव न स्यादित्यर्थ ॥ ६३ ॥

तस्माद्भ्युपगमवादेनैव परिणामवादमङ्गीकृत्य स्वाभाविक-
दृष्ट्यनुरोधेन प्रत्यक्षादिमानस्य च तत्त्वावेदकत्वमभ्युपेत्यादौ सूत्र
कारै समन्वयविरोध परिहृत इत्याह—

अतोऽनपांश्वैव च तत्त्वसवि-

दुत्पादनेऽध्यक्षमितेः पुरस्तात् ।

सामर्थ्यमक्षादिविरोधमस्य

निवारयामास समन्वयस्य ॥ ६४ ॥

अतोऽनपोथेति । यतो दृष्टित्रयापेक्षाऽत पुरस्तादादावध्यक्षमिते
प्रत्यक्षादिमानस्य तत्त्वसविदुत्पादने तत्त्वावेदने सामर्थ्यमनपोथै
वाभ्युपगम्येति यावत् । अस्य समन्वयस्याद्वैतसमन्वयस्याक्षादिवि-
रोध प्रत्यक्षादिविरोध निवारयामासेत्यर्थ ॥ ६४ ॥

आरम्भणाधिकरणे त्वभ्युपगम परित्यज्य विवर्त्तवादमेवाश्रित्य
समन्वयविरोधं परिहृतवानित्याह—

इहाधुनाऽऽरम्भणशब्दशक्ति

संश्रित्य तत्त्वावगतिक्षमत्वम् ।

अक्षादिमानस्य निराकरोति

समन्वयस्यापनयन्विरोधम् ॥ ६५ ॥

इहेति । आरम्भणाधिकरणेऽधुना परिणामेऽनुपपत्तिस्फूर्त्यनन्तर
मित्यर्थ । आरम्भणशब्दशक्ति वाचारम्भण विकारइत्यादि शब्दसामर्थ्यं

सश्रित्य वाच्यारम्भणमित्यादिशब्दसामर्थ्याद्विवर्त्तमाश्रित्येत्यर्थ ।
अक्षादिमानस्य तत्त्वावगतिक्षमत्वं तत्त्वावेदनसामर्थ्यं निराकरोति ।
किमर्थमिति तदाह—सम वयस्यति । ब्रह्मात्मविषयसमन्वयस्य विरोध
प्रत्यक्षादिविरोधमपनयन् निराकुर्वन् अद्वैतब्रह्मसमन्वयविरोधपरि-
हाराथमेव तन्निराकरणमित्यर्थ ॥ ६५ ॥

ननु परिणामाश्रयणेनायद्वैतब्रह्मसमन्वयविरोधस्य परिहृतत्वात्
किं विवर्त्ताश्रयणेन तन्निराकरणमित्याशङ्क्याह—

अखण्डवाक्यार्थमनुव्रजन्ती

समन्वयोत्थापितबुद्धिवृत्तिः ।

अक्षादिभिस्तत्त्वनिवेदने हि

सद्यः परिम्लायति निर्विशङ्कम् ॥ ६६ ॥

अखण्डेति । अनुव्रजन्ती अनुगच्छन्ती विषयीकुर्वन्तीति यावत् ।
समन्वयोत्थापितबुद्धिवृत्ति समन्वयनिरूपणसहकृततत्त्वमादिवाक्यो
त्पादित हब्रह्मास्मीत्येवमाकारान्त करणवृत्तिरित्यर्थ । हि यत्
परिम्लायति बाधिता भवतीत्यर्थ । निर्विशङ्क नि सदेह न ह्यद्वैत
मात्रसमन्वयो वेदान्ते प्रतिपाद्यते येन परिणामवादाङ्गीकारेण
प्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदकत्वेपि कार्यकारणयोस्तादात्म्यात् तद्विरोध
परिहृतो भवेत् किन्त्वखण्डसच्चिदानन्दैकरसैकब्रह्मसमन्वय । न
हि तादृशसमन्वय प्रत्यक्षादेस्तत्त्ववेदनाङ्गीकारे सम्भवति । एकरस
त्वासम्भवात् । प्रत्युत बाधित एव भवति । तथा च सूत्रकृतो वरघा
ताय कन्योद्वहनन्यापात । अतो निर्विशेषब्रह्मसमन्वयसिद्धयर्थं विवर्त्त
वादाश्रयणेन तन्निराकरण युक्तमित्यर्थ ॥ ६६ ॥

ननु माभूत्तर्हि वेदान्तादखण्डवाक्यार्थप्रतिपत्ति प्रत्यक्षानुरोधेन

ससर्गबुद्धिरेव तस्मादस्त्वित्याशङ्क्य पूर्वोक्त स्मारयति—

अखण्डमेवाद्द्वयमात्मतत्त्व

त्रयीशिरोवाक्यमनुप्रविष्टाः ।

वदन्ति शब्दा इति शब्दशक्ति-

निरूपणे पूर्वमुदीरितं हि ॥ ६७ ॥

अखण्डमेवेति । त्रयीशिरो वाक्यमनुप्रविष्टा त्रयीशिरस्यन्तर्भूता इति यावत् । शब्द तत्त्वमादय अखण्डमेव निविशेषमेवाद्द्वयमात्म तत्त्व वदन्ति लक्षयन्ति न तु तादात्म्यवाद इव सविशेषात्मतत्त्व पूर्वमुदीरित कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह—शब्दशक्तिनिरूपण इति । प्रथमाध्याये शब्दशक्तिनिरूपणावसर इत्यर्थ । हि यत अतोऽखण्डमात्रबोधन समर्थतत्त्वमादेर्न पदार्थमात्रविषयप्रत्यक्षाद्यनुरोधेन ससर्गनिष्ठत्व सभव इत्यर्थ ॥ ६७ ॥

तस्माद्विचर्त्तवादाश्रयणेन वेदान्तैरेव तादृक्प्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेद कप्रामाण्यनिराकारणमुपपन्नमित्युपसहरति—

अतो विरोधस्य निराससिद्धौ

निरस्यतेऽक्षादिषु तत्त्वभागः ।

सरक्ष्यतेऽसंव्यवहारशक्ति-

भागः पुनः सर्वमतोऽनवद्यम् ॥ ६८ ॥

अत इति । यतस्तत्त्वमादिवाक्यमखण्डार्थनिष्ठ यतश्च प्रत्यक्षादे र्नाधिगतार्थविषयत्वमत अखण्डसमन्वये प्रत्यक्षादिविरोधस्य तत्त्वभाग तत्त्वावेदनप्रामाण्याश । ननु प्रत्यक्षप्रामाण्यस्य वेदान्तो

पजीव्यत्वात् कथं तदुपजीविना वेदान्तेन तद्बाध्यते न्यायविरोधादित्याशङ्क्याह—सरच्यत इति । न बाध्यते सव्यवहारशक्तिभागव्यावहारिकप्रामाण्याश वेदान्तैर्हि स्वप्रतीतौ स्ववाच्यसम्बन्धपरिज्ञाने च प्रत्यक्षादिगतव्यावहारिकप्रामाण्यमात्रमेवापेक्ष्यते न तु तत्त्वावेदनाशोऽपि अनुपयोगादननुकूलत्वाच्च । व्यावहारिकप्रामाण्यविवर्त्तविषयेऽपि तेषां सम्भवति अत उपजीव्याशयं बाधान्न न्यायविरोध इत्यर्थः । विरोधनिरासमुपसहरति—सवमिति । अत—यतो व्यावहारिकप्रामाण्याशो न बाध्यते तत्त्वावेदनाशश्च बाध्यते अत ॥ ६८ ॥

ननु प्रत्यक्षादेरतत्त्वावेदनप्रामाण्यमनुपपन्नम् तद्विषयस्य प्रपञ्चस्य प्रमाणदोषजन्यत्वेनातात्त्विकत्वाभावात् लोके च दोषजन्यस्यैवातात्त्विकत्वदर्शनात् । न चाविद्यालक्षणात्मदोषजन्यत्वेनातात्त्विकत्वम्, अधिष्ठानविषयप्रमितिकरणाश्रयदोषजन्यत्वाभावात् । तस्यैव दाषत्वात् । न चाविद्याप्रपञ्चाधिष्ठानपूर्णात्मविषयप्रमाकरणादिनिष्ठा तस्य स्वप्रकाशत्वेन तद्विषयप्रमाकरणाभावादित्याशङ्क्याविद्याया दोषत्वमुपपादयति—

चितिवस्तु नः स्वमहिमस्फुरणे ३

स्वयमेव कारणमिति प्रगतम् ।

प्रतिबध्य तच्चितिगताग्रहणं

विपरीतबुद्धिमुपढौकयति ॥ ६९ ॥

चितिवस्तु न इति । न अस्माकं स्वमहिमस्फुरणे स्वस्वरूपानवच्छिन्नानन्दस्फुरणे स्वयमेव कारणं न स्वव्यतिरिक्तकारणान्तरापेक्षेत्यर्थः । इति प्रगतं प्रसिद्धं चितिगताग्रहणं चैतन्यनिष्ठाज्ञानं तत्स्वमहिमस्फुरणं प्रतिबध्यविपरीतबुद्धिमधिष्ठानविपरीतप्रपञ्चाकारबुद्धिमुप

दौक्यति प्रापयति । अधिष्ठानविशेषज्ञानप्रतिबन्धकत्वे सत्यधिष्ठान विपरीतकार्यजनकस्य दोषस्याधिष्ठानतत्प्रमाणाश्रयत्वमेव वक्तव्यं न त्वधिष्ठानप्रमितिकरणाश्रयत्वमपि गौरवात् । अधिष्ठानप्रमाणं चात्र स्वयं प्रकाशात्मस्वरूपमेवेति । तदाश्रिततद्विशेषज्ञानप्रतिबन्धकं तद्विपरीतकार्यजनकाविद्याया अपि प्रमाणदोषत्वात् । तज्जन्यस्य प्रपञ्चस्यातास्विकत्वमुपपन्नमिति तद्विषयप्रत्यक्षादेरतत्त्वावेदनत्वमुपपन्नमिति भावः । ननु ज्ञानोत्पादकस्यैव काचादेदोषत्वं प्रसिद्धं नत्वर्थोत्पादकस्य दण्डादौ तदप्रसिद्धे अविद्या चार्थोत्पादिकेति कथं तस्या दोषत्वमिति चेन्न—ज्ञानजनकत्वस्य दोषत्वेऽप्रयोजकत्वात् । अन्यथा—चतुष्टयसन्निकर्षस्यापि दोषत्वप्रसङ्गात् । ननु भ्रान्तिज्ञानजनकत्वं तत्र प्रयोजकमिति चेत्तर्हि सत्यं घटादिजनकस्य दण्डादेरदोषत्वेऽपि मिथ्याभूतपदार्थजनकस्याप्यज्ञानस्य दोषत्वोपपत्तिः । काचादेरपि भ्रान्तिरजतादिजनकत्वाङ्गीकारात् ज्ञानमात्रजनकत्वमसिद्धमेव अतोऽविद्यादोष एवेति तात्पर्यम् ॥ ६६ ॥

नन्वेव प्रत्यक्षादेर्न व्यावहारिकप्रामाण्यमपि दोषजन्यविषयस्य शुक्तिरूप्यज्ञानवद्व्यावहारिकप्रामाण्यस्यैव युक्तत्वात् । यदि च सकललोकव्यवहारोच्छेदमीत्या तत्राङ्गीकुर्ये तदा तत्त्वावेदनत्वमेव स्वीकर्त्तव्यम् । तथा च कथन्नोपजीव्यविरोध इत्याशङ्क्य न दोषजन्यविषयत्वं व्यावहारिकत्वं विरुद्धि दोषस्य ह्यधिष्ठानविपरीतकार्योत्पादकत्वमेव स्वभावः न तु प्रातीतिककार्योत्पादकत्वमेवेति नियमः । भस्मकादिदोषे व्यभिचारात्तथा च प्रपञ्चस्य व्यावहारिकत्वेऽयद्वितीयात्मविपरीतरूपतयाऽविद्यालक्षणदोषजन्यत्वं सम्भवत्येवेति नोपजीव्यविरोध इत्याभिप्रेत्याह—

व्यवहारनिर्वहणशक्तिमसौ

न चिदग्रहोऽस्य विनिवारयति ।

परमार्थवेदनविधिज्ञमता-

मवखण्डयन्नपि मनः प्रभृतेः ॥ १०० ॥

व्यवहारेति । अस्य प्रत्यक्षादेर्व्यवहारनिर्वहणशक्तिमुचितव्यवहार सम्पादनसामर्थ्यं चिदग्रह चैतन्याश्रिताज्ञान न विनिवारयति । एव प्रत्यक्षादिगततत्त्वावेदनसामर्थ्यनिर्वाहकत्वमपि न स्यादिति नेत्याह— परमार्थेति । मनः प्रभृतेर्मनश्चादिप्रत्यक्षस्य परमार्थवेदनविधि क्षमता तत्त्वावेदनकरणसामर्थ्यमवखण्डयन्नपि निराकुर्वन्नपि व्यवहारनिर्वहणशक्तिं न निवारयतीत्यर्थं । प्रत्यक्षादेरविद्योपदर्शितार्थविषयत्वादेव तद्गततत्त्वावेदकत्वनिवारकत्वं तस्या इत्यर्थं ॥ १०० ॥

ननु वेदान्तानामपि प्रमाणत्वाविशेषात्तद्गततत्त्वावेदकत्वनिवारकत्वमपि तस्या किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रमाणत्वाविशेषेऽप्यविद्योपदर्शितार्थविषयत्वाभावान्मैवमित्यभिप्रेत्याह—

१ चित्तिवस्तुबुद्धिजनकस्य पुन-
२ र्वचसो न खण्डयति शक्तिमसौ ।

३ स्वनिबन्धनस्फुरणमेव चित्तेः

४ प्रतिबध्य तिष्ठति न वाचनिकम् ॥ १०१ ॥

चित्तिवस्त्विति । अखण्डचैतन्यवस्तुविषयबुद्धिजनकस्य वचसस्तत्त्वमादिवाक्यस्य शक्तिं तत्त्वावेदनसामर्थ्यमसौ चिदग्रह न खण्डयति न निवारयति । नन्वेवमपि वेदान्तानामखण्डात्मतत्त्वप्रमितिजनकत्वमनुपपन्नमविद्यादोषप्रतिबद्धत्वात् । लोके प्रतिबन्धकदोषनिरासे सत्येव प्रमाणानां स्वविषयप्रमितिजनकत्वदर्शनात् । न चात्रापि निवृत्त एव तस्मिन् ते स्वविषयाखण्डात्मतत्त्वप्रमिति जनयन्तीति वाच्यम् । वैयर्थ्यादन्योऽन्याश्रयाच्चेत्याशङ्क्याह—स्वनिबन्धनेति ।

असौ चिते स्वप्रकाशचैतन्यस्य स्वनिबन्धनस्फुरण स्वरूपप्रकाश प्रयुक्तस्फुरणमेव प्रतिबध्य तिष्ठति प्रतिबध्नाति । न वाचनिक तस्व मादिवाक्यनिबन्धनस्फुरणन्न प्रतिबध्नातीत्यर्थ । प्रमाणदोषो हि स्थ श्रयप्रयुक्तप्रकाशमेव प्रतिबध्नाति । काचादौ तथैत्र दशनात् अत्रि द्यादोषाश्रयश्च स्वरूपचैतन्यमेव । न वेदा त गति । स्वप्रकाशचैतन्यनि बन्धनप्रकाश एव प्रतिबध्यते न वेदान्तजन्य । तथा च तस्य प्रति बन्धनिवृत्त्यपेक्षा नास्तीति भाव ॥ १०१ ॥

तर्ह्यविद्या चक्षुरादेरपि तत्त्वावेदनसामर्थ्यं न विहन्यात् । तदा श्रयत्वाभावादित्याशङ्क्य पूर्वोक्तयुक्त्यैव दूषयन्नुपसहरति—

प्रत्यक्षादेरेष दोषस्ततोऽय

वेदान्ताना नैव दोषानुबन्ध' ।

सत्य वस्तु च्छादयन्नद्वितीय

द्वैत यस्मादानयत्येष दोषः ॥१०२॥

प्रत्यक्षादेरिति । अयं चिदग्रह प्रत्यक्षादेरेव दोष । तत्त्वावेदन सामर्थ्यप्रतिबन्धक इत्यत्र हेतुमाह—सत्यामित्यादिना । एष अविद्याख्यो दोष सत्यमबाधित परमार्थमद्वितीयमखण्डैकरस वस्तु च्छादयन्ना च्छादयन् द्वैतमद्वैतविपरीतरूप सत्यविपरीतरूपमपरमार्थं चेति द्रष्टव्यम् । आनयति चक्षुरादिविषयत्वेन सम्पादयति । तत इति सम्बन्ध । तथा च प्रत्यक्षादेरविद्योपदर्शितापरमार्थवस्तुविषयत्वा देव प्रत्यक्षादिक प्रत्यविद्या तदाश्रितत्वाभावेपि दोष इत्युच्यते । वेदान्ताना च तादृक्तत्वाभावाश्रैव दोषानुबन्ध दोषसम्बन्धगन्धोपि नास्तीत्यर्थ ॥ १०२ ॥

एव प्रत्यक्षादेस्तत्त्वावेदनप्रामाण्यस्यानुपजीव्यत्वात् व्यावहा रिकत्वेन सावकाशत्वाच्च । न तेन तस्वपदार्थविषयवेदान्तबाध

इत्युक्तमिदानीं त्वपदार्थस्यासङ्गत्वाद्यावेदकवेदान्तवाक्यस्य कर्तृत्वा
द्यावेदकप्रत्यक्षेण भिन्नविषयत्वादपि न बाध इत्याह—

किं च प्रतीचि सकलोपनिषत्प्रवृत्ता

मानान्तरं सकलमेव तु तत्पराचि ।

प्रत्यक्पराग्विषयगोचरयोस्तु बुद्ध्योः

स्पर्धा न स भवति मेयविभागसिद्धेः॥१०३॥

किनेति । प्रतीचि प्रत्यागात्मनि । उपनिषत्—असङ्गोऽह्यय पुरप
इत्यादिका प्रवृत्ता असङ्गत्वादिप्रतिपादकत्वेन प्रवृत्ता, मानान्तरं कर्तृ
त्वाद्यावेदक प्रमाणान्तरं पराचीत्युक्तेऽहकारस्य देहाद्यपेक्षयान्तरत्वेन
प्रतीयमानत्वादसंभवशङ्का स्यात् तदर्थं तत्पराचीत्युक्तम् । यद्यपि
देहाद्यपेक्षयाऽहकरणमान्तरं तथापि तं प्रत्यगात्मानमपेक्ष्य परागु बाह्य
मेवेत्यर्थः । अत्र च प्रवृत्तमिति विभक्तिविरणामो द्रष्टव्यः । फलित-
माह—प्रत्यागतं । प्रत्यग्रूपं पराग्रूपश्च यौ विषयावात्मानात्मलक्षणौ
तद्गोचरयो आत्मानात्मविषययोरित्यर्थः । बुद्धयोरसङ्गत्वादि
कर्तृत्वाद्यावेदकयो स्पर्धा विरोधो न स भवति । तत्र हेतु—
मेयविभागसिद्धिर्गिति । विभिन्नविषयत्वादित्यर्थः । लोके हि समानविषय
योरेव तम प्रकाशयाविरोधो दृष्टः न भिन्नविषययो न हि जातु
रामनाथसन्निधिनिविष्टप्रदीपप्रभया हिमगिरिगुहान्तरवर्तिसतमस
निरासो दृष्टपूर्वं भिन्नविषय चासङ्गत्वावेदकवेदान्तात् कर्तृत्वाद्या
वेदकप्रत्यक्षाद् मान वेदान्तस्यात्मविषयत्वात्प्रत्यक्षादेरनात्मविषय-
त्वात् । अतो न तयोर्विरोध इत्यर्थः । ननु भिन्नविषयन्वमसिद्धमह
करोमि जानामीति कर्तृत्वादेश्चैतन्यसामानाधिकरण्येन प्रतीयमान-
स्यानात्मधर्मत्वे चैतन्यसामानाधिकरण्यानुपपत्त्यात्मधर्मत्वमेव तं
विषयीकुर्वता प्रत्यक्षेणाप्यात्मनो विषयीकरणादिति चेदुच्यते—

आत्मा तावत्स्वयप्रकाश इति सर्वैरभ्युपगन्तव्य । अन्यथा जगद्व
भासानुपपत्ते । नन्वात्मा स्वसमवेतज्ञानेनैव जगद्वभासयिष्यतीति
चेत्तत् किं ज्ञानं जडप्रकाश उत चैतन्यप्रकाश । आद्येपि किं प्रकाश
मान सदर्थमवभासयति । उतप्रकाशमानम् । नाद्य । अनवस्थाप्रसङ्गात् ।
न द्वितीयः । स्वयमप्रकाशमानस्य विषयप्रकाशत्वानुपपत्ते । प्रदीपादे
स्वय प्रकाशमानस्य विषयप्रकाशत्वदर्शनात्कल्पनाया दृष्टानुरोधि
त्वस्यैव न्याय्यत्वात् । स्वयमप्रकाशमानस्य घटादितुल्यत्वेनान्यप्रकाश
त्वानुपपत्तेश्च । न च चक्षुरादिवदप्रकाशमानस्यापि ज्ञानस्यार्थप्रकाश
त्वमिति वाच्यम् । चक्षुर्हि प्रकाशजनकनयार्थप्रकाशकमेव न तु
तत्प्रकाश । ज्ञानन्तु प्रकाश एव न तु प्रकाशक प्रकाशान्तराजननात् ।
किं च — घटप्रतीत्यनन्तरमेव प्रतीयते घट इति प्रतीतिविशेषणकतया
घटप्रतीतिर्दृश्यते । विशिष्टप्रतीतिश्च विशेषणप्रतीतिपूर्विकैवेति
नियमः । तत्र कथं ज्ञानस्याख्यप्रकाश वे विशेषणीभूतप्रतीति—
प्रतीतिं विना तद्विशिष्टप्रतीति स्यात् । ननु तत्रापि प्रतीत्यन्तरेण
विशेषणप्रतीत्युपस्थितौ सत्यामेव तद्विशिष्टप्रतीतिरिति चेन्न । प्रतीति
विषयप्रतीतेरननुभवपराहृतत्वात् न हि घट इति प्रतीत्य घट प्रती-
यत इति विशिष्टप्रतीते पूर्वं नियमेन प्रतीतिविषयप्रतीत्यन्तर
कश्चिदनुभवति । किञ्चाम्बित तावत्सर्वेषां नियमेन स्वसमवेतज्ञान-
विषयसशयविपर्यासविरहः । स च ज्ञानस्य जडप्रकाशत्वपक्षे किं-
निमित्त इति वक्तव्यं सशयाद्रिसामग्रीविरहप्रयुक्त इति चेत्स वा
किंनिमित्तः । किं विशेषादर्शनविरहप्रयुक्तः । उत कोटिस्मरणादि
विरहप्रयुक्तः । न चरमः । नियमेन तद्विरहस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।
प्रथमे विशेषादर्शनविरहो नाम विशेषदर्शनं तच्च ज्ञाने ज्ञानत्वेन
तद्दर्शनमेव तच्च यद्युत्पन्नमात्रज्ञाने नियमेनाङ्गीक्रियते तदा ज्ञानस्य
नियमेन ज्ञानान्तरवेद्यत्वाभावादन्यथा सुषुप्त्याद्यभावप्रसङ्गात् व्यव-
साय एव तादृग्रूप इति वक्तव्यम् । तथा च कथं तस्य परप्रकाशयत्वम् ।

एतेन विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानस्य विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानजन्य
तथा प्रतीतिविषयज्ञानान्तर मध्ये त्वयापि वाच्यम् घटज्ञानस्यैव
ज्ञानत्वप्रकारत्वाभावादिति निरस्तम् । किंचा जिज्ञासितस्य ज्ञानस्या-
नुव्यवसायवेद्यत्वे सुषुप्त्यादिविरामप्रसङ्ग । न च सामग्र्यन्तर-
प्रतिबद्धत्वादजिज्ञासिनमपि सर्वदा न ज्ञायत इति न सुषुप्त्यादि
विरामप्रसङ्ग इति वाच्यम् इमं घट जानामीति सन्निहृष्टानुव्यवसा-
यस्थले घटज्ञानसामग्र्या विद्यमानायामेवानुव्यवसायदर्शनेन साम-
ग्र्यन्तरस्य तदप्रतिबन्धकत्वात् । जिज्ञासितस्य च तस्य ग्राह्यत्वेऽन्यो-
ऽन्याश्रय । अज्ञाते जिज्ञासाऽयोगात् । ज्ञानज्ञाने सति जिज्ञासा
तस्या च सत्या तज्ज्ञानमिति । किंच ज्ञानभेदे तत्क्रमे च तत्कारणमन-
सयोगभेदक्रमावव प्रयोजकौ वक्तव्यौ । अन्यथा धारावहनस्थले
ज्ञानभेदतत्क्रमयोरनुपपत्त । न च तत्र प्रागभावभेदाद्भेद । सजा
तीयप्रत्यक्षविभुविशेषगुणाना पर्यायेणोत्पत्तिस्वभावाच्च क्रम इति
वाच्यम् । प्रागभावस्य प्रतियोगिभेदाधीनभेदकत्वेन प्रतियोगिभेदस्य
तद्भेदाधीनत्वेऽन्योऽन्याश्रयात् । कारणक्रमाधीनकार्यक्रमोपपत्तौ
निर्बीजस्वभावकल्पनानुपपत्तश्च । तथा च व्यवसायानुव्यवसाय-
योर्भिन्नसयोगजन्यतयाऽनुव्यवसायक्षणे व्यवसायस्य नष्टत्वात् तस्य
प्रत्यक्षत्वानुपपत्ति । ननु सामग्रीभेदतत्क्रमयोरेव कार्यगततत्प्रयो-
जकत्व सर्वत्रैव दर्शनात् तौ चात्र सुलभावनुव्यवसायसामग्र्या
व्यवसायस्यानुप्रवेशादिति चेत्तथापि ज्ञानविषयसविकल्पकनिर्विक-
ल्पकाद्यनकक्षणव्यवहितत्वात् व्यवसायस्य प्रतीयत इति वर्त्तमान-
त्वप्रतीत्यनुपपत्ति । ननु स्वप्रकाशत्व नाम स्वविषयत्व नञ्च न
सम्भवति ज्ञानजनकेन्द्रियप्रत्यासत्याश्रयत्वस्यैत्र ज्ञानविषयत्वे
प्रयोजकत्वात् ज्ञानस्य च तादृशप्रत्यासत्याश्रयत्वाभावात् तत
स्वप्रकाशत्वानुपपत्त्यैव परप्रकाश्यत्वमिति चेत् । न हि स्वप्रकाशत्व
स्वविषयत्वमङ्गीक्रियते विरोधात् । किन्तु प्रकाशान्तरसम्बन्ध विना

प्रकाशमानत्वं, स्वव्यवहारे स्वातिरिक्तज्ञानान्तरानपेक्षत्व वा । ततश्च न तादृशप्रत्यासत्याश्रयत्वापेक्षा । न च तदपि ज्ञानविषयत्वेऽनुगत प्रयोजक घटादीनामीश्वरज्ञानविषयत्वाभावप्रसङ्गात् । जन्यज्ञानेऽयं नियम इति चेन्न । आत्मादेरपि घटादिज्ञानविषयत्वप्रसङ्गात् । प्रमेय-मिति ज्ञानस्याविषयत्वेन स्वयंप्रकाशत्वप्रसङ्गाच्च । ननु तस्यापि प्रमेयत्वलक्षणप्रत्यासत्याश्रयत्वमस्तीति चेत् । न होतावता स्वयम स्वयं भवति । न वा स्वविषयप्रकाशोऽप्रकाश । किं च ज्ञानस्यास्वयंप्रकाशत्वे धारावहनबुद्धिर्न सिध्यति । सा किं प्रत्यक्षेण किं प्रकारान्तरेण । नाद्य । धाराविरामप्रसङ्गात् । चरमक्षणे च पूर्वसविदा विनष्टत्वेन तदनुपपत्ते । अस्तु तर्हि व्यवहारलिङ्गेन तज्ज्ञानमिति चेन्न । तत्तद्बुद्धिजन्यव्यवहारस्य तदा तदा ज्ञाने घटबुद्धिधाराविरामप्रसङ्गात् । चरमक्षणे च पूर्वपूर्वबुद्धिजन्यव्यवहाराभावात् । ननु तत्तद्बुद्धिजन्य-स्मृत्या तदनुमानमिति चेत् । सापि न तावत्पूर्वोत्तरबुद्धोर्मध्ये भवति दत्तदोषात् । नापि चरमबुद्धनन्तर तत्रापि प्रतिज्ञान स्मृतिभेदे तावद् घटानुभवमात्रसिद्धावपि नाविरतधारा तत्सिद्धि । स्मृत्यभेदे तु नतराम् । नन्वेका स्मृतिस्तावत्कालावच्छिन्न घट विषयीकरोतीति तावत्कालावच्छिन्नधाराानुभवोपि सिद्धयतीति चेन्न । अनुभवस्य कालाविषयकत्वेन स्मृतेरपि तदविषयत्वात् । घटमात्रविषयिण्या च स्मृत्या तदसिद्धे । एकविषयानेकसंस्कारस्यैकस्मृतिजनकत्वाच्च । स्वयंप्रकाशत्वपक्षे तु तत्तद्घटादिज्ञानेन वा तज्जन्यतत्तदज्ञानविषय तत्तत्संस्कारेण वैकस्मृत्यानेकवर्णाविगाह्येकस्मृत्या वर्णानामिव तत्सिद्धा तस्माज्ज्ञानस्य जडप्रकाशत्वमनुपपन्नम् । अस्तु तर्हि ज्ञान स्वप्रकाशमात्मा च तेनैव विषयान् कर्मतया पश्यन् स्थय च तदाश्रय तथा सिद्धयति । तस्यापि स्वप्रकाशत्वे उभयस्वप्रकाशत्वकल्पना-गौरवात् ज्ञानकर्मन्वे च जडत्वप्रसङ्गादिति चेत्तर्हि तादृशी सविदात्मैव स्यात् । तथा ह्यात्मा सविदभिन्न सवित्कर्मतामन्तरेणा

परोक्षत्वात्सविद्वत् । न चाप्रयोजको हेतु विपक्षे बाधकाभावादिति वाच्यम् । सविद्विषयत्वानात्मत्वापत्त्योरेव बाधकत्वात् सविदिति रिक्तस्य सविदधीनप्रकाशस्य तदुभयसद्भावनियमात्सविद आत्मातिरिक्तत्वे कल्पनागौरवापाताच्च । तथा हि—यदि स्वप्रकाशसंसविद आत्मातिरिक्ता इति कल्प्येरन् प्रतिविषयमन्यदन्यदेव ज्ञान कल्पनीयम् । तथाभिन्नेष्वेकरूपानुभवसिद्धयर्थं ज्ञानत्व चापर कल्पनीयम् । सविद आत्मत्वे तु नैवमिति । ननु ज्ञानभेदो नास्माभि कल्पनीय घटज्ञान पटज्ञानमित्यनुभवसिद्धत्वात्तस्येति चेन्न । सवित्स्वसजातीयप्रतियोगि कभेदशून्या निष्प्रतियोगिकत्वे सत्युपाधिपरामर्शमन्तरेणाविभाव्यमान भेदत्वाद्गणनवदिति । तदैक्यस्य प्रमाणसिद्धत्वेन भेदप्रत्ययस्य घटादिभेदेनेव प्रकाशस्य विषयभेदेनान्यथासिद्धत्वात् । ननूत्पादविनाशाभ्यां भेदोऽनुभूयत इति चेन्न । सविदुत्पादाद्यसिद्धे । ननु घटज्ञानमुत्पन्न पटज्ञान नष्टमिति तावनुभूयेते इति चेत् न तयोरपि घटादिसम्बन्धविषयत्वेन सविद्विषयत्वाभावात् । तस्मात्स्वयप्रकाशज्ञानाभिन्नतया आत्मा स्वप्रकाश इत्येव सर्वैरुपगन्तव्यम् । अत्राय पुरुष स्वय ज्योतिरिति श्रुतिरपि साक्षात्स्वरूपप्रकाशत्वमेव दर्शयति । नन्वह जानामीति ज्ञानाश्रयतया प्रतीयमान आत्मा कथं तदभिन्न स्यादिति चेत् न ह्यत्रात्मा ज्ञानाश्रयत्वेन प्रतियते किन्त्वहकार एव । स एवात्मेति चेत् किमेष प्राभाकर उतान्य नाद्य । मामह जानामीति ज्ञानकर्म तथा प्रतीयमानस्यैव ज्ञानाश्रयत्वानुभवात् । ज्ञानकर्मत्वेनानुभूयमान तथा ऽहकारस्य घटादिवदनात्मत्वानुमानस्य निरङ्कुशत्वात् । न च ज्ञानानाश्रयत्वमुपाधि सुषुप्त्यादावात्मनोपि ज्ञानानाश्रयत्वेन तस्य साधनव्यापकत्वात् पक्षेतरत्वाच्च । न च ज्ञानाममवायिकारणानाश्रयत्वमुपाधि । मनसि साध्याव्यापकत्वात् । सयोगस्थाप्यव्याप्यवृत्ति त्वेनात्मनोपि तादृशसयोगानाश्रयतया साधनव्यापकत्वाच्च । तस्मा ज्ञानवेद्यस्यानात्मत्वनियमात्तस्यैव तदाश्रयतया प्रतीयमानत्वात् ।

नात्मनो ज्ञानाश्रयत्व कथं तर्हि चैतन्यस्य ज्ञानस्यानात्माश्रयत्वमिति चेद् न कथञ्चित्का तर्हि जानामीति प्रत्ययस्य गति । तस्यान्त करण वृत्त्याश्रयत्वविषयत्वेनोपपत्ते । न चान्त करणस्य ज्ञानाश्रयत्वे प्रमाणाभाव । हीर्धीरित्येतत्सर्वं मन एवेत्यादिश्रुतेरेव प्रमाणात्वात् । तथाचाहकारस्य ज्ञानकर्मतया घटादिवदनात्मत्वात् नत्साधन स्वप्रकाशसाक्षिस्वरूपत्वादात्मनस्तयोर्भेद एवोचित । किंचाहमिति परागव्यावृत्तो ज्ञानाश्रयोहकारोऽनुभूयते । चैतन्य तु घट स्फुरति पट स्फुरति अह स्फुरामीति चाहकारे पराच्यपि सर्वत्रानुवृत्ततया प्रतीयते । स्फुरणस्यैव चैतन्यत्वात् । चैतन्य चात्मेति साधितं तत्र कथमनुवृत्तचैतन्यात्मरूपत्व व्यावृत्ताहकारस्य म्यात् । व्यावृत्तानुवृत्तयोरेकत्वायोगात् । किं चात्मा यद्यहकारतावन्मात्र स्यात्तदा सुषुप्त्या दावात्मनि प्रतीयमानेऽहकारोपि प्रतीयेत । ननु तदा विषयानुभवा भावान्नाहकार प्रतीयत इति चेत्तर्हि तदभिन्नात्मापि न प्रतीयत स च प्रतीयत एव उत्थितस्य परामर्शात् । नन्वहकारोपि स्वापादौ प्रनीयत एव तस्य स्वप्रकाशचेतन्यात्मत्वादिति चेत्तर्हि कदाचिदहमित्यभिमन्यमानोऽस्वाप्समिति स्मृतिरापद्येत ननु सुखमहमस्वाप्समिति । स्वापकालीनसुखानुभवितृत्वेनाहकारोपि स्मर्यत इति चेन्न । तस्य प्रत्ययस्य स्थविरोह बाल्ये पितरावन्वभूवमित्यत्र स्थाविर्यवदहकारस्य तदानीं स्मर्त्रवच्छेदकत्वविषयत्वेनोपपत्ते । अन्यथा ह्यत्मना हकार इव पूर्वोक्तानुसंधानापत्तिप्रसङ्गात् । श्रुतिरप्यथात आत्मा देश इति प्रकृतादहकारात् पृथगेवात्मानं दर्शयति । भगवत्स्मृतिरप्यहकारविमूढात्मा कर्त्ताहमिति मन्यत इत्यात्मन कर्तृत्वादिप्रयोजकमहकारं दर्शयन्ती नद्भिन्नमेवात्मानमुपदिशति । तस्मादहकारस्य चैतन्यकर्मत्वात् चैतन्याद्व्यावृत्तत्वात् चैतन्ये प्रतीयमानेप्यप्रतीयमानत्वादित्यादिन्यायात् श्रुतिस्मृतिभ्यां चात्मान्यत्वमेव । तर्हि कथं भिन्नयोरात्माहकारयोरेकत्वानुभवं घटादिवत् तद्गतरूपादिवच्चा

हकारतद्दर्मावात्मन सकाशात् किमिति पृथक् नानुभूयेते इति चेच्छरीरैक्याभिमानवन्मिथ्यातदात्म्याध्यासादेकत्वावगम इत्येवेहि । ननु शरीरेऽहमित्यहकारैक्यावभासो न मिथ्या किन्तु गौण एव । अहमिति शरीराद्विविक्तस्यैवात्मन प्रतीतेर्मिन्नत्वेन प्रतीयमानयोश्च सामानाधिकरण्यप्रत्ययस्य गौणत्वादिति चेत् । न तावदत्राविवेकि नामात्मन शरीरात्पृथगवभासोऽस्ति तथात्वे परलोकसम्बन्धिनि आत्मनि चार्वाकादीनामपि विवादाभावप्रसङ्गात् । न च विवेकिना शरीरेऽहमिति प्रत्ययो गौण अध्यासहेत्वविवेकाभावादिति वाच्यम् । अपरोक्षाध्यासस्य ह्यपरोक्षविवेकाभावो हेतु । स च विवेकिनामप्यस्येव न च विविक्ततया प्रतीतिमात्र गौणत्वे प्रयोजकमध्यासविरोधिविविक्तप्रत्ययस्यैव गौणत्वप्रयोजकत्वदर्शनात् । तस्मादहकारात्मनोभिन्नत्वात्तदभेदावगमस्य च तादात्म्याध्यासनिमित्तत्वात् सिद्धमहकारधर्मकर्तृत्वाद्यवगाहिप्रत्यक्षादेरात्मनोऽसङ्गताद्यावेदकवेदान्ताद् भिन्नविषयत्वमित्यलमतिविस्तरेण ॥ १०३ ॥

इदानीमारोपितभेदविषयत्वादपि न तेनाद्वैततत्त्वावेदकवेदान्तानां बाध इति घक्तुमादौ प्रत्यक्षादेस्तत्तद्वस्तुमात्रविषयत्वमेव न भेदविषयत्वमित्याह—

अभिन्न एवैष पटः समीक्ष्यते

न भेदगन्धोऽपि पटे समीक्ष्यते ।

पटेऽपि भेदा यदि कल्प्यते तदा

पटो विदीर्येत कुतस्तदा पटः ॥ १०४ ॥

अभिन्न इति । भेदरहित एव पटो गृह्यते । पटस्वरूपमात्रमेव गृह्यत इति यावत् । एवकाश्यावर्त्यमाह—न भेदगन्ध इति । अल्लोपि

भेदो न प्रतीयत इत्यर्थ । ननु घटो भिन्न पटो भिन्न इति भेदोपि प्रत्यक्षेण प्रतीयत इति चेत्सत्यम् । सा प्रतीतिभ्रान्तिरेव । न च बाधकाभाव । यौक्तिकबाधस्य सत्त्वात् । तथा हि किं वस्तुस्वरूप भेद उत तद्धर्म । नाद्य इत्याह—पेटेऽपीति । भेद स्वरूपभूतभेद कल्प्यतेऽङ्गीक्रियते । विदीर्येत द्विधा भवेदित्यर्थ । तत किं तत्राह—कुत इति । पट एव न स्यादित्यर्थ भेदो हि त्रिदारणात्मा यदि पटादिस्वरूप स्यात् । तदा पटो द्विधा भवेत् । एव तत्तद्भेदस्वरूप तथा तत्तद्भस्तुनो विदीर्यत्वेन न किञ्चिदप्येक स्यादित्यर्थ ॥ १०४ ॥

ननु यदपेक्षया यस्य स्वरूप भेद तत्स्वरूप तदपेक्षया विशारणात्मक भवति पटादिस्वरूप च घटाद्यपेक्षया भेदरूप तदपेक्षया विदीर्य भवति न स्वरूपापेक्षयापि तत्स्वरूपस्य सापेक्षया भेदत्वाभावादित्याशङ्क्याह—

घटात्पटो भिन्न इतीष्यते यदि

स्फुट प्रसज्येत विकल्पिता भिदा ।

न सत्यमापेक्षिकमीक्षित क्वचि-

त्तथा च यत्नेन निवेदयिष्यते ॥ १०५ ॥

घटादिति । घटात्पटो भिन्न इति प्रतीतेरितरापेक्षितस्वरूपमेव भेदोऽङ्गीक्रियते यदीत्यर्थ । विकल्पिता आरोपिता भिदा भेद यदि घटापेक्षपटस्वरूपमेव भेद इत्युच्येत तदा भेदस्यारोपितत्त्वमेव स्यात् । सापेक्षस्वरूपस्य कल्पितत्त्वदर्शनादित्यर्थ । ननु सापेक्षत्वेपि वास्तवत्वं किं न स्यात्तत्राह—न सत्यमात् । निरपेक्षस्वरूपस्यैव रज्ज्वादे सत्यत्वदर्शनादित्यर्थ । आपेक्षिकस्य सत्यत्व नेत्येतत्तृतीयाध्याये वक्ष्यत इत्याह—तथा चेति । निरूपयिष्यते पदार्थनिरूपणप्रकरण इत्यर्थ । किं

च यदि स्वरूप भेद स्यात् तदा तस्य सापेक्षत्वमपि न स्यात् । स्वरूपस्य निरपेक्षत्वात् । नचैकस्य स्वरूपद्वयमस्ति अन्यतरस्य स्वरूपाद् भिन्नत्वेनास्वरूपत्वात् । किंच स्वरूपस्यैव भेदत्वे दूरे वृक्षादि स्वरूपे ज्ञायमाने तद्भेदविषय सशयो न स्यात् तस्यापि ज्ञातत्वात् । नन्वसाधारणधर्मवत् स्वरूपज्ञान भेदज्ञान तच्च न दूरतोऽनुभूयमान वृक्षादावस्तीति सशय स्यादिति चेत्किं वस्तुगत्या साधारणधर्म वज्ज्ञान भेदज्ञानम् । अथवा असाधारणधर्मवानयमित्यसाधारणधर्मवत्त्वप्रकारक ज्ञानमाहोस्विदसाधारणधर्मवृक्षत्वादिप्रकारक ज्ञानम् । नाद्य । प्रमेयत्वेन ज्ञानेषु दूरस्थतरुषु भेदसशयाभावप्रसङ्गात् । तदा तस्यापि वस्तुगत्याऽसाधारणधर्मवृक्षत्वादिमज्ञानत्वात् । द्वितीयेपि धर्मस्य किमिदमसाधारणत्व किमेतद्वृत्तित्वमात्रम् । किं वाऽन्यावृत्तित्वे सत्येतद्वृत्तित्वम् । नाद्य । तेष्वेव तरुषु सशयानुपपत्ते । तत्रापि प्रमेयत्वस्य वृक्षवृत्तित्वज्ञानसभवात् । द्वितीयेऽपि किं यत्किञ्चिदन्यावृत्तित्वमन्यावृत्तित्वपदार्थ उत सकलान्यावृत्तित्वम् अथवा प्रकृतान्यसकलावृत्तित्वम् । नाद्य । वृक्षत्वेन ज्ञायमानेषु दूरस्थतरुषु तत्सशयानुपपत्ते । तत्रापि वृक्षान्यघटाद्यवृत्तित्वेन वृक्षवृत्तित्वेन च वृक्षत्वाद्यनुभवसभवात् । न द्वितीय । असभवात् । सवस्यापि सर्वापेक्ष्यान्यत्वेन तद्वृत्तिधर्मस्याभावात् । व्याघानाच्च सकलान्यावृत्तेरेतद्वृत्तित्वानुपपत्ते । न तृतीय । परस्परश्रयादिपातात् । घटादे सकलस्य वृक्षान्यत्वपरिज्ञाने सति वृक्षवृत्तिधर्मस्य वृक्षान्यसकलावृत्तित्वज्ञान भवति । घटादेश्च सकलस्यान्यत्वपरिज्ञान नाम भिन्नत्वज्ञानं तच्च घटाद्यन्यावृत्तित्वेन घटादिवृत्तिधर्मज्ञान तच्च वृक्षस्य घटाद्यन्यत्वपरिज्ञानं विना न सभवतीति । असम्भवि चेतादृश ज्ञान नहि वृक्षव्यतिरिक्त सर्व केन चिदसर्वज्ञेन ज्ञातुं शक्यम् न च सर्वज्ञान विना सर्वसर्वस्य वृक्षान्यत्व परिज्ञान सम्भवति । न च तद्विना धर्मस्य तद्वृत्तित्वज्ञान सम्भवतीति ।

नापि तृतीय । अथ घट इत्येतद्घटत्वेन ज्ञातेपि सोऽय न वेति भेदसश
दर्शनात् । किं च व्यावृत्तेषु घटेष्वनुवृत्तभेदप्रत्ययो दृश्यते भिन्नोऽय
भिन्नोऽयमिति । न च सोऽनुगतभेद विना सम्भवति । न च वस्तुस्व
रूपमनुगतमेकं दृश्यते । ननु व्यावृत्तवस्तुस्वरूपत्वेपि भेदस्यानुगतैक
धर्मावच्छेदेनानुगत प्रत्ययो भविष्यतीति चेत्तर्ह्यवश्यकस्य तस्यैव
भेदत्वेन स्वरूपस्य तदसिद्धिप्रसङ्गः । ननु वस्तुस्वरूपस्य भेदत्वव्य
तिरेकेण स एव धर्मो न सिद्धयति तस्य भिन्नाभिन्नवृत्तिविकल्पस
हत्वादिति चेन्न । अनिर्वचनीयभेदस्यानुपपत्त्यभावात् । तस्यानुपप
त्येकशरीरत्वात् । किञ्च घटो भिन्न पटो भिन्न घटस्य भेद पटस्य
भेद इति वस्तुविशेषणतया वस्तुविशेष्यतया च भेदग्रहणं दृश्यते ।
न च तत्तस्य वस्तुस्वरूपत्वे युज्यते । एकस्य स्व प्रति विशेषणविशेष्य-
भावानुपपत्तेः । किं चास्मिन्स्वरूपभेदपक्षे भिन्नो घट इति सह
प्रयोगानुपपत्तिः । पर्यायतापातात् । ननु प्रवृत्तिनिमित्तभेदात् न
पर्यायतापत्तिरिति चेत् । न तदनिरूपणान् । ननु किमिति तदनिरूपण
भिन्नतया प्रकाशमानत्वस्यैव भेदशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति चेत्
किमिदं भिन्नतया प्रकाशमानत्व किं भिन्न इति प्रतीतिविषयत्व किं
वा भिन्न इति प्रतीतिरूपत्वम् । नाद्यः । ज्ञान भिन्नमिति प्रयोगानुपपत्तेः ।
ज्ञानस्य तादृशप्रतीतिविषयत्वाभावात् । न द्वितीयः । घटो भिन्न इति
प्रयोगानुपपत्तेः । घटस्य तादृशप्रतीतिरूपत्वाभावात् । एकस्मिन्नेव
भेदभ्रमेणायमस्माद्भिन्न इति प्रयोगस्य साधुत्वप्रसङ्गश्च । प्रवृत्ति
निमित्तवैशिष्ट्यस्य सत्त्वात् । ननु तथा प्रमीयमाणत्वं तदिति चेन्न ।
तादृशधर्मपरिज्ञानदशायामपि भेदशब्दप्रयोगात् । भिन्नो घटो भिन्नतया
प्रमीयत इत्यनयोरर्थभेदाभावप्रसङ्गाच्च । नन्वऽन्योन्याभावो भेदपदस्य
प्रवृत्तिनिमित्तमिति चेत्तर्हि स एव भेदोऽस्तु किमनेन । न च घटादि
पदस्य घटत्वादिकं प्रवृत्तिनिमित्तं भेदपदस्य तु तत्स्वरूपमिति
प्रवृत्तिनिमित्तभेद इति वाच्यम् । तत्तद्भस्तुस्वरूपानामनन्तत्वेन

तदनुपपत्ते । तस्मात्स्वरूपभेदपक्षोऽनुपपन्न इति भाव । अत्र कश्चि
 जल्पति—यथा भव मतेऽभेदस्य वस्तुस्वरूपत्वेऽपि देवदत्तादिस्वरूप
 ग्रहणेऽपि तदभेदविषय सशयोऽनुगतप्रत्यय सहप्रयोगादिभ्योपपद्यते ।
 एवं स्वरूपभेदपक्षेऽपि किं न स्यादिति तत्र न तावदभेदस्य स्वरूपत्व
 पक्षे सशयानुपपत्तिं ज्ञातेऽपि देवदत्तस्वरूपेऽभेदाज्ञानात् तत्संशयो
 पपत्ते । ननु कथं ज्ञातेऽपि देवदत्तस्वरूपे तावन्मात्राभेदविषयाज्ञानं
 तिष्ठतीति चेन्न । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां कालद्वयसम्बन्धप्रकारकदेवदत्त
 स्वरूपविषयैन्द्रियकज्ञानस्य कालद्वयसम्बन्धानुपपत्तिज्ञानजन्यशाब्द
 ज्ञानस्य वा तदज्ञाननिवर्तकत्वेन तदभावे तदनिवृत्तेरुपपत्ते । ननु
 यथानियतान्वयव्यतिरेकाभ्यां कालद्वयसम्बन्धप्रकारकस्वरूपज्ञानस्यै-
 वामेदज्ञानादिनिवर्तकत्वम् । एव भिन्नत्वेन ज्ञानमेव भेदसंशयादि
 विरोधी तथा तन्निवर्तकं तथा च स्वरूपज्ञाने सत्यपि तादृशज्ञानाभा
 वात्सशयादिरिति चेत् । तत्र यदि भिन्नत्वं नाम भेदवत्त्वं तदसंभवि
 स्वरूपस्यैव भेदत्वेन धर्मधर्मिभावायोगात् । यदि च घटत्वादिवद
 खण्डो धर्मस्तदा तेनैव भेदव्यवहारोपपत्तौ न स्वरूपभेदकल्पनया
 कृत्यमस्ति । नाप्यनुगतव्यवहारानुपपत्ति । अनिर्वचनीयभेदाभाव
 मादाय तदुपपत्ते । न चेव स एवाभेदोऽस्त्विति वाच्यम् । तदाश्रय
 वस्तुस्वरूपस्य भिन्नत्वानुपपत्तेरभेदात्मकत्वस्याप्यभावे वस्तुन
 एवासिद्धिप्रसङ्गाद्भेदाभेदात्मकव्यतिरेकेण वस्तुनो रूपान्तराभावात्
 कल्पितभेदाभावस्य शास्त्रप्रतिपाद्यत्वानुपपत्तेश्च स्वरूपभेदोऽङ्गीकर
 णीय । अनिर्वचनीयभेदाभावमादायैव च सहप्रयोगादेरप्युपपत्ति
 रित्यलम् ॥ १०५ ॥

ननु मा भूत्स्वरूप भेद धर्मस्तु भविष्यति । स च वस्तुस्वरूपे
 ज्ञातेऽपि धर्मप्रतियोगिज्ञानसापेक्षज्ञानस्तदभावे न ज्ञायत इति नोक्त
 सशयाद्यनुपपत्तिरिति चेत् स किं त्रयोऽन्योऽन्याभाव । किं वाऽन्य
 एव पृथक्त्वलक्षण । नाद्य सम्भवतीत्याह—

न भेदबुद्धिर्घटते प्रमाणतो
 विनाऽपि धर्मप्रतियोगिसविदा ।
 न भेदबुद्धि विरह्य कल्प्यते
 तथैव धर्मप्रतियोगिधीरपि ॥ १०६ ॥

न भेदबुद्धिरिति—अन्योन्याभावलक्षणभेदबुद्धिरपि धर्मप्रतियोगि
 सविदा विना धर्मिज्ञानेन विना प्रतियोगिज्ञानेन च विनेत्यर्थ ।
 इदमस्माद्भिन्नमिति धर्म्यादिघटितस्यैव भेदस्यानुभवात् । धर्म्यादिज्ञान
 विना भेदज्ञान न सिद्धयतीत्यर्थ । अस्तु धर्म्यादिज्ञान तत्राह—
 न भेदेति । तथैव यथैव धर्मिप्रतियोगिज्ञान विना भेदज्ञान न सभवति ।
 तथैव भेदबुद्धिमिदमिदं न भवतीत्यन्योन्याभावलक्षणभेदबुद्धि
 विरह्य विना धर्म्यादिज्ञानमपि न सभवति । अन्यथा एकस्मिन्नपि
 वस्तुनि धर्मिप्रतियोगित्वज्ञान स्यात् । तथा चान्योऽन्याश्रयादि
 दोषाद्भेदज्ञान न सम्भवतीत्यर्थ । यद्यपि भेदोऽनुभूयते तथाप्युक्त-
 रीत्या प्रमाणसिद्धत्वाभावात् वास्तवत्वमित्यभिप्रेत्योक्तम् ।
 प्रमाणत इति ॥ १०६ ॥

पृथक्त्वलक्षणो भेद इति द्वितीयपक्षत्रिरस्यति—

परस्पराभावधिया न भेदधी-
 विनोपपन्ना न तथा विनेतरा ।
 इतीदमन्योन्यसमाश्रय यतो
 भतिद्वय तेन तदस्तु कल्पितम् ॥ १०७ ॥

परस्परेति । अन्योन्याभावज्ञानेन विना पृथक्त्वधीर्नोपपन्ना तथा
 पृथक्त्वधिया विनेतराऽन्योन्याभावधीर्नोपपन्ना । इदमस्मात्पृथगिति

धर्मप्रतियोगिघटितमेव पृथक्त्वमनुभूयते । तत्र च धर्मिप्रतियोगिज्ञान-
स्यान्योन्याभावज्ञानपूर्वकत्वेऽऽत्माश्रयाद्यापातात् पृथक्त्वज्ञानपूर्वक-
त्वमेव वक्तव्यम् । तथा चान्योऽन्याभावज्ञाने सति धर्मिप्रतियोगि
ज्ञानसंभवात् पृथक्त्वज्ञानं पृथक्त्वज्ञाने सति धर्म्यादिज्ञानसंभवाद-
न्योऽन्याभावज्ञानमित्यनेन प्रकारेण मतिद्वयमन्योऽन्याभावज्ञानं पृथ-
क्त्वज्ञानं चान्योन्यसमाश्रयं यत इति सम्बन्धः । ननु भेदज्ञानस्य
धर्मिप्रतियोगिज्ञानजन्यस्य तत्सापेक्षत्वेऽपि न धर्म्यादिज्ञानस्य भेदज्ञा-
नापेक्षा । अनुपयोगात् । नचैव सत्येकस्मिन्नपि वस्तुनि धर्मिप्रतियो-
गिज्ञानसंभवेन तन्निष्ठभेदप्रतियोगित्वबुद्धिः किं न स्यादिति वाच्यम् ।
न हि धर्मिप्रतियोगित्वज्ञानं भेदज्ञाने कारणम् । येन भेदज्ञानाभावेन
धर्मिप्रतियोगित्वज्ञानं न सम्भवति । सम्भवति चेदेकस्मिन्नपि तज्ज्ञानं
स्यादित्यापद्येत । किन्तु वस्तुनो यौ धर्मप्रतियोगिनौ तज्ज्ञानमेव अस्तु
वा धर्मिप्रतियोगित्वज्ञानमपि तत्र कारणं तथापि न भेदज्ञानापेक्षा
नवैकस्मिन्नमपि तत्त्वज्ञानप्रसङ्गं विद्यमानभेदयोः स्वरूपेण ज्ञायमान-
योरेव हि धर्मित्वं प्रतियोगित्वं वा गृह्यते न गृह्यमाणभेदयोः । अतो
नान्योऽन्याभावपक्षे ऽन्योऽन्याश्रय इत्याशङ्कामुपसंहारव्याजेनापा-
करोति—तनेति । तस्मादन्योन्यसमाश्रितत्वात् तदन्योन्याभावलक्षणभे-
दज्ञानं पृथक्त्वलक्षणभेदज्ञानं चेति मतिद्वयमपीत्यर्थः । कल्पितमारोपि
तविषयम् । एतदुक्तं भवति । इदमस्माद्भिन्नमिति प्रतियोगित्वप्रकारक-
हि भेदज्ञानं भवति । पञ्चम्या अवध्यर्थत्वादवधेश्च प्रतियोगित्वात्पूर्वो-
पस्थितस्यैव च प्रकारत्वं दण्डादौ तथैव दर्शनात् । तथैव भवद्द्वी-
कृनेश्च । ननु गत्यन्तराभावात्प्रतियोगित्वं पूर्वानुपस्थितमपि प्रकार-
इति चेन्न । खण्डनिकं प्रत्येवमुपन्यासस्यानर्हत्वात् । नन्वस्तु पूर्वं
प्रतियोगित्वज्ञानं तच्च भेदज्ञानं विनापि विद्यमानभेदस्य स्वरूपेण
गृह्यमाणस्य भवतीति नान्योन्याश्रय इति चेन्न । भेदज्ञानं विनापि
विद्यमानभेदमात्रेण प्रतियोगित्वज्ञाने मिलितयोः नीरक्षीरयोरपि

परस्परभेदप्रतियोगित्वज्ञान किं न स्यात् । ननु प्रतियोगिता वच्छेदकधर्मप्रकारेण ज्ञायमानयोर्विद्यमानभेदयोरेव परस्परभेद प्रतियोगित्वज्ञान नीरक्षीरयोश्च भेदस्त्वेपि न प्रतियोगिता वच्छेदकधर्मप्रकारेण ज्ञानमिति न प्रतियोगित्वज्ञानमिति चेत्किं प्रतियोगितावच्छेदकधर्मवानयमितिज्ञान प्रतियोगित्वज्ञाने कारणमुच्यते । किं वा वस्तुगत्या य प्रतियोगितावच्छेदको धर्म तत्प्रकारकज्ञानम् । नाद्य । प्रतियोगित्वज्ञान विना तद्वच्छेदकधर्मवानयमिति ज्ञानानुपपत्तेरन्योऽन्याश्रयात् । न द्वितीय । अहमित्यात्मत्वाकारेणात्मनि ज्ञायमाने शरीरत्वप्रकारेण च शरीरे ज्ञायमानेपि शरीरात्मनो परस्परभेदप्रतियोगित्वज्ञानादर्शनात् प्रतियोगित्वज्ञाने वा सर्वेषामपि शरीराद्भिन्नत्वेनात्मन साक्षात्कृतत्वात् तद्विषयसंशयविपर्ययाद्यनुपपत्तिप्रसङ्ग । किं च शुक्ल पट इति प्रतियोगितावच्छेदकधर्मप्रकारेण ज्ञायमानेपि शौक्येन पटनिष्ठभेदप्रतियोगित्व गृह्यते । शौक्यपटयोरभेदेनानुभवात् । ननु समवायलक्षणदोषात्तद्गृहणमिति चेत् ह्यक्षचरणचरणपरिचरणप्राप्तगुणगुणिविवेकज्ञानदशायामपि तद्गृहणं न स्यात् । समवायलक्षणदोषस्य तदापि भावात् तथा चाक्षचरणपरिचरणं व्यर्थमेव स्यात् । किञ्च घटस्य पटभिन्नत्वसशयदशायामतद्व्यतिरेकनिश्चयदशायाम् च पटनिष्ठभेदप्रतियोगित्वनिश्चयविरह इति प्रतियोगित्वज्ञानं भेदनिश्चयसाध्यमेव । तथा च भेदज्ञानमन्योन्याऽश्रयाद्यजरप्रस्तमेवेति । तस्मात्प्रत्यक्षादेर्निर्वचनीयभेदविषयत्वान्न तेनाद्वैतप्रतिपादकवेदान्तबाध इति भावः । अथवा अस्तु प्रत्यक्षादेरपि तत्त्वावेदकत्व तथापि नाद्वैतसमन्वयस्य तेन बाधः स हि स्वविषयाद्वैतविरुद्धभेदावगाहिमानेनैव बाध्यते न तु मानमात्रेण । प्रत्यक्षादिकं च न तथा वस्तुमात्रविषयत्वादित्यभिप्रेत्य वास्तवमाह किंच प्रनाच्चाति । अद्वैतवस्तुनि पराचि बाह्यवस्तुस्वरूपे मेयविभागसिद्धे । अविरुद्धमेयविभागसिद्धे । ननु कथं प्रत्यक्षादीनां स्वरूपमात्रविषयत्व

प्रपञ्चनिष्ठस्यात्मप्रतियोगिकभेदस्य परस्परप्रतियोगिकभेदस्य च विषयीकरणादिति चेत् । न तावदात्मप्रतियोगिको भेदो ग्रहीतुं शक्य । आत्मन स्वप्रकाशतया प्रमाणविषयत्वासभवेन तत्प्रतियोगिकभेदस्यापि प्रमाणतो ग्रहीतुमशक्यत्वात् । नापि प्रपञ्चभेदो ग्रहीतुं शक्य । वस्तुविदारणादन्योन्याश्रयादिदोषप्रस्तत्वात् । क्वचित्प्रतीतेश्चानिर्वनीयभेदविषयत्वेनाप्युपपत्तेरित्यभिप्रेत्याह — आभन्न एवत्यादिना । तदस्तु कल्पितमित्यन्तेनार्थस्तु पूर्ववत् ॥ १०७ ॥

किं च सफलस्यैव प्रमाणस्य प्रामाण्यं न तु निष्फलस्य जडप्रपञ्चविषयप्रत्यक्षादेश्च न किञ्चित्फलं सम्भवति तदतिरूपणात् । तथा च प्रत्यक्षादेर्निष्फलत्वेनाप्रमाणत्वादपि न तेन वेदान्तबाध इति वक्तुं किं प्रत्यक्षादेरज्ञाननिवृत्तिं फलम् उत प्राकट्यमिति विकल्प्याद्यन्निरस्यति —

असन्ननिवृत्तिर्न च सन्ननिवृत्ति-

र्न चोपपन्ना सदसन्ननिवृत्तिः ।

जडप्रमाणस्य फलं ततोऽपि

न तेन वेदान्तजबुद्धि बाधः ॥ १०८ ॥

असदिति । किञ्चिद्वर्त्यमज्ञानमसत् उत सत् किं बोधयरूपमुतानिर्वचनीयम् । नाद्य इत्याह—असन्ननिवृत्तिरिति । असतो निवृत्तिर्नोपपन्ना । तस्य तुच्छत्वात् । तथा च प्रत्यक्षादिनिवृत्त्याज्ञानस्यासत्त्वे तन्ननिवृत्तेरेवानुपपत्तेः । साफल्यन भवतीत्यर्थ । न द्वितीय इत्याह—न च सन्ननिवृत्तिरिति । सतोऽपि निवृत्तिर्नोपपन्ना सत आत्मवत्सर्वदा सत्त्वनियमात्तथा च तस्य सत्त्वे तन्ननिवृत्त्यनुपपत्तेः सफलन्न भवतीत्यर्थ । न तृतीय इत्याह—न चोपपन्ना सदिति । सदसद्रूपस्यापि वस्तुनो निवृत्तिर्न सम्भवति । विरोधेन

सदसद्रूपवस्तुन एवाभावादित्यर्थ । न चतुर्थ इत्याह—जडप्रमाणस्येति ।
 प्रमाणानां हि स्वविषयाज्ञाननिवृत्तिरेव फलम् । अनिर्वचनीयाज्ञान
 स्य जडविषयत्वाभावात् भवद्भिरनङ्गीकाराच्च न तत्प्रमाणस्य
 तद्विवृत्तिं फलमुपपन्ना न फलत्वेनोपपन्नेत्यर्थ । फलितमाह—
 ततोऽपीति । यस्मात्सदादिनिवृत्तिर्न फल ततो हेतो अपिशब्दात् पूर्वो
 कहेतोरपि तेन प्रत्यक्षादिज्ञानेन वेदान्तजबुद्धिबाध वेदान्तजन्या
 द्वयादिबोधबाधो नेत्यर्थ ॥ १०८ ॥

द्वितीयेपि किं प्राकट्य परप्रकाश्य ज्ञानफलमुत स्वप्रकाशरूपं
 नाद्य इत्याह—

असत्प्रसूतिर्न च सत्प्रसूति—

र्न चोपपन्ना सदसत्प्रसूतिः ।

जडप्रमाणस्य फल ततोऽपि

न तेन वेदान्तजबुद्धिबाधः ॥ १०९ ॥

असदिति । ज्ञानजन्य प्राकट्यमसत् । उत सत् । उतोभयरूप नाद्य
 इत्याह—असत्प्रसूतिरिति । असत् प्रसूतिरुत्पत्तिर्न सम्भवति । न हि
 शशविषाण कदाचिदुपपन्न दृष्ट तथा च प्राकट्यस्यासत्त्वे ज्ञान
 जन्यत्वानुपपत्तेर्न तदुत्पत्तिर्जडप्रमाणस्य फलमुपपन्नेत्यर्थ । न
 द्वितीय इत्याह—न च सत्प्रसूतिरिति । सतोपि प्रसूतिरनुपपन्ना ।
 सत्त्वादेव न हि सतो घटादे कदाचिदुत्पत्तिर्दृष्टा । तथाच प्राकट्य
 स्य सत्त्वेऽप्युत्पत्त्यनुपपत्ते । न तत्प्रसूतिस्तत्फलमित्यर्थ । न तृतीय
 इत्याह—नचोपपन्ना सदसत्प्रसूतिरिति । विरोधेन सदसद्रूपवस्तुन एवाभावा
 दित्यर्थ । तत यत प्राकट्यस्य सदादिरूपत्वे तत्प्रसूतिं फलम्
 सम्भवति ॥ १०९ ॥

अस्तु—तर्हि स्वप्रकाश प्राकट्यं प्रमाणस्य फलमिति चेन्न -
प्रमाणफलस्य विषयनिष्ठत्वनियमेन स्वप्रकाशसविदो जडाश्रितत्वेनो
त्पत्त्यनुपपत्ते । किं च तत्प्राकट्य व्यापारवत् फलमुत व्यापारशून्यस्य
नाद्य इत्याह—

जडार्थसंविन्न च कुर्वतः फल

तदा हि कुर्वस्वमपोदृश भवेत् ।

अकुर्वतस्तत्फलमित्युदीरय—

न्विहम्यते दुर्मातिरभकैरपि ॥ ११० ॥

जडार्थमविदिति । जडपदार्थनिष्ठस्वप्रकाशप्रकाश्यलक्षणा संवित्कुर्वत
व्यापारवतो न फल तत्रोपपत्तिमाह—तदा हाति । तदा कुर्वत फल-
मङ्गीकारे कुर्वत्त्व व्यापारवत्त्व व्यापार इति यावत् । ईदृश प्राकट्यव-
त्कुर्वत एव फल स्यादित्यर्थ । प्राकट्यस्य व्यापारवत्फलत्वे
व्यापारस्यापि कार्यत्वाद्व्यापारवज्जन्यत्व वक्तव्यम् । एव तस्य
नस्थापीति व्यापारनवस्थानात् जागरात्कालप्रमाणफलानुपपत्ति
रित्यर्थ । न द्वितीय इत्याह—अकुर्वत शत । व्यापारशून्यस्य तत्प्राकट्य
व्यापारवत् एव कारकत्वात्कारकस्यैव फलजनकत्वात् । अकुर्वतस्त
त्फलमिति वदन् बालानामप्युपहास्यो भवतीत्यर्थ । अथवा तादृश
सवित्स्वात्मजनकस्य फलमुत स्वात्माजनकस्य । नाद्य । स्वात्मज
नकत्व हि स्वजननानुकूलव्यापारवत्त्व तथा च तत्तद्व्यापारानुकूल
तत्तद्व्यापारवत्त्वेनानवस्थाप्रसङ्ग । द्वितीये तदजनकस्य तत्फलमिति
वदन् मूढधीर्भकाराणामप्युपहास्य इत्याह—जडेति । कुर्वत स्वजनकस्य
ईदृश स्वजनकफलमिदं समानम् । एतच्च प्राकट्यस्य स्वप्रकाशत्व
पक्षोक्तदूषण परप्रकाशत्वपक्षेपि द्रष्टव्यम् ॥ ११० ॥

इदानीं स्वप्रकाशत्वपक्षं परप्रकाशत्वपक्षवत्सदादिविकल्पेनापि

दूषयति—

सती न संवित्क्रियते हि सत्त्वा-
न्न चासती तद्ब्रह्मसत्त्वहेतोः ।
न चोपपन्न सदसत्त्वमस्या-
स्ततो न कार्यत्वमुपैति सवित् ॥ १११ ॥

सताति । सविद्विषयनिष्ठस्वप्रकाशप्राकट्य क्रियते जन्यते ।
इतरत्स्पष्टम् ॥ १११ ॥

किं चोत्पत्त्यनुकूलशक्तिविशिष्ट प्राकट्यमुत्पाद्यते । उत तदुपल-
क्षितम् । नाद्य । शक्तेरपि जन्यत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीय । नभसोपि
चूर्णीकरणप्रसङ्गादिति प्राकट्यपक्षे दोषान्तरमाह —

न शक्यमुत्पाद्यमिति प्रशस्यते
तदा हि शक्तेरपि जन्यताऽऽपतेत् ।
अशक्यमुत्पाद्यमितीष्यते यदि
द्रुतं नभश्चूर्णय मुद्गरादिना ॥ ११२ ॥

न शक्यमिति । शक्यमुत्पादनशक्तिविशिष्ट न प्रशस्यते सम्यङ्
न भवति । तत्र हेतुमाह—तदा हीति । तदा शक्यस्य जन्यत्वे शक्तेरपि
जन्यताऽऽपतेत् । हि यत शक्तिविशिष्टस्यैव शक्यत्वात् शक्तेश्च
जन्यत्वे शक्तिविशिष्टाया एव तस्या जन्यत्वमिति शक्त्यानन्त्यप्रसङ्ग
इत्यर्थः । अशक्यमुत्पादनशक्तिशून्य द्रुत शीघ्र चूर्णय घटवत् चूर्ण
कुरु अतस्तन्न सम्भवतीत्यर्थः । ननु न कार्यानुकूलव्यापारवदेव
कारण्येनानवस्था भवेत् नापि शक्यमेव कार्यं येन शक्तेरपि

जन्यतापतेत् किन्तु नियतपूर्ववर्तिकारण नियतपश्चाद्भावि कार्यं तथा च न कुर्वन्वश्यकत्वादिविकल्पदोष इति चेन्न—पूर्ववर्तित्वं हि प्रागभावावच्छिन्नकालवृत्तित्वं पश्चाद्भावित्वं च कार्यसत्तावच्छिन्नकालवृत्तित्वं स्वतः कालस्य पूर्वापरभागशून्यत्वात् तथा च प्रागभावकालयोरकारणत्वप्रसङ्गं कार्यस्य चाकार्यत्वप्रसङ्गं प्रागभावस्य स्वावच्छिन्नकालवृत्तित्वासम्भवात् कालस्य चावृत्तित्वात् स्ववृत्तित्वासम्भवाच्च । कार्यस्य च स्वावच्छिन्नकालवृत्तित्वानुपपत्तेः । पूर्वभावित्वपश्चाद्भावित्वयोः कार्यकारणस्वरूपापेक्षायामन्योन्याश्रयत्वाच्च । तथा च व्यापारवत् एव कारणत्वं शक्यस्यैव कार्यत्वमिति कुर्वत्वादिविकल्पदोषस्तदवस्थ एवेति न प्राकट्य प्रत्यक्षादिज्ञानफलमिति भावः ॥ ११२ ॥

ननु व्यवहारस्तत्फलमिति चेत्तस्य प्रमाणफलस्फुरणजन्यत्वात् हानादिरूपेणानुगतत्वादसार्वत्रिकत्वाच्चेत्यभिप्रेत्य जडप्रमाणानामद्वैतप्रमाणबाधकत्वनिरसनमुपसहरति—

जडप्रमाणस्य फलानिरूपणा-

जडस्य तत्त्व न निरूपणक्षमम् ।

अतो न मानान्तरमर्थतोऽपि न

स्त्रीशीशरोवस्तु निराकरिष्यति ॥ ११३ ॥

जडप्रमाणस्येति । जडविषयप्रमाणस्य फलानिरूपणात् न तस्य स्वतो वेदान्तबाधकत्वमित्यर्थः । किं च प्रत्यक्षादिप्रमेयघटादितत्त्वमपि दुनिरूपं तथा हि—तत्सत् । उतासत् । उतोभयरूपम् । तत् त्रेधापि जन्यत्वविनाशत्वदृश्यत्वाद्यानुपपत्तेर्विरोधाच्चातो विषयतोपि प्रत्यक्षादेर्न वेदान्तबाधकत्वमित्याह—जडस्य तत्त्वमिति । न निरूपणक्षमं सदादिरूपेणेत्यर्थः । अतः यतो जडवस्तुन स्वरूपमपि सदादिरूपेण न

निरूपणक्षममत अर्थतो विषयतोपि न अस्माक त्रयीशिरोवस्तु
वेदान्तप्रतिपद्यवस्तु ॥ ११३ ॥

एवमान्तरबाह्यप्रत्यक्षादीनामात्मविषयत्वाभावेन भिन्नवस्तु
विषयत्वासम्भवेन प्रपञ्चस्वरूपमात्रविषयतया च वेदान्ताविरुद्धमेय
कत्वात् फलवत्वस्य च दुनिरूपत्वात् प्रत्यक्षादिविषयस्य च दुनिरूप
त्वाच्च तैर्वेदान्तबाध इत्युक्तम् । इदानीमस्तु वा कर्तृत्वाद्यवगाहि
प्रत्यक्षादेरात्मविषयत्व बाह्यप्रत्यक्षादेश्च भिन्नप्रपञ्चविषयत्वमस्तु च
तादृशप्रत्यक्षेणासङ्गाद्वितीयब्रह्मावेदकवेदान्ताना विरोध । तथापि
न प्रत्यक्षादिना वेदान्तबाध किन्तु वैदान्तैरेव तद्बाध इत्याह—

आत्मन्येव समस्तमस्तु यदि वा मानान्तर तेन च
स्पष्टं वेदशिरोविरुद्धमिति च स्वीकुर्महे कामतः ।

एव सत्यपि पूर्वभाविमकल मानान्तरं बाधते

पश्चात्कस्यचिदेव वेदशिरसो जाता परब्रह्मधीः ॥११४॥

आत्म येवेति । यदि वा यद्वा मानान्तर कर्तृत्वाद्यवगाहिप्रत्यक्षादिक
समस्तमात्मन्येवास्तु आत्मविषयमेवास्त्वित्यर्थ । तेन मानान्तरेण
वेदशिर असङ्गादावेदकवाक्य विरुद्धमिति स्वीकुर्महे । चकाराद्बाह्य
प्रत्यक्षादिक च भिन्नप्रपञ्चविषयमेवास्तु तेन चाद्वितीयावेदकवेदान्त
वाक्य विरुद्धमिति स्वीकुर्महे । किं च प्रत्यक्षादिकमायात्मविषयमेव
घट सन् पट सन्नितिप्रपञ्चानुगततत्कारणपरमात्मसत्ताया विषयी
करणात्तथा च सप्रपञ्चब्रह्मण प्रत्यक्षादिना विषयीकरणात् तेन
ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चत्वावेदकवेदान्तवाक्य च विरुद्धमिति स्वकुर्महे इति
योज्यते । तर्हि कथमसङ्गाद्वैतनिष्प्रपञ्चब्रह्मसिद्धि वेदान्ताना तद्विरुद्ध
प्रत्यक्षादिभिर्दूषितत्वादित्यत आह—एव मत्वपाति । विरोधे सत्यपीत्यर्थ ।

पूर्वभावि वेदान्तापेक्षया पूर्वप्रवृत्त प्रत्यक्षादेश्च पूर्वप्रवृत्तस्त्वमज्ञान
सिद्धत्वात् वेदान्तजन्यधियश्च पश्चाद्भावित्व श्रवणादिसापेक्षत्वा
द्वेदशिरसो निमित्तात् पश्चाज्जाता पश्चात्त्व च प्रत्यक्षाद्यपेक्षया पर
ब्रह्मधी असद्भाद्वैतनिष्प्रपञ्चब्रह्मसाक्षात्कार साप्यतिशुद्धाशय
स्यैवेत्याह—कस्याचिदिति ॥ ११४ ॥

ननु कथवेदान्तजन्यज्ञानस्य परत्वेन प्रत्यक्षादिबाधकत्वमुच्यते ।
प्रत्यक्षादेरेवासजातविरोधित्वेनोत्पन्नतया बलवत्त्वेन तद्बाधकत्वस्य
युक्तत्वादित्याशङ्क्य सोपपत्तिकं दृष्टान्तमाह—

पूर्वोत्पन्नमृगाम्बुविभ्रमधियो बाध विना नोत्तरं
विज्ञानं समुदेतुमूषरभुवो याथात्म्यमावेदयत् ।
शक्नोतीति यथा मृगाम्बुधिषणामुन्मृद्दुत्पद्यते
तद्वद्वेदशिरोवचोजनितधीर्भेदभ्रम ब्रह्मणि ॥ ११५ ॥

पूर्वोत्पन्नमृगाम्बुविभ्रमो मृगतृष्णिकायामुदकभ्रान्ति । ऊषर
भुवो याथात्म्ये ऊषरभूमित्वमावेदयत् प्रकाशयत् । धिषणा धी उन्मृ
द्दत् बाधमान यथापूर्वोत्पन्नसजातविरोधिनमपि भ्रान्तिप्रत्यय निरा-
कुर्वदेवोत्तरम् ऊषरत्वावगाहिज्ञानमुत्पद्यते । तत्कस्य हेतो तद्बाध
विना अस्योत्पत्त्यनुपपत्ते पूर्वं तु न तथा तत्काले उत्तरस्यानुत्पन्न
त्वादित्यर्थ । दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । ब्रह्मणीति विषयसतमी । तथा
तत्त्वमादिवेदान्तवाक्यजन्यब्रह्मविषयधी पूर्वोत्पन्नमसजातविरोधिद
मपि प्रत्यक्षादिजन्यप्रपञ्चभेदभ्रममुन्मृद्दुत्पद्यते । तत पूर्वोत्पन्न
तयाऽसजातविरोधित्वमकिञ्चित्करमित्यर्थ ॥ ११५ ॥

उत्तरस्य पूर्वबाधकत्व मीमासान्यायेनापि दर्शयितु-
माह—

पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यमाह

षष्ठेऽध्यायेऽवस्थितो जैमिनिर्यत् ।

वक्ष्यामस्तत्सर्वमानीय तुभ्यं

बुद्धिं स्वीया सम्यगत्रावधत्स्व ॥ ११६ ॥

पौवापर्य इति । निमित्तयो पूर्वापरभावे सति पूर्वस्य दौर्बल्यमिति षष्ठाध्यायप्रमेयविचारे स्थितो जैमिनिराचार्यो यदाह तत्सर्वमानीय तुभ्य वक्ष्याम । बुद्धिं सम्यगवधत्स्व । अवहिता कुरु समाहितमना भवेत्यर्थ ॥ ११६ ॥

तदुक्तमेवार्थमधिकरणरचनारूपेण दर्शयति—

उद्गातृप्रतिहर्तृकर्तृकतया जातौ वियोगौ क्रमा-

द्यस्मिन्कर्मविधिप्रयोगसमये तत्रैष नः सशयः ।

किं सर्वद्रविणव्ययो भवतु वा संस्थापन दक्षिणा-

हीनस्येति तदा पर बलवदित्यूचे मुनिर्जैमिनिः ॥११७॥

उद्गात्रिति । उद्गातृप्रतिहर्तारौ ऋत्विग्विशेषौ कर्तारौ ययोर्वियोग योस्तयोर्भावस्तत्ता तयेत्यर्थ । वियोगौ हस्तविश्लेषौ यस्मिन् ज्योतिष्टोमादौ कर्मणि कर्मविधिप्रयोगसमये विधीयत इति विधि अन्योन्य हस्तादानेन हविर्धानतो बहिर्निष्क्रमणलक्षण तस्य प्रयोगोऽनुष्ठान तत्समये यस्मिन्कर्मणि प्रसर्पणकाले उद्गातृविच्छेद प्रतिहर्तृविच्छेदश्च क्रमाज्जात इत्यर्थ । तत्र तस्मिन्कर्मणि । अनेन विषयो दर्शित सशयमाह—एष इति । न एष सशयो जायत इत्यर्थ । सशयप्रकार मेवाह—किमिति । सर्वद्रविणव्यय सर्वस्वत्याग । किं वा दक्षिणा हीनस्य प्रकृतयागस्य संस्थापन समाप्ति किं प्रतिहर्तृविच्छेदनिमि

त्तेन य याग सर्वस्वदक्षिण कर्त्तव्य किं वोद्गातृविच्छेदनिमित्तेना-
यमदक्षिण एव समापनीय इति सशयो भवतीत्यर्थ । पूर्वपक्षस्तदे-
त्यनेन सूचित । यो विच्छेद पूर्व संजात तत्प्रयोज्यमेव कर्त्तव्यमिति
पूर्वपक्षे प्राप्त इत्यर्थ । सिद्धान्तमाह—परामात । पश्चाद्गाविनिमित्तमेव
पूर्वापेक्षया बलवत्स्वकार्यं प्रयोजयतीत्यर्थ । अत्रेदं विवक्षितम् ।
ज्योतिष्टोमे तावदध्वर्याद्यृत्विजामन्योन्यहस्तादानेन यज्ञशालानो
बहिर्निष्क्रमणं श्रूयते । अध्वर्युं निष्क्रामन्त प्रस्तोता सतनुयात् तमु-
द्गाता त प्रतिहर्ता त ब्रह्मेति तत्र प्रतिहर्तृविच्छेदे सर्वस्वदक्षिणया
यागसमाप्तिं श्रूयते सर्ववेदस दद्यादिति । उद्गातृविच्छेदे च दक्षि-
णाराहित्येन यागसमाप्तिं श्रूयते । अदक्षिणं स यज्ञं सस्थाप्य इति ।
तत्रोभयोर्युगपद्विच्छेदे च ऐच्छिकविकल्पं तुल्यबलवत्त्वादिति निर्णयः ।
यत्र च पूर्वापरभावेन विच्छेदं तत्र सशयं किं पूर्वविच्छेदं स्वकार्यं
प्रयोजयति । उत्तोत्तरविच्छेदं इति । तत्रासजातविरोधित्वात्प्रबलं पूर्वं
एव स्वकार्यं प्रयोजयतीति प्राप्ते राद्धान्तं पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्य-
प्रकृतिवदिति निमित्तयोः पूर्वापरभावे सति पूर्वस्य दौर्बल्यं पूर्वोप-
मर्दमन्तरेणोत्तरस्यानुपपत्तेः । तथा चोत्तर एव स्वकार्यं प्रयोजयति ।
तदुक्तं—मदृपाद । पूर्वात्परबलीयस्त्व तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्य-
निरपेक्षाणां यत्र जन्मधिया भवेदिति ॥ ११७ ॥

एव पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यमित्यस्य भागस्यार्थमुक्त्वा प्रकृति-
वदितिभागस्यार्थमाह—

यद्दत्तप्राकृतवैकृतावतितरामन्योन्यसस्पर्धिनौ

धर्मौ बाध्यनिवर्तकावभिमतौ बुद्धौ क्रमेणान्वयात् ।

पाठव्यत्ययसम्भवेऽपि हि तयोर्बुद्धिक्रमो विद्यते

पूर्वा प्राकृतधर्मधीरितरधीरन्त्या तथैवोत्थितेः ॥ ११८ ॥

यद्विदिनि । प्राकृतवैकृतौ प्रकृत्युपदिष्टो धर्म प्राकृत विकृत्युपदिष्टो धर्मो वैकृत तावतितरामत्यन्तमन्योन्यसस्पर्धिनावन्योन्यविरोचिनौ । इदं च बाध्यबाधकत्वे हेतुत्वेनोक्तं धर्मो बहिष कुशमयत्वशरमयत्व लक्षणौ बाध्यनिवर्त्तकाभिमतौ प्राकृतकुशमयत्व बाध्यम् । वैकृत शरमयत्व बाधकमित्यभिमतौ । तत्र हेतुमाह—बुद्धिक्रमेणावयादति । पूर्वप्रतीतिं हि पूर्वमन्वययोग्यं चरमप्रतीतिं तु पश्चात् प्राकृतं च कुशमयत्वादिकं पूर्वप्रतीतिमिति पूर्वमन्वीयते । वैकृतं तु शरमयत्वादिकं तद्वैपरीत्येन पूर्वमन्वीयमानं च कुशमयत्वादिकं चरमभावि शरमयत्वादिकमनुपमृष्टैवान्वयाय कल्पते । पूर्वप्रतीतिकाले चरमभावि नोऽनुपस्थिते उपस्थितयोरेव बाध्यबाधकत्वात् । पश्चादन्वीयमानं च शरमयत्वादिकं पूर्वप्रतीतिकुशमयत्वादिकमपमर्दयदेवान्वेति । पूर्वप्रतीतिबाधं विनोत्तरस्य प्रयेतुमशक्यत्वात्तथा च यथा प्राकृतं विकृतं तावतिदेशेन प्राप्तं पूर्वप्रतीतिकुशमयबहिषं विकृत्युपदिष्टेन पश्चादुपस्थितेन शरमयबहिषा बाध्यते । तद्वत्पूर्वविच्छेदनिमित्तयागोप्युत्तरविच्छेदनिमित्तयागेन बाध्यत इत्यर्थः । ननु यदि प्रथमोपस्थिततया कुशमयबहिषो बाध्यत्वमिति प्रथमं केनचिद्विकृतिप्रकरणे पठ्यमाने तत्रोपदिष्टशरमयबहिषं प्रथममुपस्थिततया कुशमयबहिषा बाध्यस्यादिति चेत्तत्राह—पाठव्यत्यसमवेपाति । व्यत्ययो व्यतिक्रम तयो प्राकृतवैकृतयो बुद्धिक्रमो ज्ञानक्रम तमेव दर्शयति—पूर्वतः । प्राकृतं उर्मधी कुशमयत्वधी पूर्वा इतरधी शरमयत्वधी अन्त्या पश्चाद्भाविनी बुद्धिक्रमो विद्यत इति सम्बन्धः । तत्र हेतुः—तथेवोत्थितेरिति । कुशमयत्वादे पूर्वत्वेन शरमयत्वादेश्चान्त्यत्वेनोपस्थितेरित्यर्थः । यद्यपि विकृतिप्रकरणस्य कदाचित्प्रथमपाठोऽस्ति तथापि विकृतिरिति कर्त्तव्यमाकाङ्क्षमाणा स्वसन्निधायुपदिष्टमपि धर्मसम्पूर्णत्वात् नादौ स्वीकरोति किन्तु प्रकृतावुपदिष्टान् धर्मान् चोदकतः प्राप्तानादौ स्वीकरोति । तदन्तरमेव स्वसन्निधायुपदिष्टधर्मं स्वीकरोतीति

तद्बुद्धोनियतपूर्वापरभावस्य सत्त्वात् बाध्यबाधकभावोपि व्यवस्थित एवेति भाव ॥ ११८ ॥

ननु यदि पौर्वापर्ये पूर्वस्य दौर्बल्य न्यायसिद्धमिति व्युत्पाद्यते तर्हि परदौर्बल्यमपि न्यायसिद्धमङ्गीकर्त्तव्यम् । अस्ति हि पूर्वोत्तर मीमांसयोः प्रथमावगत्यनुरोधेन चरमावगत नेयमिति न्याय तत किमत्र विनिगमनकारणं तत्राह—

सापेक्षावुदितौ यदा तु भवतः पूर्वापरौ प्रत्ययौ
पूर्वस्तत्र निवर्त्तको भवति तत्रान्त्यो निवर्त्यो यथा ।

वेदोपक्रमजा मतिर्बलवती नर्गादिसहारजा

वेदोपक्रममुख्यभागभवति तत्रर्गादिवाणी गुणात् ॥११९

सापेक्षाविति । अन्योन्यसापेक्षावुदितानुत्पन्नौ तत्र तयोर्मध्ये यदा ह्यन्योन्यनिरपेक्षयोः पूर्वापरीभूतप्रत्यययोर्विरोध तदा तयोर्मध्ये चरम-प्रत्यय एव प्रबल पूर्वस्य निवर्त्तकः तस्य पूर्वोपमर्दनं विनानुत्पत्ते यदा पुनरन्योन्यसापेक्षयोस्तयोर्विरोधस्तदा प्रथमप्रत्यय एव प्रबल-उत्तरबाधक चरमप्रत्ययो हि पूर्वप्रत्ययमुपजीव्य जायमानस्तद्विरोधे सत्येवोत्पत्तुमर्हति । अन्यथोपजीव्यविरोधेन तदुत्पत्त्यनुपपत्ते । प्रथमप्रत्ययस्तु न स्वोत्पत्तौ चरमप्रत्ययमपेक्षते पूर्वमेवोत्पत्ते । किन्तु क्वचिदुत्पन्नस्य स्वस्य विषयविशेषपर्यवसानायैव तथा चोत्तरनिरपेक्ष तथा पूर्वस्योत्पन्नत्वात् उत्तरस्य च पूर्वसापेक्षत्वेनोत्पन्नत्वेनोपजीव्य-बाधकत्वानुपपत्तेस्तत्र पूर्वमेव बलवदिति न विनिगमनाभाव इत्यर्थः । अत्र पूर्वतन्त्रोदाहरणमाह—यथा वेदोपक्रमेति । वेदशब्देनोपक्रमो वेदोप-क्रमस्तस्माज्जाता तथा उपक्रमस्थवेदशब्दजनितेति यावत् । ऋगादि-सहारजा ऋगादिशब्देन यः सहार उपसहार तस्माज्जाता उपसहा-रस्थर्गादिशब्दजनितेति यावत् न बलवतीत्यनुपपद्यते । एव प्राबल्या-

दिव्यवस्थाया फलितमाह—वेदेति । तत्रेव प्राबल्यादिव्यवस्थाया वेदोपक्रममुख्यता उपक्रमस्थवेदशब्दस्य मुख्यार्थप्रतिपादकत्वमित्यर्थ । ऋगादिवाणी उपसहारस्थ ऋगादिशब्द गुणात् लक्षणा वृत्त्या स्वार्थ बोधयतीति शेष । उच्चैर्ऋचा क्रियते उपाशु यजुषे त्यादिविधिवाक्ये मन्त्रवाचिनाऋगादिशब्दानां प्रयोगात् । यजुर्वेदोत्पन्ना अध्वर्युणा प्रयुज्यमाना अपि ऋच उच्चै पठितव्या इत्युच्चैष्ठादिक मन्त्रधर्म एवेत्याशङ्गायामसजानविरोधित्वात्प्रबलमुपक्रममनुसृत्य तदनुसारेणोपक्रमापेक्षोपसहारस्य नेतव्यत्वात् । उपक्रमे च त्रयो वेदा असृज्यन्तेत्यादौ वेदशब्दसमावेशात् मुख्यार्थवेदशब्दाऽनुसारेण विध्युद्देशगतानामपि ऋगादिशब्दाना लक्षणया वेदपरत्वमेवेति ऋग्वेदोत्पन्ना एव ऋच उच्चै पठनीया ऋचोपि यजुर्वेदोत्पन्ना उपाश्वेवेत्युच्चैष्ठादिक वेदधर्म एवेति स्थितमिति भाव ॥ ११६ ॥

उत्तरमीमांसायामपि प्रथमश्रुतानुसारेण चरमश्रुतत्वेनव्यमित्यत्रोदाहरणमाह—

ब्रह्मपुच्छमिति वाक्यगामिनो-

र्ब्रह्मपुच्छमिति शब्दयोर्द्वयोः ।

ब्रह्मशब्दबलवत्तरत्वतः.

पुच्छशब्दपरिपीडनं मतम् ॥ १२० ॥

ब्रह्मपुच्छमिति । ब्रह्मपुच्छमिति ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठेति वाक्यस्थयोश्च रमश्रुतपुच्छशब्दस्य मुख्यार्थमादाय ब्रह्मपदस्य स्वप्रधानब्रह्मपरत्वविरोधे सति प्रथमश्रुतब्रह्मश्रुत्यनुरोधेन चरमश्रुत पुच्छशब्द मुख्या र्थात्प्रच्याव्य पुच्छवत् पुच्छमिति लक्षणयाधारमात्रपर इति सर्वा भिन्नानस्वप्रधानब्रह्मैव तत्प्रतिपाद्यमिति समतमित्यर्थ । तथा च पारमर्ष सूत्र “मान्त्रवर्णिकमेव च गीयत” इति ॥ १२० ॥

नन्वेमुपक्रमानुरोधेनोपसहारस्य नेतव्यत्वे बहूनामधिकरणानां बाध स्यात् तथा ह्याकाशस्तल्लिडादित्यधिकरणेऽस्य लोकस्य कागतिरित्याकाश इति होवाचेत्यत्राकाशशब्दस्य भूताकाशरूढस्यापि प्रथमश्रुतस्यापि सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्त यन्न्याकाशो ह्यवैभ्यो ज्यायानाकाश परायणमिति वाक्यशेषस्थसर्वभूतकारणत्वलयाधारत्वज्यायस्त्वादिलिङ्गैरेवकारभ्रु-
त्या च ब्रह्मपरत्व निर्णीतम् । तथा “अत एव प्राण” इत्यत्र प्राण इति होवाचेत्युपक्रमस्थ प्राणशब्द पञ्चवृत्तिवायुविकारे प्राणे रूढतरोपि सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहत् इति वाक्यशेषस्थसर्वभूतसवेशनोद्गमनादिलिङ्गैर्ब्रह्मपरो निर्णीत । एवमेवान्यत्रापि गायत्र्यादिशब्दा निर्णीता तथा च तत्सर्वं पीडित स्यादिति चेत् यत्र हि वाक्यशेषे उपक्रमस्थप्रमाणोपेक्षया बहूनि लिङ्गानि सन्ति तत्र तद्विरोधे प्रथमश्रुतमयन्यथा नेयम् । यत्र तु नैव तत्र प्रथमश्रुतानुरोधेनैव चरमश्रुत नेतव्यमित्यभिप्रेत्याह—

अथ यद्युपक्रमणमल्पतर

भवति प्रभूतमुपसहारणम् ।

बलवत्तदा चरममेव भवे-

दुभयोर्विरोधसमये नितराम् ॥ १२१ ॥

अथ यदीति । अथशब्द प्रकृतादर्थान्तरपर । उपक्रमणमुपक्रम । अल्पतरमल्पप्रमाणोपेतं प्रभूतमनेकप्रमाणोपेतमुभयोरुपक्रमोपसहारयो नितरा विरोधसमये उपक्रमण यद्यल्पतरमित्यन्वय ॥ १२१ ॥

अयमपि न्याय सापवाद एव । यत्राल्पधर्मोपक्रमणमपि प्रतिपाद्यपरमन्यथासिद्ध च तत्रानेकधर्मकोऽप्युपसहारोऽन्यथा नेतव्य । यथा आत्मा वा इदमेक एवाग्र आत्मीदित्यत्रोपक्रमस्थाव-

धारणश्रुतिबलात् स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति स इमाल् लोकानसृजत
ताभ्यो गामानयत ताभ्योऽश्वमानयदित्यादिवाक्यशेषप्रतिपन्नसवि
शेषात्मलिङ्गान्यथासिद्धानि बहून्म्यपि बाधित्वा आत्मशब्द परमात्म
पर इति दर्शित इत्याह—

अथ यद्युपक्रमणमल्पमपि

प्रतिपाद्यवस्तुविषय भवति ।

अविवक्षितार्थविषय चरम

भवति प्रभूतमपि बाध्यमदः ॥ १२२ ॥

अथेति । अश्वशब्द पूर्ववत् । अल्पमप्यल्पप्रमाणोपेतमपि प्रतिपा
द्यवस्तुविषय प्रयोजनवत्त्वेन प्रतिपाद्यवस्तुपरम् । तदा चरममुपस-
हरण प्रभूतमपि बाध्य तत्र हेतु — अविवक्षितार्थविषयमिति । प्रयोजन-
शून्यविषयत्वेन विवक्षितार्थत्वाभावादिन्यर्थ । अद इद तस्माद्दे
दान्ताना प्रतिपाद्यपरत्वात् प्रत्यक्षादीना च प्रतिपाद्यवस्तुविषयत्वा-
भावात् प्रत्यक्षादिबाधकत्व तेषा युक्तमिति सिद्धम् ॥ १२२ ॥

एव प्रसङ्गागत विचारं परिसमाप्य प्रकृतं वेदान्ताना प्रत्यक्षा
दिबाधकत्व न्यायान्तरेणाप्युपपादयति—

आसन्नवस्तुविषयेण यथाऽक्षजेन

बाधो भवत्यनुमितेर्व्यवधानयोगात् ।

प्रत्यक्त्वमात्रविषयेण तथाऽऽगमेन

युक्तोऽक्षजादिविषयावगमस्य बाधः १२३ ॥

आसन्नवस्तुविति । प्रमात्रव्यवहितवस्तुविषयेणाक्षजेन प्रत्यक्षज्ञानेन
व्यवधानयोगादनुमितिविषयस्य व्यवधानसम्भवात् व्यवहितवस्तु-

विषयत्वादित्यर्थ । प्रत्यक्षवमात्रविषयेणातिशयेन प्रत्यक्स्वरूपात्म-
विषयेणाक्षजादिविषयावगमस्य प्रत्यक्षादिजन्यप्रपञ्चविषयज्ञानस्य
लोके हि बह्व्युष्णत्वाद्यवगाहिप्रत्यक्षेण तद्विरुद्धतदनुष्णत्वादिविष-
यानुमितर्बाध्यत इति सर्वसमर्तं नत्कस्य हेनो प्रमात्रव्यवहितवस्तु
विषयतया प्रत्यक्षस्य बलत्वात् तद्व्यवहितवस्तुविषयतयानुमानस्य
दुर्बलत्वात् । नन्वासन्नविषयत्वस्य प्रबलत्वप्रयोजकत्वे निकटवर्ति
बह्व्यनुष्णत्वानुमानेऽप्यासन्नविषयत्वमस्तीति तस्य बाध्यत्व न स्या-
दिति चेत् । न ह्यासन्नत्व निकटदेशवर्तित्व किन्त्ववधानेन प्रमातृसम्ब-
द्धत्व तच्च मुख्यममुख्य च मुख्य त्वात्मस्वरूपस्यैव प्रमातृस्वरूप
तथाऽत्यन्तसन्निहितत्वात् । अमुख्य तु प्रत्यक्षविषयघटादिवस्तुन
तद्धि स्वसप्रयुक्तेन्द्रियद्वारानिस्सृतान्त करणसम्बद्धत्वेनान्त करणोपा-
धिकप्रमातृसम्बद्ध भवति । अनुमितौ तु विषयेन्द्रियसयोगाभावात्
त तद्वाराऽप्यन्त करणोपाधिकप्रमातृसम्बन्धो विषयस्य यत्रापि चक्षु-
ससुक्तवन्त्यादावनुष्णत्वाद्यनुमितिर्भवति तत्रापि नानुमितिविषयस्या
नुष्णस्पर्शस्यन्द्रियसम्बन्ध इति न तद्द्वारा प्रमातृसम्बन्ध । तथा
च वेदान्तानामपि सर्वान्तरप्रत्यक्स्वरूपविषयतया बलवत्ता
प्रयोजकासन्नवस्तुविषयत्वस्य सत्त्वात् प्रत्यक्षादिवाधकत्वमुपपद्यत
इति भाव ॥ १२३ ॥

किं च प्रत्यक्षाद्युपजीव्यवस्तुविषयत्वादपि वेदान्तानां बलवत्व-
मित्याह —

किञ्चाऽन्नायवचः प्रमेयबलतः सर्वं प्रमाणान्तरं
स्वार्थं साधयतीति तत्सकलमेवाऽऽयत्तमस्मिन्भवेत् ।
यद् यत्राऽऽयतते विरोधसमये तेनास्य तद्वाधने
सामर्थ्यं न च विद्यते श्रुतिवचोबाधे यथा हि स्मृतेः ॥ १२४ ॥

किंचेति । आम्नायवच्च प्रमेयबलत वेदान्तप्रतिपाद्यसञ्चिदानन्द-
स्वरूपब्रह्मबलात् स्वार्थं स्वविषय साधयति प्रकाशयति इति
यतस्तस्मात्प्रत्यक्षादिप्रमाणमस्मिन्वेदान्तप्रतिपाद्ये ब्रह्मण्यायत्तम-
धीन तादृशवस्तुप्रतिपादकवेदान्ताधीनमित्यर्थ । प्रत्यक्षादिप्रमितिहिं
प्रकाशमानैव स्वस्वविषय प्रकाशयतीति वक्तव्यम् । अप्रकाशमाना
यास्तस्या स्वविषयप्रकाशकत्वानुपपत्ते । प्रदीपादे प्रकाशमानस्यैव
प्रकाशकत्वदर्शनाच्च । न च तत्प्रकाश प्रमाणान्तरेण भवति । तत्र
वृत्तिसमये नियमेन प्रमाणान्तरानुत्थानात् । अनवस्थानाच्च । नापि
स्वप्न सम्भवति जडत्वात् । अत स्वत प्रकाशतत्साक्षिवेदान्तमेय
ब्रह्मानुभवमहिम्नैव प्रकाशमाना स्वविषय प्रकाशयति । ब्रह्मणश्च स्वप्र
काशानुभवरूपत्वं वेदान्तैरेव सिद्धयतीति भवति प्रत्यक्षादिक तादृश-
वेदान्ताधीनमित्यर्थ । अस्तु प्रत्यक्षादेर्वेदान्ताधीनत्व तथापि प्रत्य
क्षादिनैव वेदान्तबाध किं न स्यात्तत्राह—यदिति । यद्वस्तु यत्र विषये
आयतते आयत्त भवति यदधीन भवतीत्यर्थ । तेनोपजीव्येन विरो
धसमयेऽस्यायत्तस्योपजीवकस्य तद्बाधने उपजीव्यबाधने सामर्थ्यं
न विद्यते तत्र दृष्टान्तमाह—श्रुतीति । यथा स्वप्रमाण्ये वेदमपेक्षमा
णाया स्मृतेर्षेदविरोधे तद्बाधकत्व नास्ति किन्तु स्वयमेव तेन
बाध्यते तस्योपजीव्यतया बलवत्त्वात् । एव प्रत्यक्षादिना न वेदान्त
बाध किन्तु तेनैव प्रत्यक्षादिबाध इत्यर्थ ॥ १२४ ॥

तस्माद्वेदान्तानामुत्तरप्रमाणत्वादत्यासन्नवस्तुविषयत्वादुपजी
व्यत्वाच्च तज्जन्याखण्डाकारवृत्ति सविषय प्रत्यक्षादिक समूर्ण
निर्वर्तयत्येवेत्युपसहरति --

ब्रह्माज्ञानसमुद्भवं ग्रहगण सातिग्रहं ब्रह्मणः

स्वाकारग्रहणेन वेदशिरसो जाता मतिर्बाधते ।

विद्या वस्तुबलेन जन्म लभते माया तु निर्वस्तुका

सा तामुद्भवमात्रतः क्षपयति ध्वान्त यथा भस्करः॥१२५

ब्रह्माज्ञानेति । ब्रह्माज्ञानात्समुद्भवो यस्य स तथोक्त गृह्यन्ते एभिर्विषया इति ग्रहा चक्षुरादयस्तेषा गणा ग्रहगणा अतितरां गृह्यते बाध्यते पुरुषोऽनेनेत्यतिग्रह शब्दादिविषयस्तेन सहित सातिग्रहसविषयं समूल प्रत्यक्षादिकमिति यावत् । वेदशिरसस्तत्त्वमादिवाक्यात् जाता मतिरखण्डाकारवृत्ति बाध्यते । ननु वेदान्तजन्य ब्रह्मज्ञान स्वविलासाज्ञानबाधकमित्यनुपपन्न श्रुतवाक्यानामनुष्ठित विचाराणामप्यज्ञानतत्कार्यानुवृत्तिदर्शनादिति चेत् । न तेषा ब्रह्मैकाकारनज्जानाभावादित्यभिप्रेत्याह—ब्रह्मण स्वाकारग्रहणेनेति । अखण्डसच्चिदानन्दस्वरूपब्रह्मण स्वाकारत्वेन ग्रहणादखण्डसच्चिदानन्दैकाकारविषयत्वादित्यर्थ । ननु वृत्तेरप्यविद्याकार्यतया कथमेतादृशं सामर्थ्यं तत्राह—विद्येति । विद्या शब्दात्मसाक्षात्कार वस्तुबलेन स्वविषयबलेन वस्त्वधीना हि विद्येत्यर्थ । माया तु नैवमित्याह—माया त्विति । निर्वस्तुका निस्तत्त्वा । एतदुक्तं भवति—विद्या हि लक्षणावृत्त्या तत्त्वमादिशब्दाज्जायमाना यथा शब्दसामर्थ्यमेव जायते । शब्दसामर्थ्यं चाखण्डसच्चिदानन्दस्वरूपविषयमिति वस्तुस्वभावानुसारिण्येव विद्या तथा च यथा वस्तुवस्तुसारित्वलक्षणं विद्यात्व विद्याया वस्त्वधीनमेव मायाया मायात्वन्तु न वस्त्वधीन वस्तुविपरीतरूपप्रदर्शकत्वस्यैव मायात्वात् । तथा च वृत्तेरविद्याकार्यत्वेन स्वतः सामर्थ्याभावेऽपि स्वविषयवस्तुबलात् सामर्थ्यस्य विद्यमानत्वात् । मायायाश्च विषयस्वभावानुसारित्वाभावेन निस्तत्त्वत्वात् । निस्तत्त्वाविद्यानिवर्तकत्वमुपपन्नमित्यर्थ । ज्ञानाभ्यासादिकं व्यावर्त्तयति—उद्भवमात्रत इति । क्षपयति निवर्त्तयति । तत्र दृष्टान्तः—वान्तमिति । अन्धकार यथा सूर्य स्वोदयमात्रेणैवान्धकारं निवर्त्तयति नान्यापेक्षया । एव विद्या पीत्यर्थं ॥ १२५ ॥

ननु विद्याऽविद्या निवर्त्तयतु नाम विरोधात् कर्तृत्वादिसंसार
तु कथं निवर्त्तयेत् । तस्याविद्यात्वाभावात् । विद्याया अविद्यैकनिव-
र्त्तकत्वादित्याशङ्क्य विद्यया अविद्याया निवृत्तौ तत्कार्यकर्तृत्वादि
संसारस्यापि निवृत्तिर्मूलच्छेदे वृक्षनाशवद्भवतीत्यभिप्रेत्य संसार
वृक्षत्वेन निरूपयति—

रागद्वेषप्रशाख विषयगुणसमुद्भासिधीवृत्तिशाख
धर्माधर्मप्रवृत्तिप्रचुरसुखसमुद्रेगभोगप्रवालम् ।

छिन्द्याः संसारवृत्तं निशितमतिमहाशास्त्रनिचेपदक्षः

प्रत्यक्तत्त्वस्थलीगं निविडतमतमोमूललब्धप्ररोहम् ॥१२६॥

रागद्वेषेति । हे शिष्य त्वं संसारवृक्षं छिन्द्या इति सम्बन्धः ।
संसारस्य कथं वृक्षत्वं वृक्षधर्मवत्त्वादित्याह— रागतिः । रागद्वेषावेव
प्रकृष्टा प्रधाना शाखा यस्य तं प्रसिद्धो हि वृक्षः प्रधानशाखयैवा
विचलति तिष्ठति उत्तरोत्तरं वर्द्धते च संसारोपि रागद्वेषाभ्यामेवो
त्तरोत्तरं वर्द्धते अविचलश्चेति तयोः प्रधानशाखात्वरूपेण विषय-
गुणसमुद्भासिधीवृत्तिशाखं विषया शब्दादयः गुणान्यगुणस्याप्यु-
पलक्षणं शब्दादिविषयेषु समीचीनत्वेनासमोचनत्वेन च समुद्भासिन्य-
प्रकाशमाना धीवृत्तय एव शाखा क्षुद्रविटपा यस्य तं शब्दादि-
गोचरशोभनाध्यासरूपबुद्धिवृत्तिक्षुद्रविटपमित्यर्थः । प्रसिद्धस्य
वृक्षस्य क्षुद्रशाखा महाशाखाजन्या भवन्ति शब्दादिगोचरशोभना-
ध्यासरूपधीवृत्तयश्च रागादिमता रागद्वेषारयमहाशाखाजन्या
भवन्तीति तासां क्षुद्रशाखात्वेन रूपेण धर्माधर्मप्रवृत्तिप्रचुरसुख-
समुद्रेगभोगप्रवालधर्माधर्मरूपा या प्रवृत्तिः तथा प्रचुरौ यौ सुख-
समुद्रेगौ सुखदुःखे तद्भोगस्तत्साक्षात्कार एव प्रवालपल्लवः यस्य
तं प्रसिद्धपल्लवः हि मलयानिलादिसहकारिसमागमे सति क्षुद्र-

शाखाया जन्यते । सुखदुःखानुभवोपि धर्मादिना शोभनाशोभनाध्यास
रूपितधीवासनाया जन्यत इति तस्य प्रवालत्वरूपणम् । यद्वा प्रवाल
पदेन पल्लवकुसुमफलाना त्रयाणामपि ग्रहणं धर्माधर्मप्रवृत्ते प्रचुरसु
खसमुद्देशयोश्च भोगस्य च यथाक्रमं पल्लवादिभावरूपणं पूर्वपूर्वस्यो
त्तरोत्तरजनकत्वात् । ननु रागद्वेषादीनां परमार्थत्वात्तन्निरूपितससाग-
वृक्षोपि परमार्थ एव । अतः कथं विद्यया तन्निरवृत्तिस्तत्राह—नाशयेत् ।
अनिशयेन निविडं दुरवगाहं सदसदादिरूपेण विवेकमशक्यं यत्तमो
ऽविद्यातस्मादेव मूलात्कारणात् लब्धं प्ररोहो उत्पतिर्यस्य तं रागद्वेषा
दीनामसङ्गे आत्मनि परमार्थतोऽसम्भवादाविद्यकत्वमेवेतितन्निरूपित
संसारवृक्षोऽप्यविद्यारूप इत्यर्थः । ननु संसारवृक्षस्याविद्योपादानतया
विद्याश्रितत्वादात्माश्रितत्वन्न स्यात्तथा च ब्रह्मणः सर्वाधिष्ठानत्व
प्रसिद्धिर्विरुद्धत्रे आत्माश्रयया विद्यया निवृत्तिश्च न स्यादित्या
शङ्क्याह—प्रत्यक्सत्त्वस्थलागमिति । प्रत्यक्त्वत्त्वं प्रत्यगात्मा स एव स्थली
आश्रय तन्निरुपित्यर्थः । प्रत्यगात्मनोपि विवर्त्तमानाविद्याधिष्ठानत्व-
लक्षणोपादानत्वस्य विद्यमानत्वात् सर्वाधारत्वप्रसिद्धिर्न विरुद्धयते ।
विद्यासंसारयोः समानाश्रयत्वं चास्तीत्यर्थः । अथवा संसारवृक्षस्य
तमोमूलजन्यत्वे जडत्वेन चैतन्यसम्बन्धाभावादिन्धीभावप्रसङ्ग
इत्याशङ्क्य चैतन्यसम्बन्धोप्यस्तीत्याह—प्रत्यागात् । एव संसारस्य
निवृत्त्युपयोगित्वेन वृक्षत्वन्निरूप्य तन्निरवृत्तिसाधनमाह—नाशयेत् ।
निशितं तीक्ष्णं यन्मतिमहाशस्त्रमखण्डसाक्षात्कारलक्षणमहाशस्त्र
तस्य च तैक्षण्यं परमसूक्ष्मब्रह्मविषयत्वात् महस्त्व च पाशुपतादि
शस्त्रेणाप्यनुच्छेद्यसंसारमहावृक्षच्छेदकत्वात् । तस्य निक्षेपे तदुत्पादने
दक्षं समर्थं । अविद्यानिवर्तनक्षमाखण्डसाक्षात्कारलक्षणमहाशस्त्र-
वानित्यर्थः । अस्य च त्वमित्यनेन सम्बन्धः । एतदुक्तं भवति । प्रत्यगात्मा-
श्रितानाद्यनिर्वचनीयाविद्यायां पूर्वपूर्वभोगवासनाकर्मचित्रभित्ते
प्रथमं रागद्वेषाध्यासो भवति । ततः केषु चिद्विषयेष्वनित्यदुःखा

शुचिषु नित्यत्वसुखत्वशुचित्वभ्रान्तिर्भवति । केषु चिच्चोक्तविषरीतेषु विपरीतबुद्धि तत कर्तृत्वाद्यभिमानपूर्वक तत्तदर्थविषयप्रवृत्तिनिवृत्ती भवत ततो धर्माधर्मौ तत सुखदु खानुभव । तथा च प्रत्यग्विद्यया तद्विद्यानिवृत्तौ तत्कार्यरागादिनिवृत्तिद्वारा सुखदु खानुभवलक्षण स्यानर्थस्य निवृत्तिरिति छिन्द्याइत्यनेन प्रत्यक्षादिविरोधबुद्धयैतादृशी- बुद्धिर्न त्याज्या विरोधस्य निरस्तत्वात् । किन्तूपादेयैवानर्थनिवृत्ति फलतयेति सूचितम् ॥ १२६ ॥

नन्विन्द्रो मायाभिरि याद्विवाक्यान्मायाया एव जगत्कारणत्व प्रतीयते नत्वविद्याया अविद्या च मायाया भिन्नैव अत कथ जगत आविद्यकत्ववर्णनमित्याशङ्क्याह—

प्रत्यग्वस्तुन एव तत्र विषये माया तमः कारण
ध्वान्त बीजमबोध इत्यपि गिराऽविद्यैव सकीर्त्यते ।
तस्या एव विलास एष भवता गुर्वादिभेदान्वितः
सकलृप्तो न तु विद्यते पृथगसौ सान्ध्ये यथा धामनि ॥ १२७ ॥

प्रत्यग्वस्तुन एवेति । प्रत्यगात्मनस्तत्त्वविषये स्वस्वरूपभूतब्रह्मणि विषये या अविद्या सैवात्माश्रयविषयाविद्यैव मायादिगिराप्युच्यते । अथवा—प्रत्यग्वस्तुनोऽविद्यैव तत्र विषये तत्र तत्र स्थले इन्द्रो मायाभि तम आसीदित्यादौ मायादिगिरोच्यते । तथा च मायाया कारण त्वोक्तौ अविद्याया एव कारणत्व पर्यवस्यति । तद्भेदश्चोपरिष्ठात्रिरा करिष्यते अतो नोक्तदोष इत्यर्थ । नन्वस्तु जडप्राञ्चस्याविद्यकत्व तथापि नाद्वैतात्मसिद्धि गुरुशिष्यादिभावेन चेतनभेदस्य प्रतीयमान त्वादिन्याशङ्क्याह—तस्या शक्ति । मायादिशब्दवाच्याविद्याया एष परि- दृश्यमानविलासो विवर्त्तभूत संसार भवता गुर्वादिभेदान्वित गुरु

शिष्यादिभेदसहित कल्पित नन्वसौ गुर्वादिभेद पृथक् परमार्थतो स्तीत्यर्थ । तत्र दृष्टान्तमाह—सा ध्यमिति । जाग्रत्सुषुप्त्योरन्तराल-वर्तित्वात्सन्ध्य स्वप्नं सन्ध्यसम्बन्धि सान्ध्यं भेदव्यपदेश औपचारिक धाम स्थान यथा स्वप्नस्थाने गुर्वादिना चेतनभेद प्रतीयमानोपि कल्पित एव न तु परमार्थ । एव जाग्रत्यपि ततश्च वस्तुतो जीवस्यैकत्वात् तन्वबोधादद्वैतब्रह्मात्मत्वमुपपद्यत इत्यर्थ ॥ १२७ ॥

इदानीं गुर्वादिदृष्टान्तार्थं (१) स्पष्टयति—

मुक्तामुक्तौ विद्वदज्ञौ त्वदन्या-

वाकाशादि क्षमावसानं च विश्वम् ।

स्वाविद्योत्थस्वान्तनिष्पन्दन त-

द्विज्ञातव्य माग्रहीरन्यथैतत् ॥ १२८ ॥

मुक्तेति । यथाकाशादि पृथ्व्यन्त विश्व प्रामाणिकत्वेन प्रसिद्धमपि स्वाविद्योत्थस्वान्तनिष्पन्दनस्वाविद्याकल्पितान्त करणविजृम्भितमेव न तु परमार्थसत्तथामुक्तोऽमुक्त विद्वान् अज्ञ त्वमन्य इत्येतदपि स्वाविद्याकल्पितमनोविजृम्भमात्र विज्ञातव्यम् । अन्यथा परमार्थत्वेन माग्रहीरित्यर्थ । न च प्रपञ्चस्य मनोविजृम्भणत्वे पूर्वोक्तविरोध । तत्रापि मनोद्वारा अज्ञानस्य प्रपञ्चहेतुत्वेनोक्ते । अथवा—सर्वमविद्याविजृम्भितमेव । तत्र चान्त करणमपि भोक्तृकोटिनिविष्टनया भोग्यविश्वकल्पनहेतुरिति स्वान्तनिष्पन्दनमित्युक्तम् । तथा चोभयमपि विश्वहेतुरित्यर्थ ॥१२८॥

नन्वनादौ काले न कश्चिदपि मुक्त इत्यतिसाहसमस्मदादीना मुक्तिर्भविष्यतीत्यत्रानाश्वासप्रसङ्गात् गुरुशिष्यादिभावसुखित्व-दु खित्वादिव्यवस्थात्रिलोपप्रसङ्गाच्च श्रुतिस्मृतिसिद्धा च वामदेवा दीना मुक्ति तत्कथं मुक्तामुक्तादिभेद कल्पित इत्यभिप्रायेण शङ्कते—

कालोऽतीतोऽनादिरेष्यन्ननन्तो
मुक्तामुक्तौ तत्र पूर्वं तथोर्ध्वम् ।
तस्मादेतद्दुर्घटं शङ्कसे चे-
न्माशङ्किष्ठाः स्वप्रदृष्टान्तदृष्टेः ॥ १२६ ॥

कालोऽतीत इति । अतीतकालोनादि एष्यन्नागामी कालोऽनन्त
तत्रातीतागामिकालयोर्मध्ये पूर्वमतीतकाले मुक्तामुक्तौ आस्तामिति
तथोर्ध्वमेष्यत्कालेपि मुक्तामुक्तौ भविष्यत इति शेष । तस्माद्यत
अनाद्यनोतकाले आगामिन्यनन्तकाले च मुक्तामुक्तावास्ता भविष्य
तश्च तस्मादेतज्जगदेकजीवकमेव वस्तुत मुक्तामुक्तादिभेदस्तु मनोमात्र
विजृम्भित इत्येतद्दुर्घटमसम्भवीति शङ्कसे चेत्तत्र किं मुक्तामुक्तादि
भेदान्यथानुपपत्त्या जीवभेद सिषाधयिषित किं वा जीवभेदा
भावे न्यायसिद्धमुक्तामुक्तभेदस्तद्व्युत्पादकश्रुतिस्मृतिसुखित्वदु खि
त्वादिव्यवस्था चेत्येतत्सर्वं नोपपद्यत इति ज्ञेयते । आद्येपि किं
पारमार्थिकजीवभेद सिषाधयिषित उतौपाधिकतद्भेद । नाद्य ।
तस्य निराकरिष्यमाणत्वात् । द्वितीयेपि किमन्त करण जीवोपाधि
रित्यङ्गीकृत्य तद्भेद सिषाधयिषित उताज्ञान नाद्य तस्य जीवोपा
धित्वानुपपत्ते । अन्यथा सुषुप्तावन्त करणाभावेन तदुपाधिकजीव
स्यापि नाशप्रसङ्गात् । न च सुषुप्तावप्यन्त करणमस्तीति वाच्यम् ।
तत्सत्त्वे प्रमाणाभावात् । न चोत्थानानुपपत्ति प्रमाण, तन्म्यान्यथापि
सम्भवात् । न च प्राणानादिव्यापारस्तत्र प्रमाण क्रियाशक्तिभावेनापि
तदुपपत्ते । प्राणस्यान्त करणभिन्नत्वाच्च । सति सपद्य न विदु
स्वमपीतो भवतीति श्रुत्या सुप्तौ स्थूलोपाधिविलयप्रयुक्तसत्सपत्ति
सल्लयश्रवणविरोधाच्च । अस्तु वा सुषुप्ते तत्सद्भाव प्रलये तु नैव
तस्य सर्वकार्यविलयरूपत्वात् । तथा च तदुपाधिकजीवस्यापि नष्ट
त्वात् कृनहान्यादिदोषप्रसङ्ग । ननु तत्रापि कारणात्मना तत्सत्त्वमिति

चेद्विश्लेषशक्तिमदज्ञानारयकारणसद्भावव्यतिरेकेण कारणात्मना सत्त्वं
स्यानिरूपणात् । किञ्चान्त करणमपि स्वातन्त्र्येण किं चैतन्यमुपद-
धाति उताज्ञानोपहित । नाद्य । अज्ञानकार्यस्य तस्य स्वातन्त्र्येण
चैतन्योपधातृत्वायोगात् । द्वितीये लाघवादावश्यकाज्ञानमेव जीवोपा-
धिरस्तु किमन्त करणस्याप्युपाधित्ववर्णनेन । नन्वाचार्याणामन्त कर-
णशबलिते जीववाचकाहमादिशब्दाना व्युत्पत्तिं दर्शयतामन्त करणमेव
जीवोपाधिरितिसमत तत्कथमन्त करणस्य जीवोपाधित्व निराक्रियत
इति चेत् न ह्यहमादिशब्दस्यान्त करणशबलिते व्युत्पत्तिप्रदर्शनमात्रे
णान्त करणस्य जीवोपाधित्वमभिप्रेत भवति । व्युत्पत्तिर्हि व्यवहार-
बलान्भवति । व्यवहारश्च स्पष्टमनुभूयमान इत्यन्त करणशबलितस्य
स्पष्टमनुभूयमानत्वेन तत्राहमादिशब्दाना व्युत्पत्तिरित्युच्यते न तु
तस्य जीवोपाधित्वमभिप्रेत्य । न चैव सत्यहमादिशब्देन जीवमनूद्य
तस्य ब्रह्मात्मत्वविधानानुपपत्ति । अज्ञानोपहितस्यैवान्त करणेनाप्यु-
पहिततया तदनुवादोपपत्ते । न चैव किमिति तदभिप्रायो वर्ण्यते ।
अन्त करणस्यैव जीवोपाधित्व तदभिप्रेत किं न स्यादिति वाच्यम् ।
तथात्वेऽन्त करणानामनेकतया तदुपहितजीवस्याप्यनेकत्व स्यात् ।
तच्च नोपपद्यते अनेकजीवत्वस्य “जीवा सर्वे त्वा प्रति प्रस्फुरन्तः”
[२—१४६] “किञ्चाज्ञानम्” [२—१५५] इत्यादिना च
निराकरिष्यमाणत्वात् । न चान्त करणमेकमेवेति शङ्क्य
वक्तुम् । तथात्वे कर्मफलभोगार्थमात्मन उत्क्रान्त्याद्यनुपपत्ति
प्रसङ्गात् । तस्मान्नान्त करण जीवोपाधि । अस्तु तर्ह्यज्ञान तदुपाधि
रित्यङ्गीकृत्य तद्भेदस्सिषाधयिषित इति चेन्न । तथात्वे उपाधेरज्ञान
स्यैकत्वेन तदुपहितजीवस्याप्येकतया तद्भेदसाधनानुपपत्ते । अज्ञान
नैकत्व चानुपपदमेव वक्ष्यते । न चाज्ञानस्यैकत्वे तस्यैव च जीवोपा-
धित्वे जीवेश्वरयोरौपाधिकभेदस्याप्यनुपपत्ति उपाधिभेदाभावा
दिति वाच्यम् । उपाधिभेदाभावेऽप्यज्ञानप्रतिबिम्बितचैतन्यस्य जाव

तथा तत्प्रतिबिम्बापेक्षितबिम्बचैतन्यस्येश्वरतया नयोर्भेदसम्भवात् ।
 अथवा—अज्ञान हि त्रिगुणात्मक तत्राज्ञानस्य सर्वमात्रगुणावच्छेदेन
 ईश्वरोपाधित्वं तदुपहितेश्वरश्च तद्गुणोद्रेकसहायेन जगत्पालनादिकं
 करोति । गुणत्रयावच्छेदेन जीवोपाधित्वमितिभेदः । अथवा—अज्ञान
 हि विश्लेषावरणशक्तिद्वयवत् तत्र तस्य विश्लेषशक्तिप्राधान्येनेश्वरोपा
 धित्वम् । अत एवेश्वरस्य जागदुत्पादानन्वविभ्रम आवरणशक्तिप्रा
 धान्येन जीवोपाधित्वम् । अत एव जीव आवृतस्वभावो भ्रान्त इति
 विभ्रमः । तथाचैकस्यैवाज्ञानस्य शक्तिभेदेनोभयोरुपाधित्वाद्दुभयभेद
 सगच्छते । नन्वेवमपि जीवभेदाभावे पूर्वोक्तसुखदुःखादिव्यवस्था
 मुक्तामुक्ताव्यवस्था गुरुशिष्यभावव्यवस्था मुक्तादिप्रतिपादकश्रुत्याद
 यश्च पीड्येरन् । तथा हि यदि जीव सर्वशरीरेष्वेक एव स्यात्तदा देवदत्ते
 सुखिनि दुःखिनि वा यज्ञदत्तस्यापि तस्वापातः तदभेदात् । ननु यथा
 नानात्मवादिनामपि प्रतिशरीरमात्मन एकत्वेन हस्तपादादिप्रदेशे
 ष्वात्मन एकत्वेपि पादावच्छेदेनकण्टकवेधादिजनितदुःखं पादाव
 च्छिन्न एवानुभवति न हस्तावच्छिन्न हस्ते मे वेत्नेत्यनुभवात् ।
 एवमेव जीवस्यैकत्वेपि शरीरभेदात्तैकशरीरावच्छिन्ने सुखिनि दुःखिनि
 वा शरीरान्तरावच्छिन्नस्य सुखित्वादिप्रसङ्ग इति चेत् तर्हि तद्वदेवा-
 त्राप्यननुसन्धानप्रसङ्गं अनुसन्धत्ते हि तत्र हस्तादिप्रदेशेषु विद्यमान
 एकं मम आत्मा । पादे मे सुखन्न हस्त इति न चात्र कश्चिन्ममाऽस्मिन्
 शरीरे सुखमस्मिन् शरीरे दुःखमित्यनुसन्धत्ते अतो जीवैकत्वप्रयोज
 कानुसन्धानाभावात् न सकलशरीरेष्वेक एव जीवो भवतीति चेत् ।
 तत्र किं शरीरविशिष्टस्य शरीरान्तरे सुखाद्यनुसन्धानमापाद्यते उत
 शरीरोपहितस्य किं वा तदुपलक्षितस्य । नाद्यं विशिष्टस्य जडतया
 नुसन्धातृत्वस्यैवाभावात् । न द्वितीयः । कर्णशङ्कुलीभेदेन तदुप
 हितश्रोत्रभेदवत् शरीरपाधिभेदेन तदुपहितजीवस्यापि भिन्नतया तद्
 नुसन्धानाभावोपपत्तेः । न हि वास्तवभेदाभावेनानुसन्धानापादनं

युक्तिमत् भेदमात्रस्य तद्विरोधित्वात् । अन्यथा -देवदत्ते सुश्रवसि यज्ञदत्तस्य बधिरस्यापि शब्दोपलम्भप्रसङ्ग । सर्वश्रवसा त्रस्तुतो भेदाभावात् । न तृतीय । जीवस्यान्त करणवच्छेदेनैव कर्तृत्व भोक्तृत्व च । तत्रा चान्त करणानामनेकत्वात् । यदन्त करणावच्छिन्नेन यत्कर्म क्रियते तदन्त करणावच्छिन्नस्य तद्भासनारब्धान्त करणावच्छिन्नस्य तत्फलभोक्तृत्व नान्यस्य धर्माधर्मौ ह्यन्त करणसमवायिनौ यदन्त करणसमवेतौ यौ तत्रैव सुखदु खे जनयत तयो स्वाश्रयमात्रसमवेत सुखदु खजनकत्वस्य परैरभ्युपगमात् । तथा चान्त करणान्तरसमवेत-धर्माधर्मफलोभूतसुखदु खयोर्नान्त करणान्तरावच्छिन्नात्मसम्बन्धिता-पादयितु शक्यते । अत एव देवदत्ते ब्रह्महन्तरि न तत्कलभोक्तृत्व यज्ञदत्तस्य नापि बहूना यागादिप्रवृत्त्यनुपपत्ति । एकस्यापि बहुतरो पाधिभेदेन भोगार्थं बहुधा प्रवृत्त्यनुपपत्ते । तथा चान्त कर्णावच्छि-न्नस्यैव भोक्तृत्वात् । भोक्तुरेव चानुसन्धानादन्त करणाना च भिन्न-त्वात् । नोपलक्षितस्यानुसन्धानप्रसङ्ग । किं च किमनुसन्धान नाम सुखादिज्ञानमात्रमुत ममेति स्वीयत्वेन, तत्परिज्ञानम् । नाद्य । तस्या-ङ्गीकृतत्वात् । अविद्यप्रतिबिम्बितसाक्षिणा सर्वस्यापि विषयीकर-णात् । न द्वितीय । शिर पाण्यादिनिखिलावयवोपलक्षितस्यात्मनो भोगायतनैश्शरीरावच्छेदवत् निखिलशरीरोपलक्षितस्य जीवस्य भोगायतनैकशरीरावच्छेदाभावेन ममेति तदनुसन्धानप्रसङ्गायोगात् । किं च यथा त्वन्मते आत्मन एकत्वपि जन्मान्तरानुभूतस्य जन्मान्त-रेऽननुस्मरण शरीरभेदात् । एवमस्मन्मतेपि जीवस्यैकत्वेपि शरीर-भेदात् शरीरान्तरेऽनुभूतस्य शरीरान्तरे ऽननुस्मरणमुपपद्यते । ननु तत्र जन्मान्तरत्वमेवाननुस्मरणे प्रयोजकं न शरीरभेद इति चेन्न । विनिगमकाभावात् । ननु विनिगमकाभावासिद्धि एकस्मिन्नपि बाल्यकौमाराद्यवस्थाभेदेन शरीरभेदं सत्यप्यवस्थान्तरानुभूतस्या-वस्थान्तरे ऽनुस्मरणदर्शनादिति चेन्न । अवस्थाभेदेन शरीरभेदाभावात्

योह बाल आस स एवैतर्हि वृद्धो भवामीति शरीरविषयप्रत्यभिज्ञा दर्शनात् । नचेय भ्रान्ति बाधकाभावात् । ननु विरुद्धपरिमाणत्वेन भेदोऽनुमीयत इति चेन्न । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधे भेदानुमानस्या नुत्थानात् । न चैव प्रदीपत्त्रालादेरप्येकत्व स्यादिति वाच्यम् । तत्र प्रत्यक्षेणापि भेदस्यानुभूयमानत्वात् । किं च क्वचिद्विरुद्धपरिमाण-वत्त्वेपि बलवद्बाधकवशात् प्रत्यभिज्ञयैकत्वेऽङ्गीकृते न सर्वत्रापि माना न्तरविरोधे तदङ्गीकर्त्तव्यमिति नियम । तथा सति विरुद्धधर्मवन्तया प्रदीपादेर्भेदवत् तारमन्दादिविरुद्धशब्दाश्रयत्वेन गगनस्यापि तथा त्वप्रसङ्गात् । अस्ति चात्र शरीरभेदे बलवद्बाधक शरीरकारणास्य शुक्रशोणितधातुविशेषस्य भेद तस्य चावस्थान्तरशरीरेऽभावात् प्रथम शरीरस्थ त्रिनाशकारणाभावाच्च द्वितीयशरीरस्याकम्मिकत्वप्रसङ्गो विशिष्टमातापितृजन्यत्वलक्षणब्राह्मण्यादिव्यञ्जकस्य द्वितीयशरीरेऽभा-वेन तद्व्यङ्ग्यब्राह्मण्यादेरप्यभावप्रसङ्गश्चेति । किं च न परिमाणभेदस्य स्वाश्रयभेदेन व्याप्ति । दृश्यते होकस्मिन्नपि पटे सकुचिते विस्तृते च परिमाणभेद । ननु माभूत्परिमाणभेद स्वाश्रयभेदप्रयोजक गुरुत्व भेदस्तु भविष्यति । अस्ति चावस्थाभेदेन गुरुत्वभेद इति चेन्न । एकस्मिन्नपि समानपरिमाणे फलादौ कालभेदेन गुरुत्वभेदस्य सर्वा नुभवासिद्धत्वास्त्रियतभोजकादृष्टबलेन स्वर्णादाविव गुरुत्वभेदोपपत्ते । अस्तु वा जन्मान्तरत्वमेवाननुस्मरणे प्रयोजक तच्च प्रकृतेऽपि सुसपाद शरीरावच्छेदेनात्मनो योन्यन्तरसम्भूतत्व हि जन्मान्तरत्वनाम तच्चैकजीवकानेकशरीरेष्वप्यस्तीतिकथमनुसन्धानप्रसङ्ग । तस्यात्त-त्वदर्शनप्रद्वेषमात्रविजम्भितमेवैकजीववादे सर्वत्रभोगानुसन्धानप्रस-ञ्जनम् । ननु सुखादिव्यवस्थासम्भवेपि मुक्तामुक्तत्वव्यवस्थानसम्भव-तीति चेन्न । तत्त्वज्ञानात्प्रागमुक्ति तदूर्ध्वमुक्तिरितिव्यवस्थोपपत्ते । नन्वनादौ ससारे एकस्यापि मुक्तिसम्भवे सर्वस्यापि मुक्तिप्रसङ्ग इदानीं ससारानुपलम्भप्रसङ्गश्च । नन्वनन्तजीववादिनामप्यनन्तकल्पाना

मतीततया प्रतिकल्प च भूयसामात्मना मुक्तत्वेन संसारानुपलम्भदोष
स्तुल्य इति चेन्न । अनन्तकलपात्ययेपि इदानींतनकल्पोपलम्भध्वनन्ताना
मुक्तावप्यमुक्तानामप्यनन्तानां सम्भवात् । न चेत पूर्वं कस्यापि मक्तिर्ना-
सीदिति वाच्यम् । सर्वज्ञहिरण्यगर्भादीनामप्यमुक्तौ भविष्यन्मुक्तौ प्रत्य-
याभावापातादिति चेत् । न तावदेकमक्तौ सर्वमक्तिप्रसङ्ग एकजीव
वादे ससारिण एकत्वेन सर्वपदार्थाभावेन सर्वमस्य पादनस्यानवसर-
दु स्यात्वात् । ननु दृश्यन्ते बहुषो जीवा इति चेन्न । दृश्यमानाना शरीर
तद्वच्छिन्नानामजीवत्वात् । जीवस्य सतोऽधिद्यावच्छिन्नस्यैकत्वात् ।
नापीदानीं ससारानुपलम्भप्रसङ्ग । पूर्वं जीवस्य मुक्त्यभावात् । न
च सर्वज्ञानामनीतानेकहिरण्यगर्भादीनामवश्यमुक्तत्वनियम । तेषां
सृज्यमानाविद्यकसर्वपदार्थपरिज्ञानृत्वेपि सर्वस्वरूपात्मपरिज्ञाने
प्रमाणाभावात् तेषामैश्वर्यं च तादृशमेव नत्वनतिशयानन्दस्वरूपमुक्तिः ।
न च भविष्यन्मुक्तौ प्रत्याशानुपपत्तिः । अनेकात्मवादेप्यनादिकालमा
रभ्य एतावन्त कालप्रयुक्तस्य स्वस्य मुक्तौ प्रत्याशैव एकजीववादेपिशा
स्त्रप्रमाणादेव मुक्तिसद्भावनिश्चयेन तत्प्रत्याशोपपत्तेः । ननु व्यास
भगवत्पादादयो मुक्त इति चेन्न । तेषामसन्मारीश्वराशतया ससारप्रस
क्तरेषाभावात् । ते हि स्वेच्छाधीनशरीरपरिग्रहा रामकृष्णादिवदी
श्वरा एव सन्त ससरन्तीव तथा च स्मृतिरपि “द्वापरे द्वापरे बिष्णुवर्या
संरूपीमहामुनि । चतुर्भि सहित शिष्यै शकरोऽवतरिष्यति” इति च ।
तथा च तेषाममुक्तत्वेपि न ससारानुपलम्भप्रसङ्ग । तस्माच्च मुक्तामुक्त
व्यवस्थाया असम्भवः । नन्वेवमपि गुरुशिष्यव्यवस्था न सम्भवति ।
जीवस्यैकत्वात् गुरुशिष्यभावस्य भेदगर्भितस्त्वादिति चेन्न । जीवस्यै-
कत्वेपि कल्पिताचार्यमादाय तदुपपत्तेः । नन्वाचार्यस्य कल्पितत्वे
तस्य शुक्तिरूप्यवज्जडत्वेन शिष्यतदुपसदनानुपपत्तिः । शिष्यस्यापि
स्वशिष्येणाचार्यत्वेन कल्पिततया तत्तच्छिष्याणामप्येषमेव कल्पितत्वेन
निर्जीवक च जगत्स्यादिति चेन्न । न तावदुपसदनानुपपत्तिः । कल्पि

तस्यापि विद्वत्तया परिकल्पितत्वेन शिष्यस्य तदुपसदनाद्युपपत्ते । ननु शिष्यस्य तदुपसदनादिसभवेपि कथमाचार्यस्य कल्पितस्योपदेष्टृत्वम् न च वाच्य सर्पत्वेन कल्पितस्य दशनादिजनकत्ववद्भजतत्वेन परि कल्पितस्य ककणादिहेतुत्ववच्च विद्वत्तया कल्पितस्य विद्योपदेष्टृत्वमिति युज्यते तु कल्पितस्यापि जडस्य बाह्यार्थक्रियाकारित्वे तद्देवाचार्यत्वेन परिकल्पितोपि कश्चिदर्थक्रिया करोतु विद्योपदेष्टृत्वन्तु तस्य न भविष्यति । तद्धि विद्यावत् एव सम्भवति न त्वविदुषः । ब्रह्मसाक्षात्काराभावे ब्रह्मोपदेष्टृत्वानुपपत्ते । विद्यावत्त्वं च कल्पितस्यानुपपन्नमिति चेन्न । कल्पितविद्वत्तायास्तत्रापि सत्वात् उपदेशे हि विद्यावत्त्वमात्रमपेक्ष्यते । न वस्तुतो विद्यावत्त्वम् । स्वप्नोपलब्धपित्राद्युपदिष्टविद्याया अपि जाग्रति फलजनकत्वदर्शनात् । नापि शिष्यस्यापि कल्पितत्वेन जगतो निर्जीवकत्वप्रसङ्गः । शिष्यदेहस्यान्येन कल्पितत्वेपि तद्देहद्वारा श्रवणादौ प्रवर्त्तमानस्य तदुपलक्षितजीवस्य ब्रह्मस्वभावस्यान्येनाकल्पितत्वात् । वस्तुतस्तु नित्यशुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञ ब्रह्मैव स्वाध्यम्तानाद्यनिर्वचनीयाविद्याप्रतिबिम्बभावेन ससारमनुभवति । तद्विम्बभावेनेष्टे । न च ब्रह्मणः ससारित्वेऽप्यसिद्धान्त ब्रह्मैव स्वाधिद्यया ससरति स्वधिद्यया मुच्यते इत्यङ्गीकारात् । तत्र कदाचित्स्वस्याविद्याकल्पितससारनिवृत्तये आचार्यवानित्यादिशास्त्रादविद्यानिवर्त्तकविद्याया आचार्याधीनत्वमुपश्रुत्यैकेन देहेन प्रतिबिम्बभूतं ब्रह्म श्रवणादिकमनुतिष्ठति । देहान्तरणविम्बभूत सर्वज्ञ ब्रह्मोपदिशतीति न विद्योपदेशानुपपत्तिः । न च सर्वज्ञविम्बचैतन्यस्यैवोपदेष्टृत्वे तस्य शिष्योपदेशात्पूर्वं स्वस्य विद्यार्थश्रवणादिव्यापारानुपपत्तिरिति वाच्यम् । ईश्वरस्य प्रवृत्त्यनभ्युपगमात् सर्वेष्वपि हि शरीरेषु जीवचैतन्यवत् बिम्बभूतेश्वरचैतन्यमप्यन्तर्यामित्वेन सन्निहितं तथा च—जीवस्य श्रवणादिशून्यप्रवृत्तावपि नोपदेष्टुरीश्वरस्य श्रवणादिप्रवृत्तिः । नचेव श्रवणादिशून्यदेहेनापीश्वरस्यो

पदेष्टृत्व किञ्च स्यादिति वाच्यम् । शिष्यस्य ह्याचार्यवचनविश्वासे
विद्योत्पत्तावद्ग भवति । विश्वासश्च श्रवणादिप्रवृत्तिमद्देहविशेष एव
दृश्यते न तु सर्वत्र तदुपदेष्टापि कृपालुरीश्वर श्रवणादिमद्देहद्वारेणै
वोपदिशति न देहान्तरद्वारेणेति न कश्चिद्दोष । न च शिष्यशरीरानु
स्यूतान्तर्यामिणापि शिष्यस्य विद्योपदेश किञ्च स्यादिति वाच्यम् ।
परमेश्वरो हि यथाशास्त्रमेव जीवमनुगृह्णाति शास्त्रं च गुरूपसदना
दिपूर्वकमेव विद्याप्राप्तिमाह । गुरूपसदनादिक च देहान्तरसापेक्षमि
ति नोपदेष्टुर्देहान्तरोपादानानुपपत्ति । न चैव सत्युपदेष्टुर्गुरोर्देहा
भावाद्देहिनश्च जीवस्यानुपदेष्टृत्वादन्योपसदनादिनान्यस्योपदेष्टृ
मित्यसामञ्जस्यापत्ति । उपदेष्टुरन्तर्यामिण स्वनियम्यजीवाभिन्न
त्वपरिज्ञानात् । तदुपसदनादिनापि स्वस्योपसन्नत्वाद्यभिमानोपपत्ते ।
नचैवमपि जीवस्योपदेष्टृत्वाभिमानो न स्यात् । उपदेष्ट्रीश्वराभिन्न
त्वज्ञानाभावादिति वाच्यम् । उपदेष्टृन्तर्याम्यधिष्ठितदेहादिद्वारैषो
पदेशदर्शनात् । जीवस्य च देहतादात्म्यात् भ्रान्त्या तदभिमानोपपत्ते ।
नचैवमपीश्वरस्य सर्वज्ञतयानधिकारिण प्रत्युपदेशानुपपत्तेरधि
कारिण प्रत्युपदेशे चाधिकारिण प्रमितिजनको वेद इतिन्यायेन तदा
नीमेव तत्त्वज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । अधिकारिणोप्यन्त
करणमालिन्यादिना असभावनाग्रस्तत्वेन तदानीं तत्त्वज्ञानाभावो
पपत्ते । अत एव तत्रासकृत श्रवणादिक श्रूयते । नचेश्वरस्योपदेष्टृ
त्वेऽहमेव त्वमित्युपदेशप्रसङ्ग न तु त्व ब्रह्मेतीति वाच्यम् । तदाका
रज्ञानस्यैव पुरुषार्थत्वेन तथोपदेशोपपत्ते । दृश्यते च तथाप्युपदेश
त्व वा अहमस्मि भगवो देवते अह वा त्वमस्योति । नचान्तर्यामिण
उपदेष्टृत्वे प्रमाणाभाव , “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदाँश्च
प्रहिणोति तस्मै” “तेने ब्रह्महृदा य आदिकवय” इत्यादिभ्रुतिस्मृत्यो
रेव प्रमाणात्वात् । नन्वेवमप्येकस्मिन्कालेऽनेकेषा शरीरिणा सन्यासपूर्व
श्रवणादिप्रवृत्तिर्न सभवति । एकप्रवृत्त्यापि तत्फलसम्भवात् । न च

स्वर्गादाविवात्र फलभेदोऽस्ति । अविद्यानिवृत्तिरूपाया मुक्तोरेकरूपत्वात् । न च यथैकस्यापि प्रभोरेकग्रामे फलासम्भवशङ्कया ऽनेकग्रामेष्वनेकमनुष्यद्वारा कृष्यादौ प्रवृत्ति एव जीवस्याप्येकप्रवृत्त्या फलासम्भवशङ्क्यान्यद्वारापि प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । शास्त्रीयात् साधनात् फलासम्भवशङ्कानुपपत्तेरिति चेन्न । शास्त्रीय हि साधन साङ्गमनुष्ठितमेव फलायालमिति नियम । अङ्ग चात्रातिदुर्लभविवेकवैराग्यादिकमति दुष्करगुरुशुश्रूषादिक च । विवेकवैराग्यादिक च प्रतिशरीर भिन्नमेव तदाश्रयान्त करणानामनेकत्वात् । तथा च फलासम्भवशङ्काभावेप्येकस्मिन्देहे साधनापौष्कल्याशङ्कया युगपदनेकशरीरद्वारा श्रवणादिप्रवृत्तिर्युक्तैव । नन्वेवमपि मुक्तामुक्तप्रतिपादकभ्रुतिस्मृतिविरोध इति चेन्न । तस्य निरसिष्यमाणत्वात् । तस्मादनुपपत्तिलेशस्याप्यभावात् । जगदेकजीवमेवेत्येतन्सुघटमेवेत्यभिप्रायेण परिहरति—माशङ्कित्वा शते । जगदेकजीवमेवेत्यत्र त्वयाशङ्का न कर्तव्या । उक्तयुक्तिभिस्तत्संभवस्योपपादितत्वादित्यर्थ । युक्तिभिरुपपादितोप्यर्थो निदर्शनप्रदर्शनविना न शिष्यबुद्धिमध्यारोहतीति मत्या सकलसमतनिदर्शनप्रदर्शनमुखेन तदेव हेतुत्वेनाह—स्वप्नदृष्टा तदृष्टान्तोरात् । स्वप्ने हि द्रष्टृपुरुषाविद्याकल्पितद्रष्टृक एव जीव अन्ये गुरुशिष्यादिरूपेण प्रतीयमाना जीवाभासा इति सर्वसमतम् । ततश्च स्वप्ने जीवैकत्वेपि सुखित्वदुखित्वमुक्तामुक्ताभेदगुरुशिष्यादिव्यवस्थादर्शनात् जाग्रत्यपि तथैवोपपन्नमिति न शङ्का कार्येत्यर्थ ॥ १२६ ॥

स्वप्नदृष्टान्तमेव प्रपञ्चयति—

सुप्तो जन्तुः स्वल्पमात्रेऽपि काले

कोटीः पश्येद् वृत्तसंवत्सराणाम् ।

पश्येत्कोटीरेवमागामिनां च

जाग्रत्काले योजयेत्सर्वमेतत् ॥ १३० ॥

सुप्त शति । निद्राणां स्वल्पमात्रेपि काले क्षणमात्रेपीत्यर्थ । वृत्त
सवत्सराणां गतसवत्सराणां कोटीं पश्येत् । एवमागामिनां सव
त्सराणां कोटीं पश्येदित्यनुषङ्ग । निद्राणो हि पुरुष निद्रावशेन
क्षणमात्रं पवातीतानेकसम्बत्सरा भविष्यन्तश्चानेके तत्र चानेके
मुक्ता अनेके च मोक्ष्यन्त इति पश्यति । न च तत्रातीतानागत
सवत्सरा मुक्तामुक्ताश्च सम्भवन्ति तत्र वास्तवकालाद्यभावात्
वास्तवस्य च तदोपलब्धुमशक्यत्वात् । ननु तदा तस्य स्मरण
भविष्यतीति चेन्न । अयं गज पतत्कालीन इत्याविद्यकगजादिषिशेषण
तयानुभूयमानस्य तस्य स्मर्यमाणत्वानुपपत्ते जीवस्य चैकत्वात्
वास्तवमुक्तामुक्तत्वादिसम्भव । तथा च यथा तत्र वस्तुतोऽतीता
द्यभावेपि जग्राद्बोधपर्यन्त तथा प्रप्रीति एवमेव जाग्रत्स्यपि वस्तुतोती
तागामिकालमुक्तामुक्तत्वाद्यभावेऽपि परमात्मबोधपर्यन्तं प्रतीतिमात्रेण
तादृशव्यवहार उपपद्यत इति दार्ष्टान्तिकमाह—जाग्रत्काल शति । एतत्सर्वं
कालातीतत्वानतीतत्वमुक्तत्वामुक्तत्वादिकं योजनीयमित्यर्थ ॥ १३० ॥

दार्ष्टान्तिक प्रपञ्चयति—

कालोऽनादिस्तत्र मुक्तः शुक्रादिः

कालोऽनन्तो मोक्ष्यते तत्र चान्यः ।

इत्येव ते बन्धमोक्षव्यवस्था-

संसिद्धिः स्यादापरात्मप्रबोधात् ॥ १३१ ॥

कालोऽनादिरिति । इत्यनेन प्रकारेण एव स्वप्नवत् ॥ १३१ ॥

एव जीवस्यैकत्वेऽप्यविद्यया सुखदुःखगुह्यशिष्यभावमुक्तामुक्तव्य
वस्थाया स्वप्न इवातत्त्वबोधे सम्भवात् बन्धमोक्षव्यवस्था घटते
अतो नोद्वितीयत्वक्षतिरित्युक्तम् । इदानीं स्वप्नत विमलीकरणाय
प्रकारान्तरेण बन्धमोक्षव्यवस्था दूषयितुं मतान्तराण्युपपन्नस्यति ।

तत्रादौ चैतन्याशा एव जीवा ते च ईश्वराद्भिन्ना चैनन्यप्रतिबिम्ब-१
रूपानवास्तवभेदवन्त । अज्ञानं च चैतन्याशभूतसकलजीवाश्रय
 ब्रह्मविषयमेकं तच्च सर्वेषु जीवेषु जातिरिव व्यक्तिषु परिसमाप्य
 निष्ठति । तदेव बाह्याध्यात्मिकसकलानर्थप्रपञ्चहेतुः । तत्र कदाचित्त
त्वमस्यादिवाक्याद्यस्य तत्त्वबुद्धिरुदेति त विहायाज्ञानमन्यमाश्रयते
जातिरिव नष्टव्यक्तिं विहायानष्टव्यक्तिमज्ञाने च गते तत्कार्यं सकला-
नर्थोप्यस्य नश्यति ब्रह्मात्मसम्पत्तिश्च भवति अन्यश्च ससर
 तीत्येव केचिद्बन्धमोक्षव्यवस्थामाहुः । तन्मतमनुवदति -

अज्ञानं सकलभ्रमोद्भवनकृत्पिण्डेषु सामान्यव-

जीवानां प्रतिबिम्बकल्पवपुषां बिम्बोपमे ब्रह्मणि ।

विद्वास पुरुषं जहाति भजते विद्याविहीनं नरं

नष्टानष्टमिवाऽऽत्मपिण्डमधुना जातिस्तथैके जगुः ॥ १३२ ॥

अज्ञानमिति । सकलभ्रमोद्भवनकृद्बाह्याध्यात्मिकविविधविश्वविभ्र
 मोत्पत्तिहेतुः । पिण्डेषु गवादिव्यक्तिषु सप्तमी चाधारे सामान्यवत्
 गोत्वादिसामान्यवत् जीवानामिति सम्बन्धषष्ठी स चाश्रयाश्रयिभाव
 प्रतिबिम्बकल्पवपुषा चेतनस्य परस्याशभूतानां बिम्बोपमे ऽशीभूते
 ब्रह्मणि विषयसप्तमी । सामान्यमिव पिण्डाश्रितं ब्रह्मविषयमज्ञानं
 जीवाश्रितं तच्च सकलहेतुरित्यर्थः । तादृशं चाज्ञानं विद्वास ब्रह्माह
 मस्मीतिवृत्तिसाक्षात्कारवन्तं जहाति परित्यजति विद्या तादृशवृत्ति
 साक्षात्कारं तद्धिहीनं भजते । तत्र दृष्टान्तः । नष्टेति । नष्टं चानष्ट
 चेति समाहारद्वन्द्वं आत्मपिण्डं स्वव्यक्तिं नष्टं जहाति अनष्टं भजत
 इति यथायोग्यं सम्बन्ध इवशब्दो यथार्थं जगुरुच्चुः ॥ १३२ ॥

अधरे पुनरेवमाहुः - अज्ञानानि ब्रह्मविषयाणि प्रतिजीवन्ति भिद्यन्ते ।

तानि च ससारहेतु माया चाज्ञानाद् भिन्ना । सा चेश्वराश्रया सैव प्रपञ्चहेतु । तत्र यदा यस्य तत्त्वज्ञान भवति । तदा तन्निष्ठमज्ञान नश्यति ततश्च मुक्तो भवति अन्यश्च स्वाज्ञानेन ससारतीति तन्मत-मनुवदति—

अज्ञानानि बहून्यसख्यवपुषो जीवान्मुमुक्षुनापि

ज्ञानाज्ञानसमाश्रयाननुयुग तेषां च निःश्रेयसम् ।

मायामाश्वरमश्रयामनुगमात्ममारसवर्तिना

केचिद्देवविघातनिघ्नमनसः स्वीचकुरल्पश्रुताः ॥१३३॥

अज्ञानानात् । अज्ञानानि बहूनि प्रतिजीवमन्यानि स्वीचक्रु अङ्गी चक्रु । असङ्ख्यवपुष अपरिमितान् ज्ञानाज्ञानसमाश्रयान् ज्ञानिनो-ऽविनेकिनश्च मुमुक्षून् मोच्छेच्छूनपि जीवान् स्वीचक्रु । अनुयुगं प्रतियुगं यदा तत्त्वसाक्षात्कार तदेत्यर्थं । तेषां जीवानां निःश्रेयसं स्वीचक्रु । नन्वज्ञानम्य प्रतिपुरुषमन्यन्वे कथं तत्कार्यप्रपञ्चस्य साधारणमित्याशङ्क्याज्ञानस्य च मायाया एव साधारणेश्वराश्रिताया सर्वविश्वहेतुत्वात् प्रतिजीवमसाधारणसुखदुःखादिकार्ये सहकारिमा अत्वात् साधारण्य सम्भवतीत्यभिप्रायेणाह—मायामाश्वरसश्रयामिति । ननु किं मायाया जगज्जननसामर्थ्यं स्वत न किंत्वीश्वरसम्बन्ध वशादित्याह—अनुगमात् ससारसवर्तिनामिति । ईश्वरसम्बन्धात् सर्व जगज्जननी स्वीचक्रु । मायाया अज्ञानातिरिक्तत्वे अज्ञानतदधी नमात्रविरोधिज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात्पुनरपि तत्प्रयुक्तससार स्यादित्यतिकष्टतापस्या भ्रान्तप्रलपितमेवैतदित्यभिप्रेत्य तन्मतानुवादावसग एव तदस्वारस्य दशयति—देवेति । दैवप्रातिकूल्यापहतमनस इत्यर्थं । अत एवालपश्रुता सकलशास्त्राश्राविण ॥ १३३ ॥

अपरे पुनरिस्थ वर्णयन्ति निरवयवनिर्भेदस्वप्रकाशब्रह्माश्रित
मेवाज्ञान तच्चैकमेव चाब्रह्मज्ञानसम्बन्धात् तत्कार्यद्वारानेकता भजते ।
तत्र यदा यस्यात्मनो ब्रह्मात्मज्ञानं तस्य ब्रह्माश्रित तदज्ञानन्नश्यति ।
यस्य तु तन्न तस्य ससारहेतुत्वेन तस्मिन्ब्रह्मण्यज्ञानं तिष्ठति । न च
निरवयवे तस्मिन्नेकदाज्ञानभावाभावासंभव । निरवयवेऽप्याकाशे
पक्षितदभावदर्शनादिति तन्मतमनुवदति—

आकाशे विहगोऽस्ति नास्ति च यथा तद्वत्परब्रह्मणि
स्वच्छे चिद्रूपि स्वभावविमलेऽसङ्गे शिवे शाश्वते ।

निर्भेदेऽनुदयव्ययेऽनवयवेऽविद्या भवेन्नो भवे-

दित्येवं निरवयवमाहुरपरे पक्षव्यवस्थार्थिनः ॥ १३४ ॥

आकाश इति । विहग पक्षी स्वच्छे वस्तुतोऽविद्यादोषशून्ये अत
एव स्वभावविमले स्वभावादेव कर्तृत्वादिदोषशून्ये हेत्वन्तरं चाह
असङ्गे रागादिदोषशून्ये शिवे सुखरूपे अनुदयव्यये आद्यन्तशून्ये अत
एव शाश्वते अनवयवे निरवयवेऽविद्येति च्छेद । निरवयवे गगने
एकदा पक्षितदभावदर्शनात् न निरवयवात्मन्यज्ञानतदभावानुपपत्ति
दोषोपीत्यभिप्रेत्याह— निरवयवमिति । पक्षव्यवस्थार्थिन स्वमते बन्धमोक्ष
व्यवस्थार्थिन इत्यर्थ ॥ १३४ ॥

केचित्पुनरेवमूचु निरवयवे ब्रह्मण्येषाज्ञान विद्यते तत्सम्बन्धेन
चात्मनोनेकात्मत्व यस्य च तत्स्वज्ञानं तस्य तदज्ञानं नश्यति अन्यस्य
तत्तस्मिन् तिष्ठतीत्येतत्सर्वं तुल्य किन्त्वेकस्मिन्निरवयवे एकदा
भावाभावयोर्वृत्त्यनुपपत्तेरन्त करणतदभावौ द्वाशीकृत्यैवाज्ञानतद
भावौ ब्रह्मणि वर्तेते न केवलम् ततश्च न भावाभावयोरेकत्र वृत्ति
दोषोपीति तन्मतमनुवदति—

^१शुद्धे वस्तुनि यद्यपि ^२प्रविशति ^५ध्वान्तं ^४मनः ^८कारणं
^{११}स्वीकृत्यैव ^६तथाप्युपाधिपरं ^{१०}ब्रह्मस्वरूपे ^८विशेत् ।
^{१४}तच्चान्तःकरणं ^{१२}सुसूक्ष्मवपुषा ^{२१}तिष्ठेद् ^{२०}बहिः ^{१२}सर्वदा
^{१५}चैतन्ये ^{१५}तमसो ^{१६}नियामकमिति ^{२२}स्वीचक्रुरन्ये ^{२५}पुनः ॥१३५॥

शुद्धे वस्तुनाति । शुद्धेऽनात्माविशिष्टे वस्तुनि आत्मनि कारणं
 जगत्कारणं ध्वान्तमज्ञानं प्रविशति वर्तते यद्यपि तथापि अपर-
 मात्मनोन्य मनोलक्षणमुपाधिं स्वीकृत्यैवादायैव ब्रह्मस्वरूपे विशेत्
 वर्तेत । नन्वतःकरणस्योपाधित्वे सुषुप्त्यादौ तदभावात् तदा कथम-
 ज्ञानं तिष्ठेत् । किञ्चान्तःकरणमादाय ब्रह्मण्यज्ञानप्रवेशेऽन्तःकरणस्यापि
 तदाश्रयत्वं स्यादित्याशङ्का परिहरति—तत्रेत्यादिना । तत्राज्ञानप्रवेश-
 स्तुप्त्योऽन्तःकरणं तमसोऽज्ञानस्य चैतन्ये नियामकं आश्रयत्वनियाम-
 कत्वं चैतन्यस्याज्ञानाश्रयत्वप्रयोजकं स्यादित्यर्थः । सर्वदा
 आत्मोक्षं सूक्ष्मवपुषा कारणमात्मना अज्ञानशक्त्यात्मना कार्यात्मना चेत्यपि
 द्रष्टव्यम् । सुप्त्यादौ सूक्ष्मरूपेण जाग्रदादौ स्थूलरूपेण चेत्यर्थः । बहि-
 अज्ञानाश्रयचैतन्याद्बहिः, तथा च नान्तःकरणस्याज्ञानाश्रयत्वप्रसङ्ग-
 न वा ब्रह्मणि सुप्त्यादावज्ञानवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । अत्र चान्तःकरण-
 स्याज्ञानवर्त्तननियामकत्वं वदतान्तःकरणाभावोऽज्ञानाभाववर्त्तननि-
 यामक इति सूचितम् ॥ १३५ ॥

केचिस्वेव वदन्ति—अज्ञानमेकमेव तच्च परमात्माश्रितं पर-
 मात्मा चाज्ञानवशात् कार्यद्वारेणानेकात्मकता भजते तत्र यस्य
 ज्ञानं तस्य तदज्ञानं नश्यतीत्येतत्सर्वं तुल्यमेव किन्तु विनश्यद्ज्ञान-
 मशभेदेनैव नश्यति न तु सर्वात्मना एकस्य सर्वात्मना नाशेऽन्यत्र
 ससाराभावप्रसङ्गात् अत एव आत्मनि बन्धमोक्षव्यवस्थेः
 तन्मतमनुवदति—

अज्ञानि ब्रह्म बुद्धीरनुसरति ततः स्थावरं जङ्गमं च
स्वाज्ञानादेव भूत्वा क्वचिदवगतितो मुक्तमन्यत्र बद्धम् ।
तच्चाज्ञानं विनष्टं स्थितमथ च तदेवांशभेदोपपत्ते-
रेव सर्वव्यवस्था परमपुरुषगा जाघटीतीति केचित् ॥ १३६ ॥

ग्रहणीति । अज्ञानाक्षय बुद्धी अन्त करणान्यनुसरति तत्र
प्रतिफलतीत्यर्थ । तत तत्र प्रतिफलनानन्तर स्वाज्ञानादेव स्थावर
वृक्षादि जङ्गम मनुष्यादि भूत्वा स्थावरादिभावापद्येत्यर्थ । क्वचि
दुपाधिविशेषेऽवगतित तत्त्वसाक्षात्कारान्मुक्त भवतीति शेष ।
अन्यत्र तत्त्वबोधरहितस्थले बद्ध ससारि भवतीति शेष । नन्वज्ञान-
नाशाभावे कथं मुक्तिस्तत्राह—तच्चेति । तद्ब्रह्माश्रित पुनरन्त करणादि-
रूपेण परिणत चाज्ञानं विनष्टमवगतित इत्यनुषङ्ग । नन्वज्ञानस्य
नष्टत्वे कथमन्यत्र ससारस्तस्यैकत्वादित्यत्राह—अथ च तदेव स्थितामिति ।
अथाप्यज्ञानस्य नष्टत्वेपीत्यर्थ । तदेवाज्ञान तिष्ठति । नन्वेकस्यैव तदा
नष्टत्व विद्यमानत्व चानुपपन्न तत्राह—अशभेदेति । अशभेदसंभवादुप-
पद्यत इत्यर्थ । ततश्चैवमेव बन्धमोक्षव्यवस्था संभवतीत्याह—
प्वमिति । अज्ञानस्याशभेदेन नाशानाशाभ्यामित्यर्थ । सर्वव्यवस्था
बन्धमुक्त्यादिव्यवस्था परमपुरुषगा परमात्मविषया जाघटीति ।
भृशमुपपद्यते केचिदाहुरिति शेष ॥ १३६ ॥

केचित्त्वेवमाहु —यथा लोके दाश स्वेच्छया काञ्चित् मनस्यान्
प्रति जालं प्रसारयति काञ्चित्प्रति संकोचयति । एवमेवेश्वर कर्म-
सहाय सन् स्वेच्छया बन्धनीं मायां काञ्चिद्ज्ञानिनो जीवान् प्रति
प्रसारयति काञ्चित् विदुष प्रति संकोचयति मिथ्या मायैव च
बाह्याभ्यात्मिकसकलप्रपञ्चकारणमज्ञान तु भगवत्तत्त्वाधारकमेव न
विक्षेपहेतुः सा च माया सत्या वास्त्विति तन्मतमनुवदति--

बाह्याध्यात्मिकवस्तुजातजननी माया हरेर्बन्धनी
शक्तिर्दाशकजालवत्प्रसरण प्राप्नोत्यविद्यावतः ।
जीवान्संकुचनीच्छया भगवतः सत्याऽस्तु मिथ्याऽथवा
सकोचश्च विलक्षणश्च भवतः स्वाभाविकावित्यपि ॥ १३७ ॥

बाह्याध्यात्मिकेति । बाह्य साधारण वियदादि आध्यात्मिकं प्रत्यात्मनि
यत सुखदुःखादि तदुभयधस्तुविशेषजननी अत एव बन्धनी जीवस्य
ससारकरी परमेश्वरस्य शक्ति । अनेन मायास्वातन्त्र्य निरस्तम् ।
दाशकजालवत् । दाशो वागुरिक स्वार्थे क तस्य जाल वागुरा
यथा मृगादीन् प्रति प्रसरण प्राप्नोति संकुचति च तद्वद्भगवत
कर्मसहायस्येश्वरस्येच्छयाऽविद्यावतोऽविवेकिनो जीवान् प्रति
प्रसरण प्राप्नोति । ते चेश्वरेच्छया प्रसारितमायाबन्धेनावृता सन्त
स्वर्गनरकादिगते पतन्ति । यदात्वीश्वरार्पणबुद्धयानुष्ठितयज्ञादिना
तेषा भगवान् तुष्यति । तदा तच्छुपावशात् बन्धनी माया तान् प्रति
सकुचति निवर्तते । ननु मायाया अज्ञानान्यत्वेन ज्ञानवित्यर्थे न
स्यादित्याशङ्क्य भगवदनुग्रहादेव तन्निवृत्तेरङ्गीकृतत्वादिष्टापत्ति ।
ज्ञानानिवर्त्यत्वेपि न क्षतिरिति परिहरति — सत्यास्त्विति । अथवेत्यना
स्थाया वस्तुतस्तु सत्यैवेत्यर्थ । नन्वेव सति ज्ञानस्योपयोगो न
स्यात्तस्य सत्यनिवर्तकत्वाभावादित्याशङ्क्य भगवत्समर्पितकर्मादिना
शुद्धाशयस्य ज्ञानिन एव भगवदनुग्रह इत्येतावन्मात्रे तस्योपयोगात् ।
सत्यत्वेपि तदुपपत्तिरित्याह — सकोच इति । विलक्षण विकास अस्मि
न्पक्षे एकस्य विद्यमानस्य निवृत्त्यनुपपत्ति । सकोचरूपत्वाभिवृत्ते
रित्यर्थ । इत्यपि केचित्स्वीचक्रुरिति शेष ॥ १३७ ॥

मण्डनमिश्रादयस्त्वेवमाहु — विक्षेपसंस्कारलक्षणैवाविद्या सैव नि
खिलजगत्कारण न तु तदुपादानभूता आमोक्ष दण्डायमाना काचि

दविद्यास्ति । सा च जीवाश्रया ब्रह्मविषया प्रतिजीवं भिन्ना च प्रवा
हरूपेण चानादि ज्ञानकर्मसमुच्चयाच्च तन्निवृत्त्या मोक्ष तद्रहिताना च
ससार इति तन्मतमनुवदति —

संस्कारभ्रमसन्तति प्रतिनर भिन्नां परब्रह्मणि
स्वीचक्रुर्विषये प्रवाहवपुषाऽनादि तमः केचन ।
तामुच्छ्रिय समुच्चयेन घटते मोक्षाय कश्चिन्नरः
कश्चिन्नद्विरहेण संसरति ना जीवाश्रया सेति च ॥१३८॥

सस्कारेति । सस्कार विक्षेपसस्कार भ्रमो मिथ्याज्ञानं तयो
सन्तति प्रवाह तां प्रतिनर प्रतिजीव परब्रह्मणि विषये परब्रह्मविष
यिणीमित्यर्थं । ननु सस्कारस्य भ्रमस्य च जन्यस्य कथमनादिप्रपञ्च
कारणत्वं तत्राह—प्रवाहेति । प्रवाहरूपेणानादिं प्रवाहानादित्वं नाम
सस्कारभ्रमान्यतरव्याप्तकालत्वम् । तथा च जगतोपि प्रवाहरूपेणै
वानादित्वात्प्रवाहरूपेणानादिसस्कारजन्यत्वं युज्यत इत्यर्थं । केचन्म-
ण्डनादयः । उक्तविशेषणविशिष्टा संस्कारभ्रमसन्ततिं तम स्वीचक्रु-
रिति सम्बन्धः । तन्निवृत्तकमाह—तामिति । सस्कारभ्रमसन्ततिं समुच्च-
येन ज्ञानकर्मसमुच्चयेनोच्छ्रिय निरस्य मोक्षाय घटते मुक्तो भवतीत्यर्थं ।
तद्विरहेण ज्ञानकर्मसमुच्चयविरहेण ना नर जीव इत्यर्थं । सा च
जीवाश्रयेत्याह—जीवाश्रयेति । सा संस्कारभ्रमसन्तति इति च स्वीचक्रु-
रित्यनुषङ्गः ॥ १३८ ॥

एव सप्तपक्षानुपन्यस्य तत्राद्यपक्षद्वये चाज्ञानस्य प्रत्यगात्माश्र-
यत्वमङ्गीकुर्वन् जीवभिन्नब्रह्मविषयत्वं साधकाभावेन निराकर्तुं
विकल्पयति—

अज्ञस्तावत्प्रत्यगात्माऽहमज्ञ

इत्येवं नः सिद्ध्यति स्वप्रकाशात् ।

अज्ञात तु ब्रह्म सिद्ध्येत् कुतो घः

सम्यग्ज्ञानाद्ब्रह्मन्तितः स्वप्रकाशात् ॥ १३६ ॥

अज्ञानादिति । अज्ञ अज्ञानाभ्रय तावदिति वाक्यालकारे प्रत्यगात्मा तावन्नोस्माकं सर्वेषा जीवानामज्ञ सिद्ध्यति । एव स्वप्रकाशादिति सम्बन्ध । एवशब्दार्थमाह—अहमज्ञ इतीति । अहमज्ञ इत्यज्ञानाभ्रयत्वेन स्वस्य प्रतीचो भानादित्यर्थ । एतस्मादिति पाठ सुयोज । अज्ञातमज्ञानविषयस्तु ब्रह्म न कुत अस्मात्साधकात् सिद्ध्येदित्यर्थ । कुत शब्दपरामृष्टान्विकल्पानाह—सम्यग्ज्ञानादिति । किं प्रमाणज्ञानादज्ञात ब्रह्म सिद्ध्येत् किं वा भ्रान्तिज्ञानात् । अथवा स्वप्रकाशकपानुभवादितिविकल्पार्थ ॥ १३६ ॥

नप्राद्य दूषयति—

सम्यग्ज्ञानाद्ब्रह्मणः सिद्धिपक्षे

जाड्य तस्य स्याद्घटादेर्यथैव ।

सम्यग्ज्ञानाद्ब्रह्मणोऽज्ञानसिद्धौ

तस्यापि स्यात्सत्यता तद्देव ॥ १४० ॥

सम्यग्ज्ञानादिति । प्रमाणज्ञानादज्ञातब्रह्मणः सिद्धिपक्षीकारे तस्य ब्रह्मणो यथा घटादे प्रमाणवेद्यत्वेन जाड्यं तद्वज्जडत्व स्यादित्यर्थ । ननु भ्रान्तिरपि तस्य वेदान्तप्रमाणवेद्यत्वमङ्गीक्रियत इति चेन्न । स्वयंप्रकाशप्रत्यग्भिन्नस्य वेदान्तजन्याखण्डाकारवृत्तिमात्रविषयत्वस्यैव स्वाकारसमर्पकत्वलक्षणस्यास्माभिरङ्गीकारात् । तर्हि तादृशमेव प्रमाणवेद्यत्वमस्माभिरप्यज्ञातब्रह्मणः स्वीक्रियत इति चेन्न त्वन्मते स्वप्रकाशप्रत्यग्भिन्नस्य तद्विषयचैतन्यप्रकाश विना तत्सिद्धानुपपत्तेरित्यर्थ । दूषणान्तरमाह—सम्यग्ज्ञानाद्ब्रह्मणोऽज्ञानसिद्धादिति ।

अज्ञानेतिच्छेद । ब्रह्मणोऽज्ञानसिद्धौ ब्रह्मविषयाज्ञानसिद्धौ तद्वत्
 ब्रह्मवत् अज्ञातस्य ब्रह्मण प्रमाणसिद्धौ नागृहीतेति न्यायेनाज्ञान
 स्यापि तस्मात्सिद्धिर्वक्तव्या । तथा च तदपि ब्रह्मवत् वास्तव
 स्यादित्यर्थ । ननु यथा युष्माकमज्ञानस्यानुमानादिप्रमाणगम्यत्वेपि
 न वास्तवत्व तद्वत्स्यादिति चेन्न । यतोऽस्माभि प्रमाणेनाज्ञानस्या
 भावव्यावृत्तिरेव क्रियत इत्यङ्गीक्रियते । ननु न प्रमाणेनाभावव्यावृत्ति
 कर्तुं शक्या तस्याकारकत्वाद्व्यावृत्तेरनादित्वाच्च । न चाभावव्या
 वृत्तिबोध क्रियत इति वाच्यम् । तत्र किं प्रमाणेनाभावव्यावृत्ति
 मात्रमेव बोध्यते । उत व्यावृत्तिविशिष्टमज्ञानमपि । नाद्य । केवल
 व्यावृत्तिरित्यप्रतीते प्रत्येतुमशक्यत्वाच्च । न हि धर्माद्यविशिष्टा
 व्यावृत्ति क्वचित्प्रतीयते । द्वितीयेऽज्ञानस्यापि प्रमाणवेद्यत्वममते-
 वेति चेन्न प्रमाण ह्यज्ञाताशे प्रमाण्यमश्नुते न तु ज्ञाताशेष्यज्ञान च
 स्वप्रकाशानुभवरूपमात्माश्रित तेन सिद्धमेव अतो नानुमानादिकम-
 ज्ञानाशेषि न प्रामाण्य भजते । येनास्मन्मते तस्य प्रमाणिकत्वेन
 वास्तवत्वप्रसङ्ग । किन्तुभावत्वोपादानत्वाभावव्यावृत्तिमात्राश एव
 नैव त्वन्मतेऽज्ञातत्व ब्रह्मण केनचिन्सिद्ध तस्यैवाद्यविचारणा
 दित्यर्थ ॥ १४० ॥

द्वितीय दूषयति—

अन्तिज्ञानाद्ब्रह्मणः सिद्धिपक्षे

तस्यापि स्यात्कल्पितत्व तमोवत् ।

अज्ञात चेद् ब्रह्म नः स्वप्रकाश

मा भाषिष्ठाः नानुभूतिस्तथा नः ॥ १४१ ॥

अन्तिज्ञानादिति । अन्तिज्ञानादेवाज्ञातब्रह्मण सिद्धरङ्गीकारे तस्य

ब्रह्मणोपि तमोषद्विशेषणीभूताज्ञानघस् कल्पितत्वं स्यादित्यर्थ । तृतीयमनूद्यासंभवेन दूषयति— अज्ञातमिति । अज्ञानविषयो ब्रह्म नो ऽस्माकं जीवानां स्वप्रकाशं चेत्स्वस्य प्रतीच प्रकाशेनैव प्रकाश इति चेत् मा संभाषिष्ठा मैव घद् यतो नोऽस्माक तथा स्वप्रकाशत्वेनानुभूति अज्ञातब्रह्मण ॥ १४१ ॥

मायाऽज्ञानातिरिक्ता ब्रह्म तदाश्रय इति ब्रह्मणोमायावित्त्व तन्मायावित्त्वमपि ब्रह्मणोऽज्ञानविषयत्ववत्साधकाभावेन दूषणीयमित्यतिदिशति—

अज्ञातत्वं यानवोचाम दोषान्

मायावित्त्वे ब्रह्मणस्तानवेहि ।

मिथ्याज्ञानात्स्वप्रकाशात्प्रमाणा-

त्संसिद्धिः स्यात्तस्य तत्कथ्यतां नः ॥१४२॥

अज्ञातत्व इति । ब्रह्मणोऽज्ञातत्वपक्षे यान् दोषान् जडत्वापस्यादीन् वोचाम तान्दोषान्मायावित्त्वेपि जानीहि साधकविकल्पस्यात्रापि सभवादित्यर्थ ॥ १४२ ॥

तानेव दोषान् घक्तु पूर्ववद्विकल्पयति—

मिथ्याज्ञानाद्ब्रह्मणः सिद्धिपत्ते

मायेव स्यात्कल्पितं तच्च तद्वत् ।

मानादिष्टं ब्रह्म मायावि चेतो

मायायाः स्यात्सत्यता जाड्यमस्य ॥१४३॥

मिथ्याज्ञानादिति । नोऽस्माक मिथ्याज्ञानात्तस्य मायाविब्रह्मण

ससिद्धि स्यादथवा प्रमाणात् उत स्वप्रकाशादिति क्रमो द्रष्टव्य ।
 तत्केन साधनेन ससिद्धि स्यादित्येतदाद्यपक्षद्वय पूर्ववद्दूषयति—
 मिथ्याज्ञानादिति । ब्रह्मणो मायाविन तद्ब्रह्म तावदितिवाक्यालङ्कारे ।
 तद्वदितिपाठे तद्वत् ब्रह्मवत् मायाया सत्यता स्यादिति सम्बन्ध ।
 इष्ट सेद्धुमिति शेष । व पूर्वपक्षिणाम् । अस्मिन्पक्षेपि मायाया
 सत्यता स्यात् प्रमाणगम्यत्वात् । तथा च तत्कार्यस्यापि सत्यतया
 निवृत्त्ययोगात् । निवृत्तावप्यात्यन्तिकनिवृत्त्ययोगात् । पुनरपि कदा
 चित्ससार स्यादित्यर्थ । प्रमाणगम्यत्वादेवास्य ब्रह्मणोपि जाड्य
 स्याद् घटादिवदित्यर्थ ॥ १४३ ॥

तृतीयमनुवदति—

तन्मायावि ब्रह्म चेत्स्वप्रकाशं

मायाऽपि स्याद्ब्रह्मवत्स्वप्रकाशा ।

मायां पश्येद्ब्रह्म चेत्स्वप्रकाशं

तत्रापि स्यात्स्वानुभूत्या विरोधः ॥ १४४ ॥

तन्मायानीति । मायावि तद् ब्रह्म न स्वप्रकाश चेदित्यर्थ । तत्र किं
 मायाविशिष्ट ब्रह्म न स्वप्रकाशम् । उत मायोपलक्षितम् । नाद्य
 इत्याह—मायाऽपीति । अन्यथा मायालक्षणविशेषस्यास्वप्रकाशत्वे तद्वि
 शिष्टब्रह्मणोपि स्वप्रकाशत्व न स्यादित्यर्थ । द्वितीयमनुवदति माया
 पश्येदिति । मायासाधक ब्रह्मैव न स्वप्रकाश न तु मायाऽपीति
 चेदित्यर्थ । तत्र पूर्वोक्तमनुभवासंभवमेव दूषणमाह—तत्रापीति । मायो
 पलक्षित ब्रह्मैव स्वप्रकाशमित्यस्मिन् पक्षेऽपि प्रत्यग्भिन्नस्य ब्रह्मण
 स्वप्रकाशतया प्रतीचोऽनुभाषाभावादेव विरोध इत्यर्थ ॥ १४४ ॥

अननुभवमेव व्यतिरेकदृष्टान्तपूर्वकमाह—

आत्मा मूढः स्वप्रकाशो यथायं

नैव मायि ब्रह्म नः स्वप्रकाशम् ।

अज्ञादन्यद्ब्रह्म चेत्स्वप्रकाशं

द्वे विस्पष्टे स्वप्रकाशे स्फुरेताम् ॥ १४५ ॥

आत्मात् । यथाऽयमात्मा प्रत्यगात्मा मूढ अज्ञानाश्रयस्वप्रकाश
अहमज्ञ इतिस्वानुभवगम्य एव मायि मायावि ब्रह्म न स्वप्रकाश
स्वानुभवगम्य न भवतीत्यर्थ । ननु प्रत्यगात्मवद् ब्रह्मापि न स्वप्र
काशमेवेति वदन्त प्रत्याह—अज्ञाद यदिति । अज्ञादज्ञानाश्रयात्प्रतीच
यद्यज्ञानाश्रयप्रत्यगात्मव्यतिरेकेण मायावि ब्रह्मापि न स्वप्रकाश
स्यात् स्वानुभवेन प्रतीयात् तदास्माक शास्त्रश्रवणविधुराणामपि
प्रत्यक्षेणानुभूयमानवस्तुद्वयवदज्ञमायाविनोरुभयोरपि विविक्तत्वेनाप
रोक्षप्रतीति म्यादित्यर्थ ॥ १४५ ॥

ननु पुरुषान्तरसवेदनस्य स्वप्रकाशत्वेपि पुरुषान्तरेण स्पष्ट
स्वानुभवेनागृह्यमाणत्ववद् ब्रह्मण स्वप्रकाशत्वेप्यस्माभिरप्रतीयमान
तया विस्पष्टमुभयप्रतीतिर्नास्तीति चेन्न—स्वप्रकाशत्व हि स्वस्य
प्रतीच प्रमाणान्तर विना प्रकाशमानत्व तच्च पुरुषान्तरसवेदनेऽ
प्यस्ति तस्य स्वविषयप्रमाण विना तदाश्रयप्रत्यगात्मन प्रकाशमान-
त्वात् । ब्रह्म च प्रमाणान्तर विना प्रतीचो न प्रकाशत इति न
तत्स्वप्रकाशम् । ननु प्रमाण विना स्वस्य प्रकाशमानत्वमेव स्वप्रका-
शत्व न प्रतीच इति चेन्न—तथात्वे घटादेरपि स्वात्मान प्रति स्वय न
प्रकाशत इत्यत्र मानाभावेन तस्यापि स्वप्रकाशत्वप्रसङ्गादित्यर्थ ।
तस्मात्प्रमाणाभावात् प्रत्यग्भित्तस्य ब्रह्मणोऽज्ञानविषयत्व मायावित्त्व
चानुपपन्नमिति न तद्भेद प्रामाणिक इति भाव । एव ब्रह्मणो जीवभित्तवे
जीवस्य साधकप्रमाणाभावेन ब्रह्मणोज्ञातत्व मायावित्त्व च न

सिद्धयतीत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मणो भिद्यमाना जीवा ब्रह्मणा ज्ञायन्ते ।
उत न । नाद्य । तेषां जडत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीय । ब्रह्मणोऽसर्वज्ञत्व
प्रसङ्गादित्यतोपि जीवब्रह्मभेद प्रामाणिको न भवतीत्यभिप्रेत्याह—

ज्ञायन्ते चेद्ब्रह्मणा जीवभेदा

जाड्य तेषां कुड्यवन्निर्विवादम् ।

न ज्ञायन्ते ब्रह्मणा चेन्नदानी

सर्वज्ञत्वव्याहृतिर्दुर्निवारा ॥ १४६ ॥

ज्ञायन्ते चेदिति । जीवभेदा भिद्यन्त इति भेदा भिद्यमानजीवा इति
यावत् । जाड्य स्यादिति शेष । सर्वज्ञत्वव्याहृतिर्ब्रह्मण इति शेष ।
साधकाभावेन भिद्यमानजीवानामसिद्धिरित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ १४६ ॥

ननु साधकाभावोऽसिद्ध भिद्यमानजीवाना स्वयप्रकाशत्वादेव
सिद्धिसम्भवादिति शङ्कते—

जीवा एते स्वप्रकाशस्वभावा

निर्भासन्ते ब्रह्मणश्चेद्विभक्ताः ।

तेषां भेदः स्वप्रकाशो न वा स्या-

दोष ब्रूमो दुर्निवार द्विधाऽपि ॥ १४७ ॥

जीवा एत इति । ब्रह्मणो विभक्ता भिन्ना स्वप्रकाशस्वभावा इति हेतु
गर्भित विशेषण यत् स्वप्रकाशा अतो निर्भासन्ते प्रकाशन्ते चेदिति
सम्बन्ध तत्र किं जीववज्जीवनिष्ठभेदोपि स्वप्रकाश उत नेति विक
ल्पयोभयथापि दोष वक्ष्यामीति प्रतिजानीते—तस्मादिति । जीवानां
भेद ब्रह्मप्रतियोगिक द्विधापि पक्षद्वयेपीत्यर्थ ॥ १४७ ॥

आद्ये दोषमाह—

तेषां भेदः स्वप्रकाशो यदीष्टः

सत्यत्व स्यात्तस्य तेषां तथैव ।

वेद्योऽभीष्टस्तद्विभागो यदि स्या-

तानज्ञात्वा तद्विभागो न वेद्यः ॥ १४८ ॥

तेषामिति । यदि ब्रह्मप्रतियोगिकजीवभेद स्वप्रकाश स्यात्तदा जीवानां तेषां यथा सत्यत्व तद्वत्तस्य भेदस्यापि सत्यत्व स्यात् । न च सत्यत्वमिष्टमेवेत्यपि शङ्क्यम् । तत्त्वमाद्येकत्वश्रुतिविरोधात् । नात्र काचनभिदास्ति नैवात्र काचन भिदास्ति । अत्र भिदामिव मन्यमान शतधा सहस्रधा भिन्न मृत्योः स मृत्युमाप्नोतीति भेदनिषेधश्रुति-विरोधाच्च । स्वप्रकाशस्य चैतन्यात्मत्वनियमेन भेदत्वानुपपत्तेश्चेत्यर्थः । द्वितीयमनुवदति—वेद्य इति । तद्विभाग जीवनिष्टभेदः । भेदो हि धर्म्यादिविशिष्ट एव ज्ञायते । केवलभेदमात्रस्य क्वचिदप्यप्रतीतेः । जीवानां च धर्मिभूतानां प्रतियोगिब्रह्मणश्च स्वप्रकाशकत्वाच्च भेद-प्रकाशकप्रकाश्यत्वं सम्भवतीति धर्मिज्ञानाभावात् भेदज्ञानमपि न सम्भवतीति तत्र दूषणमाह—तानज्ञात्विति । तान् धर्मिभूतजीवान् ब्रह्म चाज्ञात्वा भेदप्रकाशकमानेनेत्यर्थः ॥ १४८ ॥

एव जीवब्रह्मभेदे जीवानां ब्रह्मासिद्धिं ब्रह्मणश्च जीवासिद्धिं सिद्धौ वा जडत्वादिप्रसङ्ग इति दूषणमुक्तं जीवानां परस्परभेदेऽपि परस्परसिद्धिं सिद्धौ वा जाड्याद्यापत्तिरिति दूषणं वक्तुं पूर्ववत् विकल्पयति—

जीवाः सर्वे त्वां प्रति प्रस्फुरन्तः

सम्पग् ज्ञानात् प्रस्फुरन्ति स्वतो वा ।

यद्वा मिथ्याज्ञानसामर्थ्यतोऽमी

पक्षः कस्ते रोचते ब्रूहि तन्मे ॥ १४६ ॥

जीवा शति । त्वामितिप्रतिवादिन प्रत्युक्ति । यदि जीवा पर
स्पर भिन्ना इति ब्रूषे तर्हि किं त्वया न ज्ञायन्ते उत ज्ञायन्ते । नाद्य
तानज्ञात्वा तद्भेदस्य ज्ञातुमशक्यत्वेन परस्पर भिन्ना इत्युक्तयनुपपत्ते
ज्ञायन्ते चेत् किं ज्ञायमाना जीवा प्रमाणेन त्वया ज्ञायन्ते, उत
स्वतः, किं वा भ्रान्त्या, एषु पक्षेषु मध्ये कः पक्षः ते तुभ्य रोचते त
पक्षः ब्रूहि तत्र दूषणं वदाम इत्यर्थः ॥ १४६ ॥

पक्षत्रयेपि दूषणं क्रमेण दर्शयति—

सम्यग्ज्ञानाज्जीवभेदप्रसिद्धा—

वद्वैतत्वं ब्रह्मणो न प्रसिद्धेत् ।

जीवाः सर्वे मां प्रति स्वप्रकाशा

इत्युक्तिस्ते स्वानुभूत्या विरुद्धा ॥ १५० ॥

सम्यग्ज्ञानादित्यादिना उपेय इत्यन्तेन । यदि परस्पर भिन्ना जीवा
त्वया प्रमाणेन ज्ञायन्ते तदा ब्रह्मणः सजातीयविभेदराहित्यलक्षण-
मद्वयत्व श्रुतिप्रमितं न सिद्धयेत् । जीवानां च जाड्यं स्यात् । यदि
त्वया स्वतः एव ज्ञायन्ते इदमतिसाहसवचनं न ह्यन्योऽन्येन स्वतो-
ऽनुभूयते । यदि त्वया भ्रान्त्या ज्ञायन्ते तर्हि भ्रान्तिसिद्धस्य सम्यग्-
ज्ञानेन बाधितत्वादेकत्वमेव परिशिष्यत इत्यस्मत्पक्षकुक्षिनिक्षेपे
जीवानां बाध्यत्वं स्यादित्यर्थः ॥ १५० ॥

भ्रान्तिसिद्धस्य बाधे दृष्टान्तमाह—

मिथ्याज्ञानाज्जीवभेदप्रसिद्धौ

सम्यग्ज्ञानाद्बाध एवाभ्युपेयः ।

मिथ्याज्ञानाद्रज्जुसर्पः प्रसिद्धः

सम्यग्ज्ञानात्तस्य बाधोऽपि सिद्धः ॥ १५१ ॥

मिथ्याज्ञानादिति । सम्यग्ज्ञानात् रज्जुतत्त्वज्ञानात् ॥ १५१ ॥

यत्पुनरुक्त प्रतिबिम्बकल्पवपुषामित्यादिना जीवेश्वरयोर-
शाशित्वमिति तत्तु तृतीयाध्याये निराकरिष्यते । यत्पुनर्मण्डनादिमत
विक्षेपसस्कारभ्रमलक्षणेवाविद्येति तदसत् । सुषुप्त्यादौ भ्रमाभावात्
सस्कारस्य च रजतादिसस्कारवत् तत्त्वप्रकाशप्रतिबन्धकत्वायोगा-
दहमज्ञ इत्यज्ञानानुभवविषयत्वायोगाच्च । यत्तु समुच्चयेन मुक्तिरिति
तन्मते तत्तु प्रथमाध्याये निराकृत निराकरिष्यते च तस्मादाद्यपक्ष
द्वयमन्त्यपक्षद्वय चानुपपन्नमिति सिद्धम् । यत्पुनर्मतान्तर ब्रह्माश्रित-
भेकमेवाज्ञान पुरुषभेदेन स्थितिनाशाभ्या बन्धमोक्षव्यवस्थाहेतुरिति
तद्दृषयति—

एकोपाधावेकवस्तुप्रसिद्धौ

भावाभावौ नेक्षितौ कापि लोके ।

पद्म्यादीनामस्तित्वा नास्तित्वा च

व्योम्न्येकस्मिन्नप्यवच्छिन्न एव ॥ १५२ ॥

एकोपाधाविति । एकस्मिन्नधिकरणेऽ वच्छिन्नप्रदेशभेदशून्ये एकवस्तु-
प्रबन्धावेकवस्तुसम्बन्धिनौ नेक्षितौ न दृष्टौ । लोके हि निरवयवे
एकत्र वस्तुन्येकस्य वस्तुनो भावाभावौ एकदा न कापि दृश्येते । तथा
च निरवयवब्रह्माश्रितस्याज्ञानस्यैकस्य एक प्रति निवृत्तौ सर्वस्यापि

निवृत्ति अन्य प्रति तदनिवृत्तौ वा मुक्तस्यापि तदनिवृत्तिप्रसङ्ग ।
यत्पुनरत्र तेन दृष्टान्ततयोक्तमाकाशे विहगतदभावौ दृष्टाविति तद-
प्यसप्रतिपत्या दूषयति—पक्ष्यादीनामिति । अस्तित्वा सद्भाव नास्तित्वा
अभाव पश्यादिसद्भावाभावौ चैकस्मिन्नवच्छिन्ने व्योम्नि न
किन्तु व्यवच्छिन्ने केन चिदवच्छिन्न एवेत्यर्थ ॥ १५२ ॥

ननु किमवच्छेदक उपाधि सर्वगत उत परिच्छिन्न आद्ये तदुप-
हितवृत्तौ पश्यपि सर्वत्रोपलभ्येत । द्वितीये अवच्छेदकोपाधितदभावौ
केत्रले गगने वर्त्तते उतोपहिते । आद्ये पश्चितदभावयोरेव तथात्व-
मस्तु किमनुपलभ्यमानोपाधिकल्पनया द्वितीये किन्तेनैवोपाधिना-
वच्छिन्ने उत पाध्यन्तरेण । आद्ये आत्माश्रय स्यादित्यभिप्रेत्याशङ्कते—

सोऽवच्छेदोऽप्यस्ति नास्त्यम्बरे च

तत्रान्वेष्यः सोऽप्यवच्छिन्नभावः ।

सोऽवच्छेदोऽप्यस्ति नास्त्यम्बरे चेद्

वाढ तस्मिन्सोऽप्यवच्छिन्न एव ॥ १५३ ॥

सोऽवच्छेद इति । द्वितीयमादाय परिहरति—तत्रेति । आकाशे कोऽ-
प्यवच्छिन्नभाव येन केनाप्यवच्छिन्नमित्यर्थ । ननु तदुपाधिसद्भा-
वाभावौ पूर्वोपाध्यवच्छिन्ने वर्त्तते उतोपाध्यन्तरेण आद्योऽन्योन्याश्रय
स्यादित्यभिप्रेत्याशङ्कते—सोऽवच्छेदोपाति । द्वितीयमादाय परिहरति—
वाढमिति । वाढमित्यनेनावच्छिन्ने वृत्तिरङ्गीकृता । अन्योऽन्याश्रयदोषस्य
तस्मिन्नित्यादिना परिहार । तस्मिन्नाकाशे कोऽप्यवच्छिन्नभाव
अन्वेष्य इत्यनुषङ्ग । ननु तदुपाधिसद्भावाभावोपाधौ किं प्रथमोपाध्य-
वच्छिन्ने वर्त्तते उतान्येन चतुर्थादिना । आद्ये चक्रकापत्ति स्या-
दित्याशङ्का द्वितीयपक्षमादाय परिहरति—सोपीति । स—तृतीयोपाधि
अवच्छिन्ने चतुर्थादिनेति शेष ॥ १५३ ॥

एव सत्यनवस्था स्यादिति शङ्कते—

नन्वेव स्याद्दुर्निवाराऽनवस्था

वाढं का मो हानिरिष्टैव साऽपि ।

कर्माद्भूत नः शरीर शरीरा-

त्कर्माद्भूतिस्तत्र किं नेष्यते सा ॥ १५४ ॥

नन्वेवमिति । एकत्र भावाभावयोर्वृत्त्यनुपपत्ते । वृत्तौ वा तदुप-
जीविनो विरोधमात्रस्य दत्तजलाञ्जलित्वप्रसङ्गादनवस्थाया न
दोषत्वमित्यभिप्रेत्यानवस्थामङ्गीकरोति—वाढं का मो हानिरिति । नन्वेव
सति कुत्राप्यनवस्थाया दोषत्वञ्च स्यादिति शङ्कनीय प्रामाणिका-
प्रामाणिकत्वेन व्यवस्थोपपत्तेरित्यर्थ । न केवलमस्माभिरेवैवमुच्यते
किन्तु सर्वैरपि प्रामाणिक्यनवस्थाङ्गीकृतैवेत्याह—इष्टैवेति । सा प्रामा-
णिक्यनवस्था कुत्रेष्टेत्याशङ्क्योदाहरणं दर्शयति—कर्माद्भूतमिति । न
शरीरं कर्माद्भूतं शरीराच्च कर्माद्भूति । तत्रैव सति साऽन-
वस्था । एतदुक्तं भवति । अस्माकं हि शरीरमस्मद्भोगहेतुत्वेनास्मत्कर्मा-
पार्जितमिति सर्वैर्वक्तव्यम् । कर्म चास्मच्छरीरारब्धमेवास्मदीय-
सदस्मद्देहारम्भकं भवति । तत्र चात्माश्रयादिदोषपरिहाराय तत्त-
द्देहानां तत्तत्कर्माणां च पूर्वपूर्वतत्तत्कर्मारब्धदेहारब्धत्वेऽनवस्था
भवति । सा च प्रामाणिकत्वादेव यथा न दोषाय एवमवच्छेदपर-
म्परापीत्यर्थ । न चावच्छेदकान्तरस्यात्रानुपलम्भः । सावित्रप्रकाश-
तदवयवगणानामेव सत्त्वादिति भावः । एतच्च परगीत्योक्तम् । वस्तुतस्तु
गगनस्य निरवयवत्वमेवासम्मतं पञ्चीकृतत्वेन सावयवत्त्वादिति
दृष्टव्यम् ॥ १५४ ॥

एवमेकत्रैकस्य वस्तुनो भावाभावावनुपपन्नाविति ब्रह्मण्यज्ञान

तदभावौ न सम्भवत इत्युक्तमिदानीं प्रमाणाभावाच्च नाज्ञानतदभावौ
ब्रह्मणि सिध्यत इत्यभिप्रेत्याह—

किञ्चाज्ञानं ब्रह्मणोऽप्यस्ति नास्ती

त्येतत्कस्मात्त्वं विजानासि हेतोः ।

मूढोऽस्मीति प्रत्ययादस्ति बुद्धि-

मुक्ते दाहान्मोहनास्तित्वबुद्धिः ॥ १५५ ॥

किञ्चेति । कस्माद्धेतो साधकान्न कस्मादपीत्यर्थ । पृष्ट मत्वो-
त्तरमाह—मूढ इति । अस्तित्वबुद्धि अस्तित्वाबुद्धि दाहान्निवृत्ते शुकादि
मुक्तयनन्तरमपि ब्रह्मविषयाज्ञानस्यामुक्तेन मूढोहमित्यनुभवात् मुक्तेन
चाज्ञानस्य निवृत्ततया तदभावानुभावात् न विद्वद्विद्वत्प्रत्यक्षमेव
तत्र प्रमाणमित्यर्थ ॥ १५५ ॥

मुक्तामुक्तभेदस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् न तदनुभवाभ्यामज्ञानस्य
भावाभावौ सिद्ध्यत इत्यभिप्रेत्य मुक्तामुक्तभेदाङ्गीकारेप्यमुक्तत्वेन
त्वया मूढोहमित्यज्ञानस्यानुभूयमानत्वात् तत्सद्भावोस्तु मुक्तेऽज्ञान
नष्टमित्येतत्कथ त्वया ऽवगतमिति पृच्छति—

मुक्तेऽज्ञानं दग्धमित्येतदेव

कस्माद्धेतोर्वैत्सि तत्कथ्यतां नः ।

मिथ्याज्ञानात्स्वप्रकाशात्प्रमाणा-

न्मुक्तेऽज्ञानं दग्धमित्यस्य सिद्धिः ॥ १५६ ॥

मुक्तज्ञानमिति । अज्ञानमिति च्छेद । किं शब्दसूचितान् विकल्पा
न्दर्शयति—मिथ्याज्ञानादिति । मुक्तेऽज्ञान नष्टमित्यस्य ज्ञान किं प्रमाणात्
भवति । उत मिथ्याज्ञानात् । उत स्वप्रकाशादिति विकल्पक्रमो
द्रष्टव्य ॥ १५६ ॥

त्रिष्वपि क्रमेण दूषणमाह—

सम्यग्ज्ञानान्मुक्तिसिद्धिर्यदीष्टा
 नून मुक्तः कुड्यवत्ते जडः स्यात् ।
 मिथ्याज्ञानान्मुक्तिसिद्धिर्यदीष्टा
 स्रक्सर्पादिमुख्य एवैष मुक्तः ॥ १५७ ॥
 मुक्तो मह्यं स्वप्रकाशश्चकास्ती-
 त्येषा वाणी स्वानुभूत्या विरुद्धा ।
 न ह्यश्रुत्वा शास्त्रमेतन्मनुष्यः
 कश्चिज्ज्ञानात्येष मुक्तः शुकादिः ॥ १५८ ॥

सम्यग्ज्ञानादित्यादिना विरुद्धेत्यन्तेन । मुक्तेऽज्ञान नष्टमित्यस्य प्रमाणादि-
 गम्यत्वे विशेषणीभूतमुक्तस्यापि प्रमाणादिगम्यत्व वक्तव्यम् ।
 तथा च तस्य प्रमाणागम्यत्वे जाड्य भ्रान्तिगम्यत्वे स्रक्सर्पतुल्यत्व
 स्वप्रकाशगम्यत्वे स्वानुभवविरोध । अन्यस्यान्य प्रति स्वप्रकाश
 त्वानुपपत्तेरित्यर्थ । अनुभवविरोधमेव स्पष्टयति—नह्यश्रुत्वेति । शुकादि
 मुक्त इत्येतच्छब्दं शुकादिमुक्तिप्रतिपादकशास्त्रमश्रुत्वा कश्चिज्ज्ञानाति
 न हीति सम्बन्ध । तथा च मुक्त स्वप्रकाश इत्येतदनुभवविरुद्धमि
 त्यर्थ । तस्मात्तत्तृतीयपक्षोपि न साधुरिति सिद्धम् ॥ १५७ ॥ ॥ १५८ ॥

यत्पुनरन्यन्मतमन्त करणोपाधिद्वारा ब्रह्मण्यज्ञानमन्त करणाना
 चानेकत्वात् बन्धमुक्तिव्यवस्थेति तद्दूषयितुमनुभाषते—

ताटस्थेनोपाधिमादाय मोह-
 श्चैतन्येऽस्मिन्स्वप्रकाशे प्रविष्टः ।

तेनेह स्याद्बन्धमोक्षव्यवस्थे

त्युक्त यत्प्राग्दूषणं तस्य विद्धि ॥ १५६ ॥

तादस्थेनेति । तास्थेनाश्रयस्वरूपाननुप्रविष्टतयोपाधिमन्त करण
लक्षणम्, एतेनोपाधिभेदेन । इह अस्मिन्पक्षे जीवेष्विति वा तन्मतमनूय
तत्र दूषण प्रतिजानीते दूषणमिति ॥ १५६ ॥

तस्य मतस्य दूषणमेवाह -

तादस्थेनोपाधिरङ्ग यदि स्या-

न्मोहाविष्टे ब्रह्मणि स्वप्रकाशे ।

अग्निक्षेपस्योल्मुक यद्बद्व

मोहस्य स्यान्न प्रदेशस्थितत्वम् ॥ १६० ॥

तादस्थेनोपाधिरङ्गमिति । अङ्ग द्वार मोहाविष्टे मोहप्रवेशेऽग्निक्षेपस्य
प्रहादावग्निप्रवेशस्य यद्बद्वग्निक्षेपस्योल्मुक तादस्थेनाङ्गमेव स्वप्रकाशे
ब्रह्मणि मोहाविष्टे उपाधिस्तादस्थेनाङ्ग यदि स्यादिति सम्बन्ध ।
अन्त करणद्वारा ब्रह्मण्यज्ञानमिति कोऽर्थ — किमन्त करणोपहित
इति किवान्त करणसम्बन्धिनीति । नाद्य । अन्त करणस्याल्पत्वेन
तदुपहितचैतन्यस्यापि परिच्छिन्नतया तन्मात्राश्रितादेकस्मादज्ञाना
त्सर्वेषा सारानुपपत्ते । द्वितीये तु न देशवृत्तित्व तथा चैकस्मिन्नेव
भावाभावौ स्यातामित्यर्थ ॥ १६० ॥

प्रवेशद्वारीभूतस्याश्रयप्रदेशनियामकत्वाभावे दृष्टान्तमाह -

अग्निः क्षिप्तो ह्युल्मुकेन प्रदेश-

मात्रव्याप्तिं वर्जयित्वा समस्तम् ।

वेश्म व्याप्नोत्येवमेवेह कृत्स्न

ब्रह्म व्याप्नोत्याधिनाऽस्तं तमोऽपि ॥ १६१ ॥

अग्निरिति । आधिना- उपाधिना क्षिप्त अस्त प्रवेशित इति यावत् । यथा वेश्मादाबुल्लमकेन प्रक्षिप्तोऽग्निर्नोल्मुकसम्बन्धप्रवेशमात्र व्याप्नोति किन्तु सर्वमेव वेश्म तद्वदन्त करणोपाधिना ब्रह्मणि प्रविष्टो मोह तत्सम्बन्धप्रदेशमेव न व्याप्नोति किन्तु समस्तमपि ब्रह्म तथा चैकत्रैव भावाभावयोर्वक्तव्यत्वात् । तयोश्च निर्द्धारमयोगात् ? चतुर्थोऽप्यनुपपन्न इत्यर्थं ॥ १६१ ॥

य पञ्चम पक्ष अज्ञानस्यैकस्यैवाशभेदेन नाशानाशाविति सोपि नाज्ञानस्याशभेदाभावात् “मुक्तेऽज्ञान नष्टम्” इत्यत्र साधकानिरूपणेन तृतीयपक्षोक्तदोषानुषङ्गाच्चेत्युपेक्षितं तन्मतम् । तस्मान्मुक्तादिभेदस्य प्रमाणिकत्वासंभवात् सत्यज्ञानानन्दानन्तात्मकं ब्रह्मैव स्वाश्रयानाद्यनिर्वचनीयया विद्यैकधाजीवभावमापद्य त्वद्रूपेण स्थित्वा स्वाज्ञानकल्पितान्मुक्तादिजीवभेदान् स्वप्न इव पश्यति । अतो न त्वत्तोऽन्य कश्चिज्जीवोस्ति तथा च न बन्धमुक्तिव्यवस्थानिरूपणायासेन मन खेदनीयमित्यभिप्रेत्योपसहरति—

तस्माद्ब्रह्माविद्यया जीवभाव

प्राप्याऽऽसित्वा तावके तु स्वरूपे ।

त्वच्चित्तेन स्पन्दितं जीवजात-

माकाशादि क्षमावसान च पश्येत् ॥ १६२ ॥

तस्माद्ब्रह्मज्ञानेन । तस्मान्मुक्तामुक्तादिभेदस्य प्रामाणिकस्य वक्तुमशक्यत्वात् तावके त्वदीये स्वरूपे आसित्वा स्थित्वा त्वद्रूपेण

स्थित्वेत्यर्थ । त्वच्चित्तेन त्वद्ज्ञानेन चेत्यपि द्रष्टव्यम् । त्वपद
शिष्यवाचि । स्पन्दित कल्पित पश्येत् पश्य ॥ १६२ ॥

ननु सर्वस्यापि जीवजातस्य शिष्याविद्याकल्पितत्वे आचा-
र्याभाषाद्विद्यायाश्चाचार्यवानित्यादिनाचार्यहेतुकत्वश्रवणाद्विद्याप्राप्ति
शिष्यस्य न स्यादित्याशङ्क्य विद्यायामाचार्यमात्रस्यैवापेक्षितत्वा
त्कल्पिताचार्यस्य च तत्रापि सत्त्वात् तस्यापि वेदादिविद्याहेतु-
त्वसम्भवाच्छिष्यस्य विद्यावाप्तिर्भवत्येवेत्याह—

स्वीयाविद्याकल्पिताचार्यवेद-

न्यायादिभ्यो जायते तस्य विद्या ।

विद्याजन्मध्वस्तमोहस्य तस्य

स्वीये रूपेऽवस्थितिः स्वप्रकाशे ॥ १६३ ॥

स्वीयेति । वेदादयस्तु दृष्टान्ततयोपाता न्यायो युक्ति आदि
पदेन निदिध्यासनादिकं गृह्यते । ननु विद्या जायता न हि तावता
पुरुषार्थं तस्या सुखदुःखावाप्तिपरिहारयोरन्यतरत्वाभाषादित्यत्राह-
विद्याजन्मेति । विद्योत्पत्तिमत्रेण व्यस्यो मोहो यस्य शिष्यस्य
स तथोक्त ॥ १६३ ॥

एव सत्यादिस्वरूपब्रह्माश्रयविषयमेवाज्ञानं तच्चैकमेव तद्विद्यास
एव सर्वोपि प्रपञ्च इत्युक्तम् । इदानीमाचार्यग्रन्थेषु क्वचित् कस्या
विद्या यस्त्व पृच्छति तस्य तवेति वदाम इत्यादिना जीवाश्रित
मज्ञानमिति प्रतीयते । तद्विरुद्धमिदमज्ञानस्य ब्रह्माश्रयत्वकथन
मित्याशङ्क्याचार्यवचनस्याभिप्रायं दर्शयति—

अज्ञानि ब्रह्म जीवो भवति भवति च स्पष्टमज्ञानमस्य
प्रागस्यष्टुं सदन्तः करणनिपतितज्योतिराभासयोगात् ।

चैतन्यैकप्रतिष्ठं स्फुरति न हि तमस्तादृशं यादृशं त-
द्वुद्धिस्थाभासनिष्ठ स्फुरति तदुचिर्न जीवमौढ्याभिधानम्
॥ १६४ ॥

अज्ञानि ब्रह्मेति । अज्ञान्यज्ञानाश्रय अस्य जीवस्य प्रागन्त करण
सम्ब धात्प्राक्सुषुप्त्यादौ अस्पष्टमहमज्ञ इति व्यवहारानर्हेऽन्त
करणनिपतितज्योतिराभासयोगात् अन्त करणे प्रतिबिम्बित यत्
ज्यातिश्चैतन्य तस्य य आभासो व्याप्ति तद्योगादन्त करणगतो
यो ज्योतिराभास चैतन्याभास तत्सम्बन्धादिति वा ब्रह्मैव ह्यज्ञाना-
श्रय स्वाज्ञानोपाधिना जीवो भवति । तस्यैव चान्त करणमपि
स्पष्टव्यवहारहेतुत्वात् जीवत्वोपाधिरुच्यते । अज्ञान च निर्विकल्पक-
चैतन्याश्रित सुषुप्तिमूर्छादौ स्पष्टमनवभासमान स्वावभाससाक्षिण
सविकल्पकान्त करणप्रतिफलने सति तेन चैतन्याभासेनाहमज्ञ इत्येव
मादिरूपेण स्पष्टममभासत इति लोकप्रतीत्यनुरोधेनैव भाष्यकारो
जीवाश्रितमज्ञानमित्यूचे न तु ब्रह्माश्रयत्वनिराकरणाभिप्रायेत्यर्थ ।
अज्ञानाश्रयस्य ब्रह्मण एवाज्ञानद्वारा जीवत्वान्तस्यैवान्त करणे
प्रतिबिम्बितत्वात् तवेत्युक्तिरपि सगच्छते इत्यभिप्रेत्योक्तमज्ञानि
ब्रह्म जीवो भवतीति । अज्ञानस्यान्त करणसन्निधाने सत्येव स्पष्टता
व्यतिरेकमुखेन द्रढयति—चैत येति । चैतन्यैकप्रतिष्ठ चैतन्यमात्राश्रितं
तत्तम बुद्धिस्थाभासनिष्ठ बुद्धिप्रतिफलितचैतन्याभाससम्बद्ध सत्
स्फुरति न तथाचैतन्यमात्रनिष्ठ तस्माज्जीवमौढ्याभिधान जीवस्या
ज्ञानित्वाभिधान भाष्यकारस्योचितमेवेत्यर्थ ॥ १६४ ॥

ननु यद्यज्ञान निर्विकल्पकचैतन्यमात्रनिष्ठतयाऽस्पष्ट सत्
सविकल्पान्त करणकार्यसम्बन्धात् स्पष्ट प्रतीयते तर्हि घटा
देरपि सविकल्पकत्वात्तद्वर्चच्छन्नप्रदेशेष्यन्त करणचैतन्याभासोपरागं

विनाऽज्ञानानुभव किं न स्यादतो नूनमेव ज्ञायते भाष्यकृद्वचनस्य
जीवाश्रयत्वमेवेति चेत्तत्राह—

अज्ञानं जडशक्तिमात्रवपुषा जीवाद्बहिः सिद्ध्यति

जीवारूढमह न जान इति तु ज्ञानापनोद्यात्मना ।

संसिद्धिं प्रतिपद्यते तद्वृत्तितं जीवाज्ञताभाषित

द्वैरूप्ये सति रूप्यमेकमनिश भात्येवमन्यन्न हि ॥ १६५ ॥

अज्ञानमिति । जडशक्तिमात्रवपुषा जाड्याकारेणेत्यर्थ । जीवा
द्वहिर्घटादौ जीवारूढ जीवस्य स्पष्टव्यवहारोपाध्यन्त करणगत-
चैतन्याभाससम्बद्ध तदज्ञान ज्ञानापनोद्यात्मना ज्ञानविरुद्धाकारेणा
ऽज्ञानस्य ह्याकारद्वयमेको जडशक्त्यात्माऽपरोक्षाज्ञानविरुद्धत्वलक्षण
तत्र ज्ञानविरुद्धत्वलक्षणस्य न घटादौ प्रतीते प्रसङ्ग ज्ञानसमाना
श्रयत्वैर्वाज्ञानस्य ज्ञानविरुद्धत्वाद्घटादीना च ज्ञानाश्रयत्वाभावा-
दितरस्त्वाकारो घटादावपि प्रतीयत एव घटादिनिष्ठजाड्यानु-
भवस्य तदुपादानाज्ञानविषयत्वात् सकलकार्यानुयायि जाड्यस्या-
ज्ञानव्यतिरिक्तत्वे प्रमाणाभावात् । तथा च घटादावप्यज्ञानानुभव
सद्भावात्तदुपपत्तिरित्यर्थ । ननु जीवस्यैवाज्ञत्व वक्तुमयुक्त घटादे
रप्यज्ञानवत्त्वादित्याशङ्क्योभयत्राप्यज्ञानसम्बन्धविशेषेऽप्यहमज्ञ इत्येव
ज्ञानापनोद्यात्मना जीव एवाज्ञानस्य स्पष्ट प्रतीयमानत्वात् । घटादेश्च
ज्ञानाश्रयत्वाभावेन तेन रूपेण तत्राप्रतीयमानत्वात् । जाड्याकारस्य
च विलम्बेनैवाज्ञानरूपत्वस्य प्रतीयमानत्वात् । लौकिकानुभवविरोधेन
युक्तैव जीवस्याज्ञताभाषितुमित्याह—तद्वृत्तितमिति । तत्तस्मात्तच्छ-
ब्दार्थमेवाह-द्वैरूप्ये सति ज्ञानविरुद्धत्वजाड्यलक्षणद्वैरूप्ये सत्येकरूप
ज्ञानविरुद्धत्वलक्षण जीवे भाति । अबिलम्बेन भाति । अन्यज्जाड्य
लक्षण रूपम् । एवं ज्ञानापनोदनरूपवदविलम्बेन न भाति । जाड्यस्य

प्रथम घटादिधर्मत्वेनैव प्रतीयमानत्वादनन्तरमेवानुगतकारणा-
ज्ञानजाड्यरूपत्वानुसधानादित्यर्थ । हि यत ॥ १६५ ॥

अज्ञानस्योक्तरूपद्वये प्रमाणमप्यस्तीति दर्शयितुमादौ जड-
शक्तिरूपे प्रमाणमाह—

जडशक्तिमात्रवपुषा गगन-

श्वसनादिकार्यजननी भवति ।

पुरुषोत्तमस्य वशवर्तितया

प्रकृतिः परस्य जगदेकगुरोः ॥ १६६ ॥

जडशक्तिमात्रेति । जडशक्तिप्राधान्येनेत्यर्थ । श्वसनो वायु आदि-
पदेन तेज आदिक गृह्यते । कार्यजननीत्युक्त निमित्तकारणमिति शङ्का
स्यात तदर्थमाह—प्रकृतिरिति । गगनादीनामुपादानभूता माया तथा
च भार्या कार्यगगनादिव्यक्तेर्जडरूपत्वात्कारणमपि जडं भवती-
त्यनुमीयत इत्यर्थ । एतादृशमायाया पराभिमतप्रधानत्व चार-
यति जगदेकगुरो परस्य पुरुषोत्तमस्य वशवर्तितयोति । जगत
सूत्रादिपुत्तिकान्तस्यानित्यप्रपञ्चस्यैकगुरु एककारण तस्याव्याकृत-
मप्येतादृशमिति विशिनष्टि—परस्येति । कार्यकारणाभ्या परस्येत्यर्थ ।
तथा चाविद्याया परमाधीनतयैव जगत्प्रकृतित्वात् न पराभित-
प्रधानत्वमित्यर्थ ॥ १६६ ॥

इदानी ज्ञानपर्युदासात्मकरूपवत्त्वे प्रमाणमाह—

इयमेव सर्वजननी प्रकृति-

र्वशिनी शरीरिणमिम पुरुषम् ।

अधिरुह्य जीवमहमज्ञ इति

स्फुरणैकगोचरवपुः स्फुरति ॥ १६७ ॥

इयमेवेति । इय जडात्मिका वशिनी जीववशीकरिणी इदं च मायाया जीवम्य स्वरूपावारकत्वे हेतु । शरीरिण स्थूलदेहावच्छिन्न पुरुष पुरि शेत इति व्युत्पत्त्या लिङ्गशरीरावच्छिन्नमिम जीवमधिरुह्या-श्रित्य परमात्मैवाज्ञाने प्रतिफलित जीवभावमापन्न पुन स्पष्टो पाधिभूतेऽन्त करणे प्रतिफलति पुन स्पष्टतमोपाधिभूते स्थूलशरीर इति कृत्वा जीवाश्रितत्वमज्ञानस्य स्फुरणैकगोचरवपु जीवस्य स्वरूपभूत यत्स्फुरण साक्षि तदेकगोचर तन्मात्रविषय वपु स्वरूप यस्या सा तथोक्ता । तथा चाज्ञानस्य प्रमातरि जीवे तत्स्वरूप ब्रह्माच्छादकतया अह न जानामीति स्पष्टमेवानुभूयमानत्वात् ज्ञानापनोद्यत्वलक्षण रूपमपि सिद्धप्रतीत्यर्थ ॥ १६७ ॥

ननु चैतन्यमेकमज्ञानमप्येकं तथा च कथमेकस्यैवाज्ञानस्यैकमेव चैतन्य प्रति स्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्ये इत्याहुर्वाह—

चितिशक्तिबाधितवपुः परमं

पुरुष प्रति स्फुरति सा प्रकृतिः ।

चितिशक्तिबाधकवपुः पुरुषं

पुरवर्तिनं प्रति पुनः स्फुरति ॥ १६८ ॥

चितिशक्तीति । चित्ते स्वरूपचैतन्यस्य या शक्तिर्महिमा तथा बाधित मिथ्यात्वेन निश्चित वपु स्वरूप यस्या सा तथोक्ता परम पुरुषमुपाध्यन्तभूतमीश्वर चितिशक्तिबाधकवपु स्वरूपमहिमा-वारकस्वरूपा पुरुष जीव पुरवर्तिन शरीरत्रयमध्यवर्तिन यद्यप्यज्ञान-

मेक चैतन्यमपि वस्तुत एक तथापि सत्त्वगुणप्रमानाज्ञानप्रति
बिम्बत्वेनेश्वरस्यानावृतज्ञानत्वात् जीवस्य च तद्विपरीतरूपत्वात्
एकस्यैवाज्ञानस्यौपाधिकभेदभिन्नौ तौ प्रत्यज्ञानस्य पारतन्त्या-
पारतन्त्ये युज्येते इत्यर्थ ॥ १६८ ॥

नन्वज्ञानस्यैव चैतन्य प्रति स्वातन्त्यास्वातन्त्ये इत्यनुपपन्न
स्वाश्रयाव्यामोहकत्वलक्षणमायाया स्वाश्रयव्यामोहकत्वलक्षणाविद्या
याश्च भेदेनैव तदुपपत्तेरित्याशङ्क्य मायाविद्ययोरभेदस्य प्रमाणसिद्ध-
त्वान्मैवमित्यभिप्रेत्यानुमान प्रमाणमाह—

दृश्यत्वजाड्यपरतन्त्रचिदाश्रयत्वै-

र्मायेश्वरस्य तम आत्मतयानुमेया ।

स्वप्नप्रपञ्चरजतभ्रमलिङ्गदेह-

दिक्चन्द्रविभ्रममरीचिजलोपमानैः ॥ १६९ ॥

दृश्यत्वैति । स्वव्यवहारे स्वातिरिक्तदर्शनापेक्षत्वं दृश्यत्वम-
नात्मप्रकाशत्वं जडत्व नियमेन परप्रयोज्यतया व्यवहारजनकत्वं
परतन्त्रत्वं चैतन्याश्रितत्वं चिदाश्रयत्व तै । अनेन हेतुनिर्देश । तम
आत्मतयाऽविद्यात्मतयाऽविद्याऽभिन्नत्वेनेति यावत् । अनेन साध्यं
द्योतित स्वप्नप्रपञ्चेत्यादिना दृष्टान्तनिर्देश । लिङ्गदेहोऽन्त करण
दिग्भ्रमश्चन्द्रभ्रमश्चेति भ्रमपदमुभयत्रापि सम्बध्यते । चन्द्रद्वित्वभ्रम
इत्यर्थ । उपमानशब्दो दृष्टान्तपर । अत्राय प्रयोग । ईश्वराश्रिता
माया अज्ञानाभिन्ना दृश्यत्वाजडत्वात् परतन्त्रत्वात् चिदाश्रयत्वाद्वा
स्वप्नप्रपञ्चादिवत् । न च दृष्टान्ता साध्यधिकला कार्यकारणयोर-
भेदेनाविद्याभिन्नत्वोपपत्ते । नच घटादौ व्यभिचारः तस्यापि माया
कार्यत्वे पक्षतुल्यत्वात् । अविद्याकार्यत्वे च साध्यसमवात् माया

याश्चाविद्याकार्यत्वासभवात् अविद्यात्मत्वेनैव साध्य पर्यवस्यतीति ।
 अथवा अनादिकारणत्वे सत्यज्ञानभिन्नत्वाभाव साध्यत्वेन विवक्षित
 हेतूदाहरणे पूर्ववदेव । दृष्टान्तेऽनादिकारणत्वलक्षणविशेषणाभावात्
 साध्यवैकल्याभाव । पक्षे त्वज्ञानभिन्नत्वलक्षणविशेषणाभावमादायैव
 साध्य पर्यवस्यति । न च तन्त्वादौ व्यभिचार । तस्यानादित्वा
 भावेन विशेषणाभावसभवात् विशिष्टाभावोपपत्ते । न च जीवत्वादौ
 व्यभिचार । तस्य कारणत्वाभावेन विशेषणाभावसभवाद्धिशिष्टा
 भावोपपत्तेरिति । न च दृश्यत्वहेतुर्ब्रह्मणि व्यभिचरति तस्यापि
 ब्रह्मेत्यादिव्यवहारे स्वातिरिक्तवृत्त्यपेक्षत्वादिति शङ्क्य वृत्तेरदर्शन
 त्वात् । नचाद्यहेतुद्वय स्वरूपासिद्ध मायाया ईश्वरेच्छारूपत्वेनेच्छायाश्च
 स्वसत्तायामप्रकाशविधुरतया स्वप्रकाशत्वेन दृश्यत्वादेरभावादिति
 वाच्यम् । न हि स्वसत्तायामप्रकाशविधुरत्वमात्रेण स्वप्रकाशत्व
 तथात्वे दु खादेरपि तत्प्रसङ्गात् । अस्त्विति चेत्तत्र किं दु खादे स्वसत्ता
 यामप्रकाशविधुरत्व स्वातिरिक्तप्रकाशाधीनमुत स्वरूपाधीनम् ।
 आद्ये स्वप्रकाशत्व परिभाषिकमेव स्यात् । न द्वितीय । तस्य प्रकाश
 स्वरूपज्ञानाद्भिन्नत्वात् । तत्स्वरूपमपि प्रकाशात्मकमिति चेन्न ।
 अनुभव विनाऽस्माकं तदनुभवात् । प्रकाशस्वरूपमेवानुभवेना-
 नुभूयत इति चेन्न । अनुभवातिरिक्तप्रकाशकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
 घटादेरपि तत्त्वापाताच्च । तस्मान्मायाया स्वव्यवहारे स्वातिरिक्त-
 दर्शनापेक्षत्वानात्मप्रकाशत्वयोर्नासिद्धिरितिभाव ॥ १६६ ॥

नन्वज्ञानस्यानेकत्वात् मायायाश्चैकत्वात् कथं तयोर्विरुद्धध-
 मिणोरैक्यमित्याशङ्क्याज्ञानस्याप्येकत्वान्मैवमित्यभिप्रेत्य सकलस्यापि
 जगत एकाज्ञानकार्यत्व साधयति—

एकाज्ञानविकल्पितं सकलमेवाऽऽकाशपूर्वं जग-

द्वाध्यत्वादिह यद्यदीदृशमदस्तादृङ्मतं स्वप्नवत् ।

बाध्यं चेदमभीप्सित भवति वस्तस्मादिद् तादृशं

शुद्धं धूमवदेव साधनमिद् तत्पाञ्चरूप्यान्वयात् ॥१७०॥

एकाज्ञानेति । सकलमाकाशपूर्वक जगदिति पक्षनिर्देश । भूतभौति कसकलकार्यप्रपञ्च इत्यर्थ । एकाज्ञानविकल्पितमिति साध्यनिर्देश एकपदमर्थान्तरतानिराकरणार्थं बाध्यत्वात् स्वविपरीताकारज्ञान निवर्त्यत्वादिति हेतुनिर्देश इह लोके यद्यदीदृश बाध्यमद् तत्तादृशोकाज्ञानविकल्पितं स्वप्नवदेकपुरुषदृश्यमानस्वप्नवदिति दृष्टान्त निर्देश । न च हेतोरपक्षधर्मता तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्त इत्यादिना प्रपञ्चस्य ज्ञानबाध्यत्वसिद्धेरित्यभिप्रेत्याह—बाध्य चेदमिति । इद् जागद्बाध्य ज्ञाननिवर्त्यमिति वानेकाज्ञानवादिना च संमतमिति सम्बन्ध । अनेनोपनयनिर्देश । तस्माद्बाध्यत्वादिद् जगत्तादृशमेकाज्ञानविकल्पितमिति निगमनिर्देश । नचाय हेतुराभास धूमादिवत्पाञ्चरूपोपपन्नत्वादित्याह—शुद्धमिति । इद् बाध्यत्वलक्षणं साधनं धूमवत् शुद्धमसिद्ध्यादिदोषपञ्चकरहितमेव तत्पाञ्चरूप्यान्वयात् धूमस्येव तस्य हेतौ पक्षधर्मत्वादिसद्भावात् । न चाप्रयोजक । अज्ञानभेदे प्रमाणाभावगौरवलक्षणस्य तदेकत्वे लाघवलक्षणस्य च तर्कस्य विद्यमानत्वात् । तथा हि न तावदज्ञानभेदेऽनुभव प्रमाण तदभावात् । नन्वनुभूयते प्रतिजीवमज्ञ इत्यज्ञानभेद इति चेन्न । अनेकव्यक्तवृत्तिसामान्यवचत्तदेकत्वेपि तदुपपत्ते । ननु घटादिज्ञानेन तदज्ञाननिवृत्तावपि पटादिविषयाज्ञान कालान्तरे तद्वटादिविषय चाज्ञानमनुभूयते । न च तदज्ञानैकत्वे सम्भवति । न च घटादिज्ञानेन तदज्ञानं निवृत्तमेवेति वाच्यम् । ज्ञानाज्ञानयोर्विरोधेन तन्नित्यवश्यम्भावात् । अन्यथा—ब्रह्मज्ञानादपि तदनिवृत्तिप्रसङ्गात् । अतो ज्ञाननाशान्यथा नुपपत्तिरेव तद्भेदे प्रमाणमिति चेन्न । विरोधो हि ज्ञानाज्ञानयोः समानाश्रयसमानविषययोरेव वक्तव्य । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

नचाज्ञानस्य घटाश्रयविषयत्व तद्वच्चिद्ब्रह्मचैतन्याश्रयविषयत्वं
 वैकाज्ञानवादिनाभ्युपगम्यते । येन तद्विषयज्ञानेन विरुद्धयेत । किन्तु-
 प्रत्यङ्मात्राश्रयविषयत्वमेव । नचैव सत्यज्ञानकार्यरजतादे शुक्ति
 ससर्गावगमो न स्यात् तत्राज्ञानाभावादिति वाच्यम् । सर्वविभ्रमा-
 णा चैतन्यमात्राश्रितत्वेन तत्संसर्गावभासस्यापि विभ्रमत्वात् । नचैव
 सति घटादिनिष्ठत्वेनापि रजतादिप्रत्यय स्यात् । घटादेरपि शुक्ति-
 दत्त्वादिवद्रजतादिना सहैकचैतन्याधिकरणत्वादिति वाच्यम् । सादृ-
 श्यस्यैव रजताद्याकारप्रतीतिनियामकत्वात् । न च सादृश्यस्य
 रजताद्युत्पत्तिमात्रं एवापेक्षितत्वादसार्वात्रिकत्वाच्च नाधारविशेष
 निष्ठतया प्रतीतिनियामकत्वमिति वाच्यम् । शुक्ताद्यग्रहण हि रजता
 द्युत्पत्तौ ज्ञप्तौ चान्वयव्यतिरेकसिद्धतयापेक्ष्यते । ततश्च यदग्रहणा
 धीनोत्पत्तिज्ञासिक यत्तत्तन्निष्ठत्वेन प्रत्येतव्यमित्यनुभवानुगुण्येना-
 ग्रहणत्रियामकस्यैव । नचैव सति घटादीना नियमेन मृन्निष्ठतावगमो
 न स्यात् । तेषा मृदाद्यग्रहणाधीनज्ञप्त्युत्पत्तिकत्वाभावादिनि वाच्यम्
 तेषामपि वास्तवनिर्विकारमृद्ग्रहणाधीनोत्पत्तिज्ञासिकत्वात् वाचा
 रम्भणमित्यादिना घटादे रजतस्य शुक्तिमात्रस्वरूपवन्निर्विकार
 मुन्मात्रस्वरूपत्वप्रतिपादनात् रजतस्यैव घटाद्याकारस्यानिर्वचनी
 यत्वप्रतिपादनाच्च । नन्वेवमपि घटाद्यवच्छिद्ब्रह्मचैतन्यस्याज्ञानानावृ-
 त्तत्वेन तद्वलाद्घटादेर्नित्यवत्प्रकाश स्यादिति चेतिक ब्रह्मणो घटादि
 प्रकाशो नित्यवत् स्यादित्यापाद्यते । उत जीवस्य । नाद्य । इष्टत्वात् ।
 न हि सर्वज्ञस्य ब्रह्मण तदापादनीयम् । न द्वितीय । जीवस्य तेन
 सम्बन्धाभावात् । ननु जीवस्य स्वप्रकाशचैतन्यरूपस्य सर्वव्यापिन
 कथं न तेन सम्बन्ध न हि सम्भवति गगनेनाससृशो घट इति
 चेन्न । आत्मा हि स्वतोऽसङ्गस्वभावतया न केनचित्सयुज्यते । किन्त्व
 विद्याविषयत्वमापन्न एव तत्तदाकारेण विवर्त्तमानस्तेन तेन सम्ब
 ध्यते । जग द्विवर्त्तन चात्मनो ब्रह्माकारेणैव न जीवाकारेणैति न तस्य

स्वतो नात्मसम्बन्ध कथं तर्हि सम्बन्धातीति चेत् । तत्तदाकारान्त
करणवृत्तिद्वारेणेति गृहाण । न चासङ्ग आत्मा कथमन्त करणेनापि
सम्बध्यत इति वाच्यम् । अविद्याया इवान्त करणस्याप्यताव
स्वच्छतया विषयस्वभावात्तेन सम्बन्धोपपत्ते । इश्यते हि सर्व
गताया अपि जातेर्व्यक्तिमात्रसम्बन्धित्वम् । न चैव सति ब्रह्मज्ञाना
दज्ञाननिवृत्तिर्दृष्टिबलात् कल्प्येतेति वाच्यम् । ज्ञानस्य स्वविरोधि
सशयादिनिवर्तकत्वदर्शनेन ज्ञानस्यापि ज्ञानविरुद्धत्वेन तन्निवर्त्य
त्वकल्पनोपपत्ते । सन्तु वाऽनाद्यनन्ता अविद्यावस्था ताश्चाविद्या
वच्छिन्नचैतन्यनिष्ठास्तत्कार्यघटादिनापि मृदाद्यवच्छिन्न इवाकाशो
घटादिनावच्छिद्यन्ते तत सर्वापि व्यवहार सङ्गच्छते । नचैवमने
काज्ञानवादादविशेषापत्ति स्वतन्त्रानेकाज्ञानानङ्गीकारात् । तेह्यात्म
मात्राध्यस्तानि स्वतन्त्राण्यनेकाज्ञानानि स्वीकुर्वते । अस्माभिस्तु
मूलाज्ञानावच्छिन्नचैतान्याध्यस्ततया तत्परतन्त्रा एवावस्था स्वीक्रि
यन्त इति विशेष । तस्माल्लाघवानुगृहीताज्ञानानुभवबलेनाज्ञानस्यै-
कत्वात् मायायाश्चैकत्वादुभयोरेकत्वमविरुद्धमित्यर्थ ॥ १७० ॥

ननु “माया चाविद्या च स्वयमेव भवति” “इन्द्रो मायाभि पुरुष
ईयत” इत्यादौ मायाज्ञानयोर्भेदेन निर्देशादज्ञानबहुत्वस्याप्यवगमात् ।
अनुमानान्यागमबाधितविषयाणीत्याशङ्कते—

अनुमानमागमविरुद्धमिदं

प्रतिवादिनां यदि मतं तदसत् ।

न तमोऽतिरिच्य जगतो जनक-

प्रतिपादक वचनमस्ति यतः ॥ १७१ ॥

अनुमानामिति । मायाविद्यै क्तवानुमानमविद्यैक वानुमान चागम

माया चाविद्येत्यादिभिः पूर्वोक्तं दूषयति—तदसदिति । तत्र हेतुमाह—
न तम इति । यस्मात्कारणादज्ञानस्यैकस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादक
वचनं विहायान्यस्य तत्प्रतिपादकं वचनं नास्ति । ततो नागमविरोध
इत्यर्थः । न चैकत्वे भेदेन निर्देशानुपपत्तिः । एकस्यैव देवदत्तस्य
पितृपुत्रादिभावेनेव विक्षेपावरणलक्षणाकारभेदेन पृथग्निर्देशोपपत्तेः
न च बहुवचनानुपपत्तिः । कार्यापेक्षयावस्थापेक्षया बोधोपपत्तेरिति
भावः ॥ १७१ ॥

नन्वज्ञानं करणादिदोषक्षुब्धमेव रूप्यादिविभ्रमकारणं दृष्टम्
तथा चाज्ञानस्य जगत्कारणत्वे क्षोभकदोषो वक्तव्यः । न च स प्रेक्ष्यते ।
अतो मायैव जगद्धेतुर्नाज्ञानमिति तयोरस्ति भेद इत्याशङ्क्यं क्वचिदृष्ट-
बलादन्यत्रापि तदापादने मायापि लोके मन्त्रौषधादिक्षोभकमपेक्ष्यैव
गजादिभ्रमोपादानमिति जगन्मूलमायायामपि तत्प्रसज्येत । लौकि-
कमायायां क्षोभकान्तरापेक्षायामपि जगन्निदानमायायां न तदपेक्षा
तस्या अदृष्टेश्वरमात्रं सक्षोभ्यन्वादित्येतदज्ञानेऽपि तुल्यं न वा लोक-
प्यज्ञानस्यां सर्वत्र क्षोभककरणदोषाद्यपेक्षा सविद्यनित्यत्वादिभ्रमे तद-
भावादिति पूर्वोक्तं स्मारयति—

विषयकरणदोषान्न भ्रमः संविदि स्या

दपि तु भवति मोहात्केवलादेवमेव ।

भगवति परमात्मन्यद्वितीये सर्वस्त

द्वयमतिरियमस्तु भ्रान्तिरज्ञानहेतुः ॥ १७२ ॥

विषयेति । उक्तार्थं श्लोकः ॥ १७२ ॥

एवमज्ञानस्यैकत्वं मायायाश्च तदभिन्नत्वं तत्प्रतिबिम्बलक्षणञ्च
जीवभावो ब्रह्मणः गुरुशिष्यादिभेदश्चाविद्याकल्पितं न परमार्थिकं

इत्येवमाद्युक्तमिदानीं ब्रह्मण एव जीवत्वे तस्य नित्यमुक्ततयाऽहं कर्त्ता
दु खीत्यादिप्रतीयमानसासारिकधर्माश्रयत्वञ्च स्यादित्याशङ्क्य किं
जीवस्य तदाश्रयत्वे तदभिन्नब्रह्मणोपि तत्प्रसङ्गात्तन्न स्यादित्युच्यते ।
किं वा ब्रह्मण सर्वज्ञनित्यमुक्तत्वात्तदात्मकजीवस्यापि तन्वमिति
तत्प्रतीतिर्न स्यादित्युच्यते । नोभयथापि वस्तुतोऽभेदेपि शुद्ध
शुद्धोपाधिभेदेन भेदात् । बिम्बप्रतिबिम्बभावेनापि प्रतिबिम्बबिम्ब
धर्माणामन्यत्रापि कल्पितभेदेनावदातत्वश्यामत्वादीनामसाकर्येण
स्थितत्वेनात्रापि सर्वज्ञत्वदु खित्वादीना व्यषस्थोपपत्तेरित्यभिप्रेत्य
परिहरति—

अज्ञानिनो भवति दुःखमनेन क्लृप्त

सर्वेश्वरस्य न खलु प्रतिभासतोऽपि ।

सर्वज्ञतादिगुणजातममुष्य नास्य

संसरिणः स्फुरति मोहसमन्वितस्य ॥ १७३ ॥

अज्ञानिन इति । तमसाज्ञानप्रतिबिम्बस्य जीवस्यानेनोपाधिभूता-
ज्ञानेन सर्वेश्वरस्य विशुद्धसत्वोपाधिकस्य दु खं प्रतिभासतोपि नेत्य
नेन जीवस्यापि दु खं प्रतीतित एव न वस्तुत इति सूचितम् । सर्व
ज्ञतादीत्यादिपदेन सर्वशक्तिमत्त्वसर्वनियन्तृत्वानन्तकल्याणगुणव
त्वादिक् गृह्यते । अमुष्येश्वरस्यास्य जीवस्य सर्वज्ञत्वादिक् नेत्यत्र
हेतुमाह—मोहेति । तामसाज्ञानावृतस्येत्यर्थं ॥ १७३ ॥

पूर्वं चैतन्यमात्राश्रयविषयमज्ञानमित्यत्र भाष्यकारवचनविरोध
परिहृतः । इदानीं मन्येषामपि सिद्धान्तकर्त्तृणा प्राचाम चार्याणा
वचनस्याज्ञानस्य जीवाश्रयन्वविषयस्योक्तरीत्यैव तान्पर्यं कल्पयित्वा
विरोध परिहरणां इत्याह—

जीवन्मुक्तिगतो यदाह भगवान्सत्संप्रदायप्रभु-
 जीवाज्ञानवचस्तदीदृगुचितं पूर्वापरालोचनात् ।
 अन्यत्रापि तथा बहुश्रुतवचः पूर्वापरालोचना-
 ज्ञेतव्यं परिहृत्य मण्डनवचस्तच्चान्यथा प्रस्थितम् ॥१७४॥

जीवमुक्तिगत इति । जीवन्मुक्तिप्रकरणे प्रवृत्त यज्जीवाज्ञानवच
 आहेति सम्बन्ध तदीयवचनस्याविरोधनयने बीजमाह—सत्संप्रदायेति ।
 तज्जीवाश्रिताज्ञानप्रतिपादकवच ईदृक्स्पष्टप्रतीत्यपेक्षयत्यस्मदुक्त-
 प्रकारमन्यत्रापि ग्रन्थान्तरेपि तथा यथा जीवन्मुक्तिकारवचन
 मीदृगुचितम् । तथाऽन्येषा बहुश्रुताना वचोपि पूर्वापरपर्यालोचन-
 येदृक् नेतव्यम् । तर्हि मण्डनस्य जीवाज्ञानवचनमप्येवज्ञेतव्य
 नेत्याह—परिहृत्येति । तत्र हेतुमाह—तद्धीति । तन्मण्डनच हि यत
 अन्यथा प्राकारान्तरेण प्रस्तुत प्रस्थित भिन्नप्रस्थाननिष्ठमिति यावत् ।
 न हि भिन्नप्रस्थानान्तरवचनविरोध परिहरणीय इति भाव ॥ १७४ ॥

एव बृहदारण्यकभाष्यगतमपि जीवाज्ञानविषय वचनमुक्तरीत्या
 योज्यमित्याह—

जीवस्य कार्यकारणाधिपतेरविद्या-

दोषान्वितस्य तमसाऽऽवृतमन्धदृष्टेः ।

ज्ञान निरावरणमैश्वरमित्यपीदं

भाष्याच्चरं कथितनीतिवशेन योज्यम् ॥१७५॥

जीवस्येति । कार्यकारणाधिपते कार्यं स्थूलदेह करणानीन्द्रियाणि
 लिङ्गदेह इति यावत् । तयोरधिपति तन्नियन्ता दोषान्वितस्य रागा-

दियुक्तस्य तमसावृतमूढदृष्टे तमसाज्ञानेनावृता अत एव मूढा स्वस्वरूपविषया दृष्टिज्ञानं यस्य स तथोक्त । अनेन जीवस्या-
विद्यावरत्वे प्रत्यक्ष प्रमाणमुक्तम् । कार्यकारणाधिपतेरिति स्पष्ट जीवोपाधिकीर्तनम् । अविद्याविशिष्ट कार्यकरणोपाधिरात्मा जीव इति वृहदारण्यकभाष्यवचनमविद्याशब्दस्य कार्याविद्या-
परत्वमादाय वा स्पष्टप्रतीत्यपेक्षया वा अविरोधेन नेयमित्यर्थ । यत्पुनर्भाष्यकारीयमेव वचनान्तरं नित्यनिरतिशयज्ञानशक्त्यात्मे-
श्वर इत्यादिकमीश्वरस्याविद्यावरणशून्यज्ञानस्वरूपत्वप्रतिपादकं तद-
पीश्वरस्याविद्याबाधकसत्वात् स्पष्टप्रतीत्यभावाद्वा कार्याविद्याभावा-
द्वाविरोधेन नेयमित्याह—ज्ञानमिति । निरावरणमविद्याख्यावरण-
शून्य ऐश्वर ईश्वरसम्बन्ध्युक्तविशेषणविशिष्ट जीवस्याविद्येनीद-
भाष्याक्षरं मैश्वर ज्ञान निरावरणमितादमपि भाष्याक्षरमिति सम्बन्ध-
इदञ्चार्थतोऽनुकरणं नीतिन्याय ॥ १७५ ॥

उक्तन्यायमेव दर्शयन् प्रसङ्गादीश्वरस्वरूपमपि दर्शयति—

स्पष्टं तमः स्फुरणमत्र न तत्र तद्-

त्सर्वेश्वरे तदिति तत्र निषिद्ध्यते तत् ।

बिम्बे तमोनिपतिते प्रतिबिम्बके वा

देहद्वयावरणवर्जितचित्स्वरूपे ॥ १७६ ॥

स्पष्टं तम इति । अत्र जीवे तत्र सर्वेश्वर इति सम्बन्ध । तद्वज्जीव इव तत्तम स्फुरणं तत्रेश्वरे तत्तम स्फुरणम्, ईश्वरस्वरूपमेवाह—
बिम्ब इति । निखिलोपाधिविर्जिते परमात्मस्वरूपे, व्यावहारिकेश्वर स्वरूपमाह—तमो निपतित इति । तमसि विशुद्धसत्त्वप्रधानेऽज्ञाने निपतितेऽनुप्रविष्टतया प्रतीयमाने बिम्बभूतचैतन्य वेश्वर सत्त्वप्रधा-

नाया मायाया प्रतिबिम्बतचैतन्य बोभयत्रापि जीव इव स्पष्ट तम स्फुरणाभावात्तमो नास्तीति निषिध्यत इत्यर्थ । तत्र हेतु देहद्वया धरणवर्जितचित्स्वरूप इति । स्थूलसूक्ष्मदेहद्वयस्याज्ञानप्रयुक्तावरणस्य चेश्वरेऽभावात् स्पष्टमज्ञानस्फुरणमित्यर्थ ॥ १७६ ॥

यत्पुनर्जीवस्य किञ्चिज्ज्ञत्वमीश्वरस्य सर्वज्ञत्व चेत्येवरूपार्थ-
प्रतिपादक भाष्यवचन तदज्ञानस्य चैतन्यमात्राश्रयविषयत्व एव
सगच्छते । जीवाश्रयत्वपक्षे त्वीश्वरस्य सर्वाकारज्ञानपरिणामा-
सभवात् सर्वज्ञत्व न स्यादित्यभिप्रेत्याह—

किञ्चिज्ज्ञताऽस्य तमसावृतनित्यदृष्टेः

सर्वज्ञता पुनरमुष्य परस्य पुंसः ।

अज्ञानतज्जकरणादिविवर्जितत्वा-

दित्येतदेवमुपपन्नतर हि भाष्यम् ॥ १७७ ॥

किञ्चिज्ज्ञतेति । अस्य जीवस्य तमसावृतनित्यदृष्टे अज्ञानेनावृत
नित्यस्वरूपचैतन्यस्य, इदं च किञ्चिज्ज्ञत्वे हेतु । परमपुरुषस्य भगवत
सर्वज्ञत्वे हेतुमाह—अज्ञानति । आचारकाज्ञानविवर्जितत्वात् अज्ञाना-
नावृतस्वरूपत्वादित्यर्थ । हेत्वन्तरमप्याह—तज्जकरणादिविवर्जितत्वादिति ।
ईश्वरस्य हि विषयप्रकाशने व्यवधायकदेहाद्यभावेन करणसप्रयोगा
देरनपेक्षितत्वान्न तत्क्रमप्रयुक्तो ज्ञानक्रम । अतो युगपत्सर्वविषयज्ञातृ-
त्वलक्षण सर्वज्ञत्व सम्भवतीत्यर्थ । उक्तविशेषणविशिष्टस्य
जीवस्य किञ्चिज्ज्ञतापरस्याकहेतो सर्वज्ञतेत्येतद्गद्याप्यमेवास्मदुक्त-
प्रकारेणावृतत्वानावृतत्वादिव्यवस्थयोपपन्नतरमित्यर्थ ॥ १७७ ॥

ननु चैतन्यमात्रस्याज्ञानाश्रयत्वे जीववदीश्वरस्याप्यहमज्ञ इति
प्रतीति किं न स्यादित्याशङ्क्य तादृशप्रतीतेरन्त करणसम्बन्धनिमि-

सकत्वादीश्वरस्य च तदभावात् सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वादिवद्भवस्थो-
पपत्तेर्मेवमित्यभिप्रेत्याह—

अज्ञोऽहमित्यवगतिर्न परस्य पुंसः

सर्वज्ञतावगतिरात्मनि नास्य पुंसः ।

अत्रापि कारणमहंकृतिवर्जितत्वं

तद्वत्तया च परमेऽल्पतरे च पुंसि ॥ १७८ ॥

अज्ञोऽहमिति । सर्वज्ञतावगतिरिति दृष्टान्तार्थम् । आत्मनि—स्वस्मिन्
अस्य जीवस्योभयत्रापि बीजमाह—अत्रापिति । ईश्वरस्याहमज्ञ इत्यवगत्य
भावे जीवस्य च सर्वज्ञत्वाभावे चाहंकृतिवर्जितत्वमन्त करणा-
सम्बद्धत्व तद्वद्धताहंकृतिसम्बन्धता परमे पुंसि ईश्वरेऽल्पतरे पुंसि
जीवे ईश्वरेऽहंकृतिवर्जितत्वमज्ञोऽहमित्यभिमानाभावे हेतु यथा
जीवे तत्सम्बद्धत्व सर्वज्ञत्वाभावे हेतुरिति भावः । यथा जीवस्या-
हकारतादात्म्यापन्नत्वात्सर्वज्ञत्वाभावादहकारस्याल्पत्वेन तदुपाधि-
कस्य स्वस्याप्यल्पतया सर्वसम्बन्धाभावात् तथेश्वरस्यापि-
परिच्छिन्नान्त करणतादात्म्याभावाद्वाहमज्ञ इति परिच्छेदाभिमान
इत्यर्थः ॥ १७८ ॥

नन्वीश्वरस्याप्यवतारेष्वहमज्ञो बद्धो दुःखीत्याद्यभिमान
स्मर्यत इति चेत्सत्यम् । न हि साऽभिमानो जीवस्येवाहकारपार-
तन्त्र्यनिमित्त ईश्वरेण विभूत्यध्याये स्वस्य सर्वात्मतयाविष्करणात्
स्वातन्त्र्याविष्करणाच्च किन्तु स्वेच्छोपात्तशरीरसम्बन्धित्वाभिनयप्र-
युक्त एव अतः पारतन्त्र्यापादकाहंकृतिसम्बन्धो भगवतो नास्तीत्याह-

बिम्बस्य नापि तमसि प्रतिबिम्बकस्य

सघट्टनं क्वचिदहंकरणेन शक्यम् ।

वक्तु प्रभोः सकललोकहितावतार-

स्वेच्छाविनिर्मितवपुर्वरमन्तरेण ॥ १७६ ॥

बिम्बस्येति । बिम्बभूतस्यापि सत्त्वप्रधानाज्ञाने प्रतिबिम्बभूतस्यापि प्रभोरश्वरस्य सकललोकहितावतारस्वेच्छाविनिर्मितवपुर्वरमन्तरेण सकललोकहिताय तथैवतार स्पष्टाङ्घ्रिर्भावस्तदर्थं यत्स्वेच्छा विनिर्मितवपुस्तद्विषयो यो वरस्त विना ब्रह्मादिप्रार्थनात्तवपुर्वर वपु श्रेष्ठस्त विनेति वा । अहंकरणेन पारतन्त्र्यापादकाहकारेण सघटन सम्बन्धो वक्तु न शक्यत इत्यर्थं ॥ १७६ ॥

ननु माभूदीश्वरस्याहकृतियोग अज्ञानावृतिस्तु किन्न स्यात् न हि कार्याभाव कारणाभावप्रयोजक इति चेत् तत्र किमीश्वरस्या ज्ञानावृत्तत्व तदनुभवात्कल्प्यते, उताहमभिमानाख्यकार्यैर्ज्ञे, अथवा पुण्यापुण्यलक्षणकर्मणा, अथवा शरीरसम्बन्धेन, नाद्य, जीवस्येव परस्यान्त करणसम्बन्धाभावेनाहमज्ञ इत्यनुभवाभावात् । न द्वितीय इत्याह—

नाहंकृतिं च परिहृत्य तमस्विताधीः

सम्भाव्यतेऽपहतपाप्मनि निर्धैमुक्ते ।

तामन्तरेण घटते न च मूढभाव-

सम्भावनाऽपि परमेशितरि प्रसन्ने ॥ १८० ॥

नाहंकृतिमिति । अहमभिमानं परिहृत्य विहाय तमस्विताधी अज्ञानित्वबुद्धिरहमज्ञ इत्यहमभिमानपूर्वको ह्यज्ञानित्वाभिमानो वक्तव्य । तत्र यद्यहंकृतिसम्बन्धो न स्यात्कथं तत्पूर्वकाज्ञानित्वाभिमान स्यादित्यर्थ । तृतीय, दूषयति—अपहतपाप्मनीति । पाप्मशब्देनानर्थहेतुत्वेन

पुण्यमपि लक्ष्यते । तदुक्तम् “ब्रह्मादीना शरीराणि श्वसूकरशरीरवत् । यतो जिहासितामेव नस्माद्धर्मेऽपि षाप्यगीर्”ति । अपहतो, निराकृत पाप्मा यस्य स तथोक्त पुण्यपापरहित इति यावत् । तत्र हेतु — नित्यमुक्त इति । सदाकर्तृत्वादिरहिते कर्तुरेव हि कर्म भवति । तथा-
 चेश्वरस्याकर्तृदया कर्मसम्बन्धाभावात् तेनाप्यज्ञानावृत्तत्व सम्भव-
 तीत्यर्थ । अज्ञानावृत्तत्वाभावादेव मिथ्याज्ञानलक्षणमोहोपि नास्ती-
 त्याह—ताम तरेषोत । तामतमस्विता प्रसन्ने निमूले “अज्ञानेनावृत्त ज्ञानं
 तेन मुह्यन्ति ज-तव” इतीश्वरवचनादज्ञानावृत्तत्वाभावे तत्कार्यमोहो-
 पीश्वरस्य न सम्भवतीत्यर्थ ॥ १८० ॥

चतुर्थं दूषयति—

स्वेच्छाविर्निमित्तवपुर्भजतोऽपि तस्य
 नाज्ञानितावगतिरस्ति वशित्वहेतोः ।
 वश्यत्वहेतुकमिदं स्फुरणं नराणां
 नाह विजान इति नास्ति तदीश्वरस्य ॥१८१॥

स्वेच्छेति । स्वेच्छासृष्टशरीरसम्बन्धेपि तस्य भगवत नाज्ञानिता
 भवति । नाज्ञानावृत्तत्वबुद्धिरित्यर्थ । तत्र हेतु — वशित्वहेतोरिति ।
 सर्वस्य वशीत्यादिनेश्वरस्य सर्ववशित्वेन सिद्धत्वान्नाज्ञानावृत्तत्व-
 मित्यर्थ । ईश्वर अज्ञानावृत्तो न भवति तद्वशित्वात्प्रसिद्धमाया
 विवद्व्यतिरेकेण जीववद्वेत्यनुमानमिह विवक्षितम् । अस्यानुमानस्या
 प्रयोजकत्वमुद्गरति—वश्यत्वहेतुकमिति । नराणा जीवाना नाहं जान
 इत्यज्ञानावृत्तत्वस्फुरण वश्यत्वहेतुकमज्ञानादिपरवशत्वहेतुक न शरीर
 सम्बन्धमात्रहेतुक तस्यान्यथापि सिद्धत्वात् । तच्चाज्ञानादपि परत्र
 शत्वमीश्वरस्य नास्ति ततस्तस्य न शरीरसम्बन्धमात्रेणाज्ञानित्व
 मित्यर्थ ॥ १८१ ॥

नन्वीश्वरेपि श्रीरघुनायके अहमज्ञ इति अज्ञानावृतत्वानुभवोनु-
स्मर्यत इत्याशङ्क्य सकललोकहितावतारैत्युकार्थं प्रपञ्चयति—

सकल्पपूर्वकमभूद्रघुनन्दनस्य

नाह विजान इति कञ्चनकालमेतत् ।

ब्रह्मोपदेशमुपलभ्य निमित्तमात्र

तच्चोत्ससर्ज स कृते सति देवकार्ये ॥१८२॥

सकल्पपूर्वकमिति । एतदज्ञानावृतत्व भक्तवत्सलस्य भगवतो भक्त
भृगुशापपरिपालनाय सकल्पपूर्वकमेव कश्चित्कालमहन्न जाने इत्य
ज्ञानावृतत्वाभिमानोऽभूत् न तु जीववदज्ञानपारतन्व्यात् न च
सकल्पपूर्व कृतस्य स्वातन्त्र्यविघातकत्व सम्भवति मायिकव्याघ्रा
दावदर्शनादित्यर्थ । ननु प्रसिद्धजीवाज्ञानवत्तन्निष्ठाज्ञानस्याप्यौप
देशिकविद्यानिवर्त्यत्वस्मरणात्कथं न तत्पराधीनत्व तस्येत्याशङ्क्याह—
ब्रह्मोपदेशमिति । ब्रह्मणा चतुर्मुखेन कृत उपदेश ब्रह्मोपदेश स्वस्य ब्रह्मत्वो
पदेशो वा तदज्ञानावृतत्व स श्रीरघुनायक ब्रह्मोपदेशो हि लोके
नटनामनुसरतो भगवतोऽज्ञानविसर्जने निमित्तमात्र स्वतन्त्र एव
सन् स्वशरीरमिव निर्वृत्ते देवकार्ये अज्ञान विससर्ज ततो न तत् परा-
धीनत्व तस्येत्यर्थ ॥ १८२ ॥

तस्माच्चैतन्यमात्राश्रयविषयमज्ञानमिति पक्षे ईश्वरस्याज्ञाना
वृतत्वाभावात् निरावरणज्ञानत्वाच्च जीवस्य च तदावृतत्वात् साव-
रणज्ञानत्वाच्च सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वनित्यमुक्तत्वससारित्वादीना व्यव-
स्था युक्तेत्युक्तोपपादन स्मारयितुमुपसहरति—

अज्ञानवर्जिततया परमेश्वरोऽसौ

सर्वज्ञ एव यदहकृतिबन्धहीनः ।

ज्ञान निरावरणमिष्टममुष्य यस्मा-

जीवस्य सावरणमेव यतोऽनभिज्ञः ॥ १८३ ॥

अज्ञानेति । जीववन्नाह जान इत्यावरणज्ञानवर्जितत्वादित्यर्थ । तत्र हेतुमाह—यदाति । यस्मात्कारणादहकृतिबन्धहीन अहकरण सम्बन्धवर्जित तस्मात्कारणान्नाह जान इत्यज्ञानविवर्जितत्वादित्यर्थ । जीवस्य चाहकरणसम्बद्धतया नाह जान इत्यावरणाज्ञान स्वत्वात्किञ्चिज्ज्ञत्वमेवेत्यर्थ । तयो सर्वज्ञत्वतदभावे हेत्वन्तरमप्याह—ज्ञानमिति । अमुष्येश्वरस्य ज्ञान निरावरण विषयव्यवधानशून्य जीवस्य ज्ञान सावरण विषयव्यवधानसहित यत् अतोपि ईश्वर सर्वज्ञ जीवोऽनभिज्ञ असर्वज्ञ इत्यर्थ ॥ १८३ ॥

जीवेश्वरज्ञानयो सावरणत्वनिरावरणत्वे उपपादयति—

सर्वप्रमाणफलभूतसमस्तसवि

ज्जात बिभर्ति परमः पुरुषो न जीवः ।

ज्ञान निरावरणमैश्वरमस्तु तस्मा-

उजैव च सावरणमस्य विशेषहेतोः ॥ १८४ ॥

सर्वप्रमाणेति । सर्वप्रमाणाना फलभूता समस्तवस्तुविषया या सविद् तासा जात समूह बिभर्ति भरते अस्य जीवस्य विशेषहेतो समस्तसविदज्ञानाश्रयत्वलक्षणविशेषाद्धेतो ईश्वरो हि सर्वोपादानतया सर्वप्रमाणफल सर्वविषयज्ञानानामप्युपादानभूतस्तदाश्रयो भवति ततस्तज्ज्ञान निरावरणमेव जीवस्तु न स्वोपादान इति न सर्वविषयज्ञानाश्रय अतोऽस्मादेव विशेषाजैव ज्ञान विषयव्यवधान सहितमित्यर्थ ॥ १८४ ॥

निरावरणसावरणत्वे च हेत्वन्तरमाह—

अज्ञानतज्जमखिल जगदात्मभासा
 नित्यं प्रकाशयति सन्निहितः सदात्मा ।
 जीवस्तु नैवमिति सावरणं तदीयं
 ज्ञानं निरावरणमैश्वरमुच्यते हि ॥ १८५ ॥

अज्ञानेति । आत्मभासा स्वरूपप्रकाशेन सन्निहित सम्बद्ध नैवम-
 सन्निहितो न प्रकाशयतीत्यर्थः । तदीय—जैवम्, ईश्वरस्य हि तस्य
 भासा सर्वमिदं विभातीत्यादिना अज्ञानतत्कार्यलक्षणसमस्तज-
 गदवभासकत्वं श्रूयते न च तत्तस्य समस्तसम्बन्धं विना सम्भवति ।
 अतस्तस्य चैतन्यरूपस्य सर्वोपादानतया सर्वान्तर्यामितया च सर्व
 सन्निहितत्वात् जीवस्य च सर्वानुपादानतया तदसन्निहितत्वात् जैव
 ज्ञान सावरणं ऐश्वर्यं च ज्ञानं निरावरणमुच्यते इत्यर्थः ॥ १८५ ॥

ईश्वरस्याज्ञानाश्रयन्वेपि निरावरणज्ञानत्वं सच्चत्वं चावरणा
 द्यभावादेव न त्वज्ञानसम्बन्धाभावादित्युक्तेऽर्थे श्रीविष्णुपुराणसम्म
 तिमाह—

ज्ञानात्मकस्यामलसत्त्वराशे-
 रपेतदोषस्य सदा स्फुटस्य ।
 किं वा जगत्यत्र समस्तपुसा-
 मज्ञातमस्यांस्ति हृदि स्थितस्य ॥ १८६ ॥

ज्ञानात्मकस्येति । अमलसत्त्वराशेरिति । अज्ञानाश्रयस्यैव तस्य तमोगुण-
 प्रयुक्तावरणाभाव उक्तः । अन्यथा सत्त्वगुणाश्रयत्वस्याप्यनुपपत्तेरि

त्यर्थ । अपेक्षितस्यति । कर्मादिलक्षणावरणाभाव उक्त । समस्तपुंसा
हृदि स्थितस्येति भूरादिव्यवधानप्रयुक्तावरणाभाव उक्त । अत्र
जगति किमज्ञातमस्ति सर्व विज्ञातमेवेत्यर्थ ॥ १८६ ॥

ईश्वरस्य मायावित्त्वप्रतिपादकवचनमपि मायाभिन्नाज्ञानाश्र-
यस्यैव सतोऽनावरणज्ञानत्व दर्शयतीत्याह—

मायामसौ वितनुते विभुरेवमेनां

सर्वेश्वरः सततमेव वशीकरोति ।

इत्यादिवाक्यमुपपन्नतर पुराणे

स्वाज्ञानमस्य च वशे विदधीत भावात् ॥१८७॥

मायामिति । एव प्रपञ्चाकारेण वितनुते विस्तारयति । तत्र हेतु-
माह—सर्वेश्वर इति । यतोऽसौ सर्वनियन्तृत्वेन मायामपि स्ववशे
करोति अतो माया वितनुत इत्यर्थ । नन्वनेन वाक्येन मायावित्त्व-
मेवोच्यते नाज्ञानाश्रयत्वमित्याशङ्क्याज्ञानस्यैव वश्यत्वेन माया-
शब्दवाच्यत्वान्नानुपपत्तिरित्याह—स्वाज्ञानमिति । अस्येश्वरस्याज्ञान-
मीश्वरस्य वशवर्ति यत अतो मायेत्यर्थ । अज्ञानस्येश्वरवश्यत्वे
हेतुमाह—चिदधीनभावामिति । स्वसत्तास्फूर्तिप्रदचैतन्येश्वराधीनत्वा
दित्यर्थ ॥ १८७ ॥

एव जीवेश्वरयो किञ्चिज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वादिधर्मव्यवस्थाभिधायि
सिद्धान्तग्रन्थगतिमीश्वरस्याज्ञानाश्रयत्वेपि सभवतीत्युपपादितामु-
पसहरति—

जीवाज्ञतावचनमेवमिदं समस्त

सर्वत्र योज्यमितरत्र च तन्निषेधः ।

तस्मात्समञ्जसमिदं मतमस्मदीय-

माचार्यवाक्यमुपपन्नतरं हि तत्र ॥ १८८ ॥

जावति । जीवस्य नाह जान इत्यज्ञानाश्रयत्ववचनमितरत्र ईश्वरे तद्विषेध अज्ञानाश्रयत्वनिषेधश्च एवमस्मदुक्तप्रकारेण स्पष्टास्पष्ट प्रतीत्यपेक्षया योज्यम् । फलित दर्शयति—तस्मादिति । अज्ञानस्य चैतन्य मात्राश्रयविषयत्वादिलक्षणमस्मदीयमत तत्रास्मदीये मते ॥ १८८ ॥

न कंठमाचार्यवाक्यमेवास्मन्मतानुसारि किन्तु सकल वेदान्तवाक्यप्रवृत्तिरप्यस्मन्मतानुसारिणीत्याह—

चैतन्यमेव तु तमस्वि तदप्रबुद्धं

सर्वज्ञमेतदिह विश्वमिमं विभागम् ।

जीवेश्वरौ च जगदित्यपि निर्मिमीत

इत्येव वेदशिरसः प्रथितः प्रचारः ॥ १८९ ॥

चैतन्यमेवेति । अखण्डचैतन्यमेवेत्यर्थ । तमस्वि अज्ञानाश्रय तच्चैतन्यमेवाप्रबुद्धमज्ञानविषय सर्वज्ञ च तत् अज्ञानाश्रयविषयसर्वज्ञ चैतन्यम् 'इह स्वस्मिन् विश्व प्रपञ्च विभागं विभक्त निर्मिमीते । विश्वपदार्थं विविच्य दर्शयति—जीवेश्वराविति । जीवेश्वरौ जगदित्यपि विभक्त विश्वमिति सम्बन्ध । जीव ईश्वरो जगदित्येवरूपेण विभक्त जगन्निर्मिमीत इत्यर्थ । अत्रेश्वरत्व जीवत्वमेव च निर्मातव्यत्वेन विवक्षित न तु जगद्बुद्धमिद्वयस्वरूपमपि । प्रचार प्रवृत्ति । तद्धेदु तर्ह्यव्याकृतमासीत् यस्सर्वज्ञस्सर्ववित् यस्य ज्ञानमय तप तस्मा देतद्ब्रह्मनामरूपमज्ञ च जायत इत्यादिवेदान्तवाक्य परमात्मैवाज्ञानाश्रयविषयोऽव्याकृतसंज्ञा सैव सर्वज्ञ स एव च जीवेश्वर इति आदिरूपेण

विभक्त विश्व निर्मिमीत इत्येवरूपार्थप्रतिपादकत्वेन प्रवृत्तं तथा च तत्सर्वमस्मन्मत एवोपपद्यत इत्यर्थ ॥ १८६ ॥

नन्वीश्वरस्याप्यज्ञानसम्बन्धिन्वे किमिति श्रुतौ स्मृतौ वा न तस्याज्ञानीति व्यपदेश किमिति वा नियमेन मायावीति व्यपदेश । तदभेदान्न दोष इति चेत्तर्हि जीवेपि किमिति न मायावित्त्वव्यपदेश । ततो नून मायाविद्ययोर्भेदो मायैवेश्वराश्रया नाज्ञानमिति च गम्यते । तयैव सर्वज्ञत्वाद्युपपत्तिश्चेत्याशङ्कामपाकरोति—

जीवेशानजगद्विभागजननी शक्तिर्जडा वैष्णवी

मायेशानगता सती भवति सा जीवावधिर्मोहगीः ।

जीवानीश्वर एव मोहयति ते जीवा विमुह्यन्त्यतः

शश्वद्विश्वदृगीश्वरो भवति ते जीवा विमूढा मुहुः ॥१८७॥

जीवेशानेति । जीवेश्वरजगद्विभागप्रयोजिका शक्ति आत्मपरतन्त्रत्वात् वैष्णवी पूर्णचैतन्याश्रयेशानगता सती ईश्वरसम्बन्धिनी सती माया भवति । जीवावधि जीवसम्बन्धिनी सती मोहगी मोहशब्दाच्या यत्कृतमज्ञानमाययोर्भेद इति तत्र तस्य निराकृतत्वाच्चिराकरिष्यमाणत्वाच्च । नचैव सति नियतव्यपदेशानुपपत्ति । एकस्थाप्यज्ञानस्य स्वतन्त्रपरतन्त्रचैतन्यसम्बन्धेन मायाविद्यालक्षणभेदव्यवदेशोपपत्ते एकस्मिन्नेव देवदत्ते पितृपुत्रसम्बन्धेन पुत्रत्वपितृत्वलक्षणभेदव्यपदेशवदित्यभिप्रेत्याह—जीवानिति । एष मायावी तथा च माया विनो मोहयितृत्वे मायया अपि मोहहेतुत्वमिति मायापरतन्त्रत्वात् जीवस्याज्ञानित्वव्यपदेश । ता प्रति स्वातन्त्र्यादीश्वरस्य मायावित्त्वव्यपदेश इत्यर्थ । फलितमाह—अत इति । यतो जीवा एव मुह्यन्ति नेश्वर अतो विश्वदृक् सर्वज्ञ विमूढा भ्रान्तिसकुला असवशा इति ॥ १८७ ॥

इदानीमेकस्थैवाज्ञानस्य साधारणासाधारणभ्रान्तिकारणत्वे
नापि भेदप्रसिद्धिसुपपादयति—

अज्ञानिनो भवति मोहविजृम्भित तु-

दुःख जगज्जनकता परमेश्वरस्य ।

मायामयी भवति तेन विलक्षणत्व-

मेकान्ततः श्रुतिशिरस्सु तयोः प्रसिद्धम् ॥१६१॥

अज्ञानिन इति । अज्ञानावृत्तस्य जीवस्य मोहविजृम्भितमाचारक
दुःखात्मकाज्ञानविजृम्भितमज्ञानिनो दुःखमित्यनेनासाधारणभ्रमका-
रणत्वेनाज्ञानत्वव्यपदेश समर्थित जगज्जनकता परमेश्वरस्य माया-
मयीत्यनेन साधारणभ्रमकारणत्वेन मायावित्त्वव्यपदेश समर्थित
जगज्जनकता जगत्कारणत्वं परमेश्वरस्य मायावशकम्य सर्वज्ञस्य
मायामयी विक्षेपशक्तिमदज्ञानाधीना जगत्कारणत्वदुःखित्वादिकारण-
त्वसाधनफलमाह—तेनेति । येन जीवेश्वराश्रितसाधारणासाधारण-
कार्यहेतुरज्ञान तेन विलक्षणत्व भिन्नत्वम् एकान्तत नियमेनेद् प्रसिद्ध-
मित्यनेनान्वीयते तयोर्जीवेश्वरयो ॥ १६१ ॥

तस्मादज्ञानस्य चैतन्यमात्राश्रयत्वेपि मायावित्त्वविमूढत्वादीना
व्यवस्थोपपत्तेराचार्याणां जीवाज्ञत्ववचनमुक्तीत्या स्पष्टतत्प्रतीत्य
भिप्रायेण च वक्तव्यमित्युपसहरति—

चैतन्यस्याज्ञानशक्तेरनादे-

र्जावित्व तु व्यञ्जक कल्पयन्तः ।

जीवारूढ व्यक्तमज्ञानमाहु-

र्जावो मूढः कथ्यतेऽतो बहुज्ञैः ॥ १६२ ॥

चैतन्यस्येति । चैतन्यस्य याऽज्ञानरूपा शक्ति तस्या जीवत्वं जीवस्वरूप व्यञ्जकमभिव्यञ्जकमहमज्ञ इत्येवाज्ञानस्य प्रतीते । अन्यथा चाप्रतीते । जीवत्वमेवाज्ञानाभिव्यञ्जकमिति कल्पयन्तोऽज्ञान जीवाश्रयमिति वदन्ति लौकिका अत तदनुरोधेनैवाज्ञानं जीवाश्रयमित्याचार्यैरुच्यत इत्यर्थ । तस्मात् चिन्मात्राश्रिताज्ञानादेन जीवेश्वरभेदस्तदाश्रितसर्वज्ञत्वादिकल्पना च न परमार्थत इति सिद्धम् ॥ १६२ ॥

नन्विद सूत्रविरुद्ध सूत्रकारो हि नेतरोनुपपत्ते अधिकं तु भेदनिर्देशादित्यादिसूत्रवाक्यैर्जीवपरभेदमेव विवक्षतीत्याशङ्क्य सूत्रकारस्याय प्रौढिवाद एव वस्तुतस्तस्यापि प्रत्यक्ब्रह्मैक्य एव दृष्टिरित्याह—

अत्रैव वस्तुनि दृढं व्यवतिष्ठमानः

प्रौढिप्रदर्शनपरः पुनरन्यदन्यत् ।

भाषापदं किमपि निक्षिपति स्फुटं त-

दस्माभिरेवमुपपादितमञ्जसैव ॥ १६३ ॥

अत्रैवेति । अस्मदुक्तार्थ एव जीवपरैक्ये दृढ तात्पर्येण व्यवतिष्ठमान विशेषेण वर्तमान अतिशयेन तात्पर्यवानित्यर्थ । उत्तर-श्लोकस्थसूत्रकृत्पदस्यात्रानुषङ्ग अन्यदन्यत् नेतरोऽनुपपत्तेरित्यादिक भाषापदमुच्चारणविषय वाक्य निक्षिपति करोति वदतीत्यर्थ । तदपि सूत्रमस्माभिरुक्तप्रकारेणार्थात् सम्यगुपपादित भवतीत्याह— स्फुटमिति । तद्भाषापदम् ॥ १६३ ॥

कुन एवं सूत्रकारस्याभिप्रायवर्णनमित्याशङ्क्य तद्वचनबलादेवेत्याह—

विस्पष्टमात्ममतमेव हि सर्वधर्म-
सूत्रेण सूत्रकृदिदं दृढमाचचचे ।
सर्वज्ञतादिपरिपालनतत्परः स-
स्तत्रैव भाष्यकृदपीदमुवाच यत्नात् ॥ १-६४ ॥

विस्पष्टमित । आत्ममत स्वमत सर्वधर्मसूत्रेण सर्वधर्मोपपत्तेश्चेति सूत्रेणेदं ब्रह्मात्मैक्य सर्वज्ञतादिपरिपालनतत्पर सन् सर्वज्ञत्वजगत्कारणत्वादीनामुपपादने तात्पर्यवान् सन् सूत्रकारो हि सर्वधर्मोपपत्तेश्चेति सूत्रेण परमेश्वरस्य जगद्रचनानुकूलान् सर्वज्ञत्वादीन् धर्मान् माययैवोपपादयति । अतस्तस्यास्मदुक्त एवाभिप्राय इत्यर्थः । ननु सूत्रे मायादिपदं न प्रतीम सत्यं सूचितं हि तत् कथमेव त्वया ज्ञायते तद्भूदयवेदिसर्वज्ञाचार्यवचनबलादित्याह—अत्रेवेति । अस्मिन्सूत्रे इदं जीवेश्वरविभागसर्वज्ञत्वादेर्मायामयत्व भाष्यकारो हि वैशिषिकाद्यभिमतजगत्कारणे सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिमनुपपन्नस्य ब्रह्मणित्कारणे परिगृह्यमाणे सर्वज्ञत्वादिकमुपपद्यते । सर्वज्ञ सर्वशक्ति महामाय च ब्रह्मेति वदन् मायाधीनमेव ब्रह्मण सर्वज्ञत्व जगद्भावापत्यादिकं दर्शयति । तथा च परमात्माश्रयविषयाज्ञानादेव निखिलजगज्जीवेश्वरविभ्रमस्तज्ज्ञानादेव तद्भ्रमोपादानाविद्यानिवृत्तिरित्यर्थः ॥ १-६४ ॥

ननु परमात्मन एवाज्ञानाश्रयत्वे तस्य जीवत्वं स्यात् । न च तद्युज्यते सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिप्रसङ्गात् अतो जीवस्यैवाज्ञानाश्रयत्ववक्तव्यमित्यभिप्रायेण शङ्कते—

अज्ञानित्वं ब्रह्मणो जीवता चे-
न्नाज्ञानित्वं तत्र जीवस्य युक्तम् ।

अज्ञानित्वे चान्यदप्यभ्युपेत-

मज्ञानित्वं यद्यहो कष्टपिष्टिः ॥ १६५ ॥

अज्ञानित्वमिति । यदि ब्रह्मणो अज्ञानाश्रयत्व तर्हि तस्य जीवता-
स्यादिति चेदित्यर्थ । अज्ञान जीवचैतन्याश्रितमिति बद्धन् प्रष्टव्य ।
किं चैनन्यस्य जीवत्व स्वाभाविकमुतौपाधिकम् नाद्य । ब्रह्मतादा-
त्म्योपदेशवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । द्वितीये किमज्ञानाश्रयत्व जीवत्वप्रयोजक
मित्याश्रित्य ब्रह्मणस्तस्त्वे जीवत्वमापाद्यते । उतान्यदेव जीवत्व
प्रयोजकमित्याश्रित्य । नान्त्य । ब्रह्मणो ज्ञानाश्रयत्वेन जीवत्वापादना
नुपपत्ते । प्रथमेपि किमज्ञानमेकमेव उतानेक नाद्य इत्याह—
नाज्ञानित्वमिति । तत्रैकमेवाज्ञान तदाश्रयत्वमेव जीवत्वमिति पक्षे
जीवस्याप्यज्ञानित्व न युक्तम् । स्वविशिष्टे स्वस्यासम्भवादित्यर्थ ।
द्वितीयमनूद्य गौरवादिना दूषयति—अज्ञानित्वे चेति । एकाज्ञानेनैव
निखिलव्यवहारोपपत्तावनेकाज्ञानकल्पन कष्टमित्यर्थ ॥ १६५ ॥

किञ्चाज्ञानाश्रयताप्रयोजकजीवत्वोपाधिभूतमज्ञान कुत्र विद्यत
इति विवेचनीयम् । किं जीवे । उत चैतन्यमात्रे । नाद्य आत्माश्रयात्
द्वितीये ब्रह्मण एवाज्ञानित्वमित्यागतमित्याह—

अज्ञानित्व ब्रह्मणश्चानभीष्ट-

मस्मिन्पक्षे दुर्निवार प्रसक्तम् ।

अज्ञानित्व ब्रह्मणश्चेदभीष्ट-

मस्मत्पक्षस्त्यज्यते कस्य हेतोः ॥ १६६ ॥

अज्ञानित्वमिति । अनभीष्ट तवास्मत्प्रसक्तमस्मिन्जीवाश्रितमज्ञानमिति
पक्षेपीत्यर्थ । अस्मिन्कल्प इति वा । तथा च त्वपक्षेपि ब्रह्मणोऽज्ञानि-
त्वप्राप्तेर्न मत्पक्षपरित्यागे आग्रह कर्त्तव्य इत्याह—अज्ञानित्वमिति ।

कस्य हेतो कस्माद्धेतोरित्यथ ॥ १६६ ॥

नन्वज्ञानि तत्प्रतिबिम्बतच्चैतन्धमेव जीव इत्युच्यते । तत्र चाज्ञानमुपाधिरेव न विशेषण येन स्वविशिष्टे स्वस्य वृत्तिप्रसङ्ग । तथाचाज्ञानस्य जीवाश्रयत्वेन ब्रह्माश्रयत्वप्रसङ्ग । नचाज्ञाने सति प्रतिबिम्बतत्त्व तस्मिँश्च सति प्राज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । अज्ञानप्रतिबिम्बयोरनादित्वेन तदभावात् । एवञ्च सति ब्रह्मण शुद्धत्वमपि सरक्षित भवति । अन्यथा ब्रह्मण एवाज्ञानाश्रय त्वेऽज्ञानदोषेण दूषितत्वात् शुद्धत्व न स्यादतो ब्रह्मण शुद्धत्वार्थमेवा ज्ञानाश्रयत्व त्यज्यत इत्याशङ्कामनूद्य दूषयति—

शुद्धत्वार्थं ब्रह्मणस्त्यज्यते चे-

दस्मत्पक्षेऽप्यस्ति शुद्धत्वमस्य ।

अस्मत्पक्षे शुद्धता वास्तवी चे-

द्युत्पक्षे कल्पिता शुद्धता किम् ॥१६७॥

शुद्धत्वाथमिति । त्यज्यतेऽज्ञानाश्रयत्व ब्रह्मण इति त्वत्पक्ष इति शेष । अस्याज्ञानाश्रयस्य ब्रह्मण अज्ञानलक्षणदोषस्य कल्पितत्वेन वास्तवशुद्धत्वाविरोधित्वात् शुद्धत्वार्थमस्मत्पक्षत्यागो युक्त इत्यर्थ नन्वेवमपि भवत्पक्षे वस्तुत एव शुद्धि स्यात् । न प्रतीत्यापीत्य भिप्रायेण शङ्कते—अस्मत्पक्ष इति । ब्रह्मणोऽज्ञानाश्रयत्वमित्यस्मत्पक्षे यथाश्रुतमालम्ब्य गूढाभिसन्धि परिहरति—युस्मत्पक्ष इति । यदि ब्रह्मणोऽज्ञानाश्रयत्वे प्रातीतिकाशुद्धि स्यादित्यापाद्यने तर्हि त्वत्पक्षेपि ब्रह्मणो जगदुपादानतया तत्प्रयुक्ताशुद्धि समापाद्याऽरोपितस्यो- फदानत्वस्य वास्तव शुद्धप्रव्याहन्तृत्वमित्युच्यते तर्ह्यस्मत्पक्षेपि तुल्यमिति गूढोऽभिसन्धि । न चाज्ञानप्रतिबिम्बस्य जीवस्याज्ञाना-

श्रयत्व सम्भवति । उपाधिपरामर्शाधीनस्य प्रतिबिम्बस्य तदाश्रयतया त प्रति स्वातन्त्र्यानुपपत्ते प्रतिबिम्बस्य वस्त्वाभासत्वाच्च ॥ १६७ ॥

तस्माद्ज्ञानोपाधिकजीवाश्रयत्वमज्ञानस्य वदतो वादिन पक्षो ऽत्यन्तत्रिलुप्तकल्पनत्वात्परित्याज्य एवेत्युपसहरति —

कष्टः कष्टः कल्पितब्रह्मवादः

श्रेयो मार्गाद् भ्रश्यतो भ्रान्तबुद्धेः ।

त्यक्तव्यस्ते सज्जनैरस्मदीयः

श्रेयोमार्गः श्रेयसे चाभ्युपेयः ॥ १६८ ॥

कष्ट इति । भ्रान्तबुद्धे अत एव श्रेयोमार्गात् भ्रश्यत पुरुषार्थ-
मार्गात् प्रच्युतस्य ते त्वया कल्पितब्रह्मवाद स्वकपोलकल्पित
ब्रह्मवाद इति सम्बन्ध । कष्ट कष्ट इति वीप्सयाऽतिकष्टत्वमुक्तम् ।
अत एव स पक्ष सज्जनैर्विवेकभिस्त्यक्तव्य । किञ्चास्मदीयश्रेयो
मार्गश्चोपादेय । किमर्थं श्रेयसे मोक्षाय । तस्माच्चैतन्यमात्राश्रय-
मेवाज्ञान तत्प्रयुक्ते एव जीवत्वेश्वरत्वे इति भाव ॥ १६८ ॥

नन्वस्तु चैतन्यमात्राश्रयमज्ञान जीवत्व च तन्मात्रसम्बन्ध
प्रयुक्त तथापि नेश्वरत्वमज्ञानसम्बन्धप्रयुक्त किन्तु तदभावसम्बन्ध
प्रयुक्तमेव । नन्वज्ञानाभावोपाधिक ईश्वर किंब्रह्माण्डात् बहिरेव
वर्तते । उत तदन्तरमपि । नाद्य । तस्य ब्रह्माण्डान्तर्वर्तिप्राणि
सम्बन्धाभावेनान्तर्यामित्वानुपपत्ते । न द्वितीय । ब्रह्माण्डान्तर्वर्तिन
चैतन्यस्याज्ञानसम्बन्धित्वेन तदभावसम्बन्धित्वानुपपत्तेरिति चेन्न ।
आकाशे एकदा पक्षितदभाववत्ब्रह्माण्डान्तर्वर्तिनि चैतन्येप्यज्ञानतद
भावसम्बन्धोपपत्तेरित्यभिप्रेत्याशङ्कते —

एकोपाधावस्तिता नास्तिता च
 मूढत्वस्य स्वीकृता चेत्परस्मिन् ।
 व्योम्न्येकस्मिन्नस्तिता नास्तिता च
 पक्ष्यादीनां यद्वदिष्टा तथैव ॥ १६६ ॥

एकोपाधाविति । मूढत्वस्याज्ञानाश्रयत्वस्य अस्तिता सद्भाव
 नास्तिताऽभावश्च परस्मिन्परमात्मनि एकोपाधावेकाश्रये यद्वत् व्योम्नि
 पक्ष्यादिभावाभावौ तथैव स्वीकृता चेदिति सम्बन्ध । यद्यप्यय
 दृष्टान्त पूर्व निराकृत एव तथापि पूर्वमेकाज्ञानवादे बन्धमोक्षव्यव
 स्थाङ्गत्वेन जीवभेदेन एकत्राज्ञानतदभावयोरेन दृष्टान्तमुपादाय निरा
 चकार । इदानीमज्ञानस्य चिन्मात्राश्रयत्वपक्षेऽज्ञानतदभावाभ्या
 जीवब्रह्मविभागेऽय दृष्टान्त उपादीयत इत्यर्थभेदसत्वाद् दूषणभेदाच्च
 न पुनरुक्तिरिति द्रष्टव्यम् ॥ १६६ ॥

दूषयति—

नैतत्सारं सत्त्वमिष्टं यदि स्या-
 दस्तित्वादेरिष्टहानिः प्रसक्ता ।
 एकोपाधावस्तिता नास्तिता चे-
 त्स्यादित्येवं स्वीकृतेऽस्मिन्निह पक्षे ॥ २०० ॥

नैतत्सारमिति । अस्तित्वादे भावाभावयो सख्य साहित्यं यदीष्टं
 स्यात्तदा वक्ष्यमाणप्रकारेणैष्टहानि स्यादित्यर्थ । नन्वाकाशादौ
 दृष्टत्वाभ्रेष्टहानिरिति चेत्तत्र किं सर्वपदार्थानामेकत्र भावाभावौ
 स्वीक्रियेते उत कस्यचिदिति विकल्प्याद्य दूषयन्नष्टहानिमेव विशद-
 यति—एकोपाधाविति । अस्तिता नास्तिता च सर्वेषामिति शेष ।

अस्तित्वा वृत्तित्व नास्तित्वा तदभाव चशब्द कालभेदेन तदुभयधर्म-
वत्तानिरासाय युगपद्धर्मद्वयस्वीकारे किं बाधकं तत्राह—एवमिति ।
एव युगपदस्मत्पक्षे धर्मद्वयसमुच्चयपक्षे स्वोक्ते वक्ष्यमाणदोष
स्यादित्यर्थ ॥ २०० ॥

तमेव दोष विशदयति—

धूमे सत्ता स्यादसत्ता च तस्मि-
न्धूमस्यैवं कारणं कल्प्यते किम् ।
कादाचित्कं कारणं नान्तरेण
स्यादित्येवं तस्य क्लृप्तिः कुतो वः ॥ २०१ ॥

धूमश्चि । धूमे सत्ता धूमवत्त्व तदभावश्च स्यात् एव एव सति तस्मि-
न्पक्षे पर्वतादौ धूमसत्तावत् धूमाभावस्यापि सत्त्वात् । धूमेन तस्य
कारणं वह्निः किमिति कल्प्येते न कल्प्येतेत्यर्थ । ननु धूमसत्ताया अपि
सत्त्वाद्धूमस्य च कादाचित्ककारणं विना ऽनुपपत्ते तत्कारणं वह्निरनु-
मीयत इत्याशङ्क्य निराकरोति—कादाचित्कमिति । कारणमन्तरेण कार्यं
न सिद्धेदित्यनेन प्रकारेण तस्य कारणस्य कल्पनं वो युष्माकं
भावाभावयो साहित्यवादिना पक्षे कुत स्यात् न कुतो
पीत्यर्थ ॥ २०१ ॥

तत्र हेतुमाह —

कादाचित्कात्कल्पनां कारणस्य
प्रत्याचक्षीताविरोधं ब्रुवाणः ।
एकोपाधावस्तिनास्तित्वयोर्हि
तस्मादेषा कष्टक्लृप्तिर्न कार्या ॥ २०२ ॥

कादचित्कादिति । यत् इत्यध्याहार्यम् यस्मादेकत्र भावाभावयोर
विरोधं भ्रुवन् भवान् कार्यात् कारणस्य कल्पना प्रत्याख्यातवान्
कार्यदर्शनेन कारणकल्पनादशाया तत्रैव कार्याभावस्याप्यवस्थित
त्वेन कारणकल्पनाया प्रतिबद्धत्वादित्यर्थ । आद्यपक्षनिरासमुप
सहरति—एकोपाधावति । तस्मादित्यादौ सम्बन्धीयम् ॥ २०२ ॥

ननु यथैकस्यैव स्वयंप्रकाशब्रह्मात्मन प्रतीच, एकदा स्फुरणा-
स्फुरणे अन्यत्रादृष्टे अपि त्वया कल्प्येते एवमेकत्र युगपदेकस्य भावा
भावावन्यत्रादृष्टावप्यज्ञाने कल्प्येते इति द्वितीय पक्षमाशङ्कते—

ननु चैकरूपचितिवस्तुगत

स्फुरणं तदस्फुरणमेव च वः ।

अविरुद्धमभ्युपगतं द्वितय

तदिवास्ति नास्ति युगलं भवतु ॥ २०३ ॥

ननु चैकरूपेति । एकरूपमेकरस यच्चितिवस्तु परिपूर्णानन्दाकारेण
भानं तदिवैकस्यैकदा स्फुरणास्फुरणमिवास्ति नास्ति युगलं भावा
भावलक्षणद्वयमाज्ञानस्यैकत्रेति शेष । अविरुद्धमित्यनुषङ्ग ॥ २०३ ॥

वैषम्येण परिहरति—

न तदात्मनः स्फुरणमेव निजं

परतोऽप्रकाशनमबोधवशात् ।

न च किञ्चिदन्यदनयोरुभयो-

रविरोधसिद्धिकृदुदाहरणम् ॥ २०४ ॥

न तदात्मन इति । तत् त्वदुक्तं साम्यं न तत्र किमात्मन स्फुरणा

स्फुरणे उभे अपि स्वाभाविके एवेति मत्वा तत्साम्यमुच्यते उता-
न्यतरस्वाभाविकमन्यतरदौपाधिकमिति मत्वा तत्र नाद्य इत्याह—
आत्मन् इति । आत्मन स्फुरणमेव निज स्वाभाविकमप्रकाशन तु परत
उपाधिवशादेव तदेवाह—अवोधवशादिति । अज्ञानप्रतिबन्धवलात् । न
द्वितीय । अस्फुरणप्रयोजकाज्ञानवत् चैतन्येऽज्ञानाभावप्रयोजकस्या-
न्यस्याभावात् नन्वज्ञानस्याप्येकस्मिन्नेव एकदा प्रातीतिकसत्त्वेन सद्भा-
व वास्तवासत्त्वेन चाभाव सगच्छते शुक्ताविव रजतस्येति
चेत्तर्हि जीवस्यापि वस्तुतस्तदभाववत्त्वादीश्वरत्वमापद्येत । वस्तु-
तस्तदभाववत्त्वेपि यदि तद्वत्त्वान्नेश्वरत्व तदेश्वरोपि नेश्वर स्याद्
ज्ञानवत्त्वात् तस्य चिन्मात्राश्रयत्वात् । ननु चैतन्यस्याज्ञानवत्तया
प्रतीयमानाकरेण जीवत्व तदभाववत्तया चेश्वरत्व तत ईश्वरस्य
तद्वत्तया प्रतीयमानत्वाभावात् न जीवत्व जीवस्य पुनस्तद्वत्तया
प्रतीयमानस्यापि वस्तुतस्तदभाववत्त्वात् तेनाकारेश्वरत्वमेव
सर्वज्ञत्वादिक चाकारभेदेन त्वन्मत इवात्रापि व्यवस्थितमिति चेन्न ।
अज्ञानाभाववत्त्वाकारवत् ईश्वरत्वे तस्याज्ञानसम्बन्धाभावेन तत्प्रयुक्त-
सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्त्येश्वरत्वस्यैवानुपपत्ते । तस्मान्न चैतन्यस्फुरणास्फुर-
णदृष्टान्तेनाज्ञानस्य भावाभावौ वक्तुं शक्याविति भाव । न च दृष्टान्ता-
न्तरमस्ति येन तद्वलादज्ञानस्य एकदा भावाभावौ वक्तुं शक्यावित्याह—
न किञ्चिदिति अनयो एकदेशकालावच्छिन्नाज्ञानभावाभावयो ॥ २०४ ॥

एवमस्फुरणस्य स्फुरणाभावरूपत्वमङ्गोक्त्यैकस्मिन् चैतन्ये स्फु-
रणास्फुरणयोरविरोध उपपादित । इदानी नास्फुरण स्फुरणाभाव
किन्तु भावरूपावित्यैव । अत एकस्मिन् चैतन्ये स्फुरणास्फुरणयोर्विद्यमा-
नत्वबलात् नाज्ञानस्य भावाभावावेकत्र वक्तुं शक्यावित्यभिप्रायेणाह—

स्फुरणास्फुरणे च नाऽऽत्मनः

सदसद्भावतया मनीषिते ।

स्फुरणं चितिरात्मवस्तुन-

स्तदविद्यास्फुरणं च कथ्यते ॥ २०५ ॥

स्फुरणेति । सदसदभावतया भावाभावरूपेणेत्यर्थ । न मनीषिते नेष्टे । पुन क्रीडगभूते ते विवक्षिते तत्राह—स्फुरणमिति । आत्मनश्चिति स्वरूपचैतन्य स्फुरणं तदविद्या चैतन्याश्रिताविद्या अनादिभावरूपा अस्फुरणमित्यर्थ । न चास्फुरणमिति । नञोऽभाववाचित्वान्कथ भावरूपत्वमस्फुरणस्येति शङ्क्यमात्मस्फुरणस्याविनाशितया तदभावासभवेन नञोऽभाववाचित्वानुपपत्ते । न च तस्याविनाशित्वे प्रमाणा भाव । न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यत इति श्रुतेरेव तत्र प्रमाणं तत्रात् । तस्माद्द्रष्ट्युपरक्तस्फुरणविरुद्ध भावरूपाज्ञानमेवास्फुरणमिति भाव ॥ २०५ ॥

तस्माच्चैतन्यमात्राश्रयविषयमेवाज्ञानं तत्प्रयुक्ते एव जीवत्वे श्वरत्वे न तत्सद्भावतदभावप्रयुक्ते । न च चैतन्यस्याज्ञानाश्रयत्वे जीवत्वप्रसङ्ग । अज्ञानाश्रयत्वस्य तदप्रयोजकत्वात् अज्ञानोपाधिगतत्वस्यैव तत्र प्रयोजकत्वादित्युपसहरति—

अज्ञानित्व जीवभावो न तस्मा-

ज्जीवत्वादेः कारणं युक्तमेतत् ।

प्राणोपाधेर्वाचको जीवशब्द-

श्चैतन्यस्य स्यात्प्रसिद्धो हि तत्र ॥ २०६ ॥

अज्ञानित्वमिति । तस्मादित्यादौ सम्बन्धनीयम् । यद्यज्ञानित्वस्याज्जीवभाव स्यादिति यदुक्तं तन्नेत्यर्थ । जीवत्वादेर्जीवत्वेश्वरत्वयो एतदज्ञानसम्बन्धित्वमेव कारणं प्रयोजकं युक्तं नत्वज्ञान

सद्भावतदसद्भावावित्यर्थ । नन्वज्ञानाश्रयचैतन्य जीवो न भवति चेत् कस्तर्हि जीव-इत्यत्राह—प्राणोपाधारति । विज्ञ नक्रियाशक्तिमदन्त करणमत्र प्राणत्वेन विवक्षित तत एवोपाधेर्निमित्तात् चैतन्यस्य वाचक अन्त करणवासनासहिताज्ञानोपहित चैतन्य जीवशब्द वाच्यमित्यर्थ ॥ २०६ ॥

नन्वज्ञानोपहितस्य जीवत्व वक्तुमनुपपन्न तथात्वे तदनुपहिते-
श्वरचैतन्यस्य य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयतीति श्रुति
प्रसिद्धाया अन्तर्यामित्वेन जीवेऽनुवृत्तेरनुपपत्ते न हि घटोपहिता-
काशे तदनुपहिताकाशस्यानुवृत्तिरस्ति । नन्वाकाशस्य परममहत्त्वा-
द्धटोपहितेऽप्यनुवृत्तिरस्तीति चेत् । न । आकाशत्वेन परममहत्त्वेऽपि
घटानुपहितत्वाकारेण परममहत्त्वाभावात् । ईश्वरचैतन्यस्य जीव-
व्यमवृत्तेनाज्ञानानुपहितत्वाकारेणैव तन्नियन्तृत्वादिति चेन्न । नह्य
ज्ञानोपहितत्वमज्ञानावच्छिन्नत्व येन त्वदुक्तो दोषो भवेत् किन्त्व
ज्ञानप्रतिबिम्बितत्वमेव प्रतिबिम्बे च जीवे बिम्बभूतेऽश्वरचैतन्यस्य
नियन्तृत्वेनानुवृत्ति सम्भवत्येव बिम्बस्याकाशस्य जलाद्युपाधौ
प्रतिबिम्बप्रदेशेऽप्यनुवृत्तिदर्शनादित्यभिप्रेत्याह—

अज्ञानजन्यकरणप्रतिबिम्बवाचि

जीवाभिधानमिह वृद्धजनप्रसिद्धम् ।

अत्रैव निर्वचनमस्ति च तस्य तस्मा-

जीवो भवेत्करणपूगवशीकृता चित् ॥ २०७ ॥

अज्ञानेति । अज्ञान च तज्जन्य च यत्करणमन्त करण तच्च तयो
प्रतिबिम्बित यच्चैतन्य तद्वाचीत्यर्थ । अथवा—अत्र करणमिति
ज्ञानकर्मेन्द्रियप्राणपञ्चकवृद्धमनोलक्षणसप्तदशावयवात्मकलिङ्गशरीर

विवक्षितम् । तदेव श्लोकान्ते करणयुगेत्युक्तम् । जीवाभिधानजीवपदम् । नन्वज्ञानप्रतिबिम्बचैत यस्य जीवत्वे जीवपरयोरैक्य श्रुतिसिद्ध न सिद्धयेत् । लौकिकप्रतिबिम्बस्य बिम्बाद् भिन्नत्वात् तदनुसारेणात्रापि भेदानुमानादनुभूयते हि लोके ग्रीवास्थमुखात् बिम्बाद्भिन्नत्वेन दृपणस्थप्रतिबिम्बमुखम् । न च ममेद मुखमिति प्रतिबिम्बमुखस्य ग्रीवास्थमुखाभेदावगमात्तदैक्यमिति वाच्यम् । तस्य व्यक्तिभेदावगाहिप्रत्यक्षविरोधेन स्वमुखसजातीयमुखविषयतयान्यथासिद्धत्वात् । न च भेदप्रत्यय एवैतदबलात् कल्पितविषय किं न स्यादिति वाच्यम् । उपपत्तिसहकृतत्वेन भेदप्रत्ययस्यैव प्रबलत्वात् । उपपत्तिश्च भेदनियतप्रत्यङ्मुखपराङ्मुखत्वादिलक्षणविरुद्धधर्मवत्वानुभव । ननु विरुद्धधर्मप्रत्ययोऽपि भ्रान्त इति चेत् । न । तद्विषयप्रत्यङ्मुखत्वादेर्बाधिकाभावात् । नन्वभेदप्रत्यय एव भेद बाधमान प्रत्यङ्मुखत्वादिविरुद्धधर्मप्रत्ययमपि बाधत इति चेदत्र किमभेदप्रत्ययेन युगपदेवोभयबाध । किं वाभेदप्रत्ययबाधानन्तरं विरुद्धधर्मप्रत्ययबाध । नाद्य । अभेदप्रत्ययस्य साक्षात्प्रत्यङ्मुखत्वादिप्रत्ययविरोधाभावात् । व्यापकीभूतभेदप्रत्ययस्य बाधे सति हि तद्व्याप्यविरुद्धधर्मत्वप्रत्ययस्य बाधो भवति । न द्वितीय । तस्या दशाया भेदप्रत्ययस्योपपत्तिसहकृतत्वेनाभेदप्रत्ययापेक्षया प्रबलत्वात् । ननु भेदप्रत्ययोऽप्युपपत्तिशून्य एव तद्विषयोत्पत्तिज्ञप्तिकारणाभावात् । तथा हि किं दर्पणे प्रतीयमानमुख दर्पणपरिणाम उत तदवयवपरिणाम । नाद्य । मुखस्य दर्पणव्यापितयोपलम्भप्रसङ्गात् तदगतत्वरूपवत् । न द्वितीय । अवयवानापूर्वपरिणामे विद्यमाने तद्विरुद्धद्रव्यान्तरपरिणामानुपपत्तेः । नापि तन्नतौ कारणं पश्याम चक्षुरादेर्व्यवहितग्राहित्वाभावादिति चेन्न । दर्पणावयवसयुक्तपाथिवावयवानामेव तदाकारेण परिणामोपपत्तेः । न च सर्वदा परिणामप्रसङ्गः । बिम्बसन्निधानस्याप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणत्वात् । न च बिम्बापगमेपि तदुपगमप्रसङ्गः ।

बिम्बापगमे प्रतिबिम्बस्याप्यपगतत्वात् । न च निमित्तापगमे नैमित्तिकापगमानुपपत्तिं ज्वरापगमे दुःखापगमत्रदुपपत्तेः । न च द्रव्यस्यैतदनुपपन्नमिति वाच्यम् । काष्ठादिनाशे वह्नेरपि नाशदर्शनात् । न च त्रस्वन्तरत्वे प्रतिबिम्बस्य बिम्बाधीनचलनादिमत्त्वं न स्यादिति वाच्यम् । घट्टे काष्ठाधीनत्ववदुपपत्तेः । न च प्रतीत्यनुपपत्तिः । चक्षुरादिनैव तदुपपत्तेः । न च दर्पणावयवव्यवहितत्वात् तेन तत्प्रतीत्यनुपपत्तिः । तस्य स्वच्छतया चक्षुर्व्यवधायकत्वाभावात् । तस्मान्नेदप्रत्ययसोपपत्तिक एव । किञ्च बिम्बप्रतिबिम्बयोरभेदे बिम्बमेष दर्पणादिद्रव्यनिष्ठतयारोपितमिति वाच्यम् अन्यथा बिम्बैक्यानुपपत्तेः । तथा चान्यथाख्यात्यापत्तिः । ननु दर्पणस्थत्वादिधर्मा एवारोप्यन्ते न मुख्यम् । नचैधमप्यन्यथाख्याति तेषां रजतवदज्ञानविजृम्भितत्वादिति चेत् तत्र किं मुखाज्ञानात् तदारोपः । किं वा तस्य ग्रीवास्थत्वाद्यपरिज्ञानात् । किं वा तदेकत्वापरिज्ञानात् न सर्वथापि मुख्यत्वेन ग्रीवास्थत्वेनैकत्वेन च प्रतीयमान एव मुखे प्रतिबिम्बदर्शनात् । किं च तयोरभेदे कस्तूरिकाप्रतिबिम्बे गन्धोपलम्भ गुणप्रतिबिम्बे रसोपलम्भश्च स्यात् तस्मान्न बिम्बप्रतिबिम्बयोरेकत्वमिति चेत् । उच्यते । भेदाभेदप्रत्यययोरभेदप्रत्ययो बलवानित्युत्सर्ग इति स्थायिवादिभिः सर्वैरप्यङ्गीक्रियते । तस्य क्वचिदन्यथात्व बलवद्बाधकबलात् । न चात्र बलवद्बाधकं पश्याम । ननु विरुद्धधर्मवत्वमेव बाधकमिति चेन्न । तस्यान्यथासिद्धत्वात् । न च बाधकाभावात् तदन्यथासिद्धिरिति वाच्यम् । एकोपि प्रबलः सहस्रमपि बाधत इति न्यायेनाभेदप्रत्ययभिज्ञाया एव तद्बाधकत्वात् । न च प्रत्ययभिज्ञासाक्षाद्विरुद्धधर्मप्रतिभासः न बाधते किन्तु भेदबाधद्वारा तस्या च दशाया विरुद्धधर्मप्रतिभासोपपत्तिसहकृतत्वेन भेदप्रत्यय एव बलवानिति वाच्यम् । विरुद्धधर्मप्रतिभासो हि भिन्नाश्रयत्वव्याप्ततया विरुद्धधर्मं विषयीकुर्वन् भेदप्रत्यय उषकरोति न तु साक्षाद् भिन्नः

षयत्वात् । तथा चाभेदप्रत्यभिज्ञया भेदप्रत्ययबाधदशाया विरुद्ध
धर्मस्य भिन्नाश्रयत्वव्याप्यत्वप्रतिसन्धाननियमाभावात् व्याप्यत्वा
भिमतस्याश्रये व्यापकत्वाभिमतबाधदशाया तस्य तद्व्याप्यत्व
प्रतिसन्धानानुपपत्तेश्च न भेदप्रत्ययस्योपपत्तिसहकृतत्वमित्यौत्सर्गि-
कप्राबल्यवता प्रत्यभिज्ञानेन भेदप्रत्ययस्यैव बाध । तदुत्पत्तिकारणा
निरूपणादपि भेदप्रत्ययो निरुपपत्तिक एव । न च दर्पणावयवसयुक्ता
वयवान्तराण्येव तदाकारेण परिणामन्त इति वाच्यम् । तत्र तादृशा
वयवान्तरसत्त्वे प्रमाणाभावात् । न च कार्यबलात् तदनुमीयत इति
वाच्यम् । तत्कार्यत्वस्यैवाद्याप्यनिश्चयात् । ननु कारणान्तराभावात्कार्य-
स्य च सकारणत्वनियमात् कल्प्यमान कारण दर्पणादि
द्रव्यबाधात् द्रव्यान्तरमेव पर्यवस्यतीति चेन्न । एवमप्यन्यत्र क्लृप्त-
कारणभावस्याज्ञानस्यैव प्रतिबिम्बमुख प्रत्यपि कारणत्वकल्पनौ-
चित्यात् । अवयवान्तरकारणत्वे हि वर्मी धर्मश्चोभयमपि कल्पनी-
यम् । किञ्चैकदा पञ्चभिः पुरुषैर्दृश्यमाने दर्पणेऽनेकमुखानां सत्त्वेन दर्पण-
स्योच्छूनत्व विदारणं दुर्बलत्व च स्यात् । अपि चास्मिन्पक्षे
बिम्बापगमेपि प्रतिबिम्बोपलम्भप्रसङ्गः । न च काष्ठापगमे बह्वयपग-
मवन्निमित्तबिम्बापगमे प्रतिबिम्बापगम इति वाच्यम् । दृष्टान्त-
वैषम्यात् । अग्नेर्हि काष्ठाश्रितत्वात् । तन्नाशे अग्न्यारम्भकसयोग-
विनाशेन तन्नाशो भवति । न च प्रतिबिम्बं बिम्बाश्रित तस्मान्न प्रति
बिम्बस्योत्पत्तिकारण निरूपयितुं शक्यन्नापि प्रतीतिकारण निरूप-
यितुं शक्यम् । न च चक्षुषा तत्सम्भवति दर्पणावयवव्यवहितत्वात् ।
न च तस्य स्वच्छत्वेनाव्यवधायकत्व तथात्वे दर्पणपृष्ठलग्नहस्ता-
देरपि ग्रहणप्रसङ्गात् । अत एव प्रदीपप्रत्यभिज्ञातौल्य निरस्तं
वेदितव्यम् । ननु मुखलाञ्छितप्रतिमुद्रैव दर्पणादौ मुखप्रतीतिविषयः ।
तथा च नोत्पत्तिकारणाद्यनुपपत्तिरिति चेन्न । बिम्बसश्लेषाभावा
द्विम्बविरुद्धपरिणामत्वात् । बिम्बचेष्टाधीनचेष्टावत्त्वदर्शनाच्च । ननु

मुखच्छायैव प्रतिबिम्बम् । न च तत्र त्वदुक्तदूषणानि सन्ति छायाया विम्बसश्लेष विनापि सम्भवात् । तद्विरुद्धपरिमाणतदधीनत्वादेश्च सम्भवात् प्रत्यङ्मुखत्वादिक च सङ्गच्छते । प्रसिद्धच्छायाया दर्शनादिति चेन्न । अनुभवविरोधात् । न हि मन्मुखच्छाया दर्पण इति कश्चिदनुभवति । किन्तु मदीयमुख दर्पणे पश्यामीति तटस्थमपि बोधयति । दर्पणे सुन्दरं मुख पश्येति दर्पणे मुखससर्गवाधानुभव विरोधाच्च । अप्रसक्तस्य मुखस्य तत्र बाधायोगात् । प्रसक्तच्छायायाश्च परमार्थत्वेन बाधानुपपत्ते । प्रसिद्धच्छायाविलक्षणत्वाच्च । लौकिकी हि छाया नियमेन श्यामैवानुभूयते । न च दर्पणमुख श्याममनुभूयते । नन्वायसदर्पणे श्यामत्वेनाप्यनुभूयत इति चेन्न । तस्योपाधिश्यामताप्रयुक्तत्वात् । प्रतिबिम्बत्वप्रयुक्तत्वे रजतदर्पणप्रतिबिम्बेपि तदनुभव प्रसङ्गात् । किञ्च वृद्धिहासादिमती प्रसिद्धच्छायानुभूयते । न च प्रतिबिम्बमेकस्मिन्नुपाधावेकरूपबिम्बस्य कदाचिद्वर्द्धते हसति वा । ननु छायायामपि नार्यं नियमं प्रदीपादिष्वेकत्र सत्सु स्तम्भादिच्छायाया तददर्शनादिति चेन्न । तत्रापि प्रदीपस्य दूरसमीपोत्सर्पणादिना वृद्धिहासानुभवदर्शनात् । किं च प्रकाश एव छायाया निमित्तवक्तव्यं सचात्रादित्यादिप्रकाश । किं वा भास्वरद्रव्यदर्पणप्रकाश एव । नाद्य । छायान्तरशून्यगृहान्तर्वर्तमानस्यापि पुंसो दर्पणादिप्रतिबिम्बदर्शनात् । किं च यत्प्रकाशकृता या छाया सा तद्विपरीतदेशैव तथैव लोकेऽनुभवात् । प्रतिबिम्बे तु प्रातः काले प्राङ्मुखमुपविष्टस्य पुंसः पूर्वस्या दिश्येवानुभूयते । अत एव न द्वितीयोपि । किं च प्रतिबिम्बस्य छायात्वे तुल्यवत्प्रचुरप्रकाशानेकदीपमध्यगतस्य पुंसः छायानुपलम्भवदनेकप्रकाशमध्यस्थस्य पुंसो दर्पणादिषु प्रतिबिम्बानुपलम्भप्रसङ्गः । तस्मात्प्रतिबिम्बस्यावयवान्तरारब्धत्वप्रतिमुद्रान्वच्छायात्वाभावात् भेदप्रत्ययस्य निरुपपत्तिकत्वादभेदप्रत्ययेन तद्बाधः । नन्वभेदोप्यनुपपन्नः । अभेदे हि प्रत्यङ्मुखत्वाधोऽत्रदर्पणजलनिष्ठत्वप्रतीतिरज्ञानकल्पितैवेति वक्त-

व्यम् । तच्चानुपपन्नम् । प्राङ्मुखत्वेन प्रीवास्थ्यत्वेनोर्ध्वाग्रत्वेन भूनिष्ठ-
त्वेन प्रतीयमानेष्वेव मुखवृक्षादिषु तद्विपरीतप्रत्यङ्मुखत्वादिप्रतीते
रित्युक्तत्वात् । न च तत्तद्रूपेण तत्तज्ज्ञानेपि तत्तदज्ञान न निवृत्तमिति
शङ्क्यम् । ज्ञानाज्ञानयोरविरोधप्रसङ्गात् । अनुभवविरोधाच्च । न
हि तत्र कश्चित्तदज्ञान विषयव्यावृत्तमनुभवतीति चेत् तत्र
किं मुखवृक्षादावावारकमज्ञानमेव नेति ब्रूषे । उताज्ञानमात्रम्
आद्योद्गीक्रियते । न द्वितीय । अनावारकानन्ताविद्यावस्थायास्तत्र
सत्त्वात् । मूलाज्ञानस्य वा तत्र सत्त्वात् । न च मूलाज्ञान तदज्ञाने
नश्यति । तस्यानधिष्ठानज्ञानत्वात् । न च तासामप्यवस्थाना ज्ञानेन
निवृत्ति । आन्वारकाज्ञानेनैव तद्विरोधात् । न च सर्वा अप्यवस्था
एकदैव विषयमावृण्वन्तीति वाच्यम् । एकयाप्यावरणसिद्धौ तदन्य-
स्यास्तत्कल्पने प्रमाणफलयोरभावात् । न चानावारकतत्सत्त्वे
मानाभाव । उत्तरकालीनभ्रमादेरेव तत्र मानत्वात् । तस्मादना-
वारकाज्ञानकल्पित एव प्रतिबिम्बभ्रम । अत एवावस्थास्वीकार-
पक्षेऽवस्थानादिरित्येवाद्गीक्रियते । अन्यथा विरोधिप्रमाणस्य सन्नि-
धाने तदुत्पत्त्यसम्भवात् । प्रतिबिम्बभ्रमानुपपत्ते । नन्वेवमपि प्रति-
बिम्बभ्रमो न भवति विशेषज्ञानसत्त्वात् न हि शुक्तिकात्वज्ञाने तत्र
भ्रमो दृश्यते । ननु निरूपाधिकभ्रम एवाधिष्ठानविशेषदर्शनविरोधि न
सोपाधिकभ्रम इति चेन्न । अधिष्ठानविशेषसाक्षात्कारे सति
पीतशङ्खादिसोपाधिकभ्रमाणामप्यदर्शनात् । न च तत्रोपाध्यभावा-
देव भ्रमाभाव न त्वधिष्ठानविशेषदर्शनसत्त्वादिति वाच्यम् ।
विभ्रमाणा तत्त्वज्ञानैकविरोधित्वेनोपाध्यभावे तदभावानुपपत्तिरिति
चेन्न । अप्रतिबन्धाधिष्ठानविशेषदर्शन हि विभ्रमविरोधि प्रतिबन्ध-
काभावस्य कार्यमात्रेऽपेक्षितत्वात् । प्रतिबन्धक च क्वचित्किञ्चिदि-
न्यन्वयव्यतिरेकाभ्या सोपाधिकभ्रमे उपाधिरेव प्रतिबन्धक इति
कल्प्यते । ततश्चोपाधौ सति तत्प्रतिबद्धमधिष्ठानविशेषदर्शन न भ्रम

विरुणद्धि किन्तूपाधिविगमे सत्येव । ननु प्रतिबिम्बभ्रम किमपरोक्ष
उत परोक्ष । नाद्य । अधिष्ठानापरोक्ष विना तदनुपपत्ते । अधिष्ठा
नस्य च मुखादे इन्द्रियसयुक्तत्वाभावेनापरोक्षत्वानुपपत्ते । ननु
स्वमुखैकदेशेन्द्रियसन्निकर्षात्तस्यापरोक्षत्वमिति चेन्न । एवमपि
चक्षुर्गोलकादिप्रतिबिम्बस्याच्चाक्षुषत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीय ।
अपरोक्षत्वेनानुभवात् लिङ्गादेरभावाच्चेति चेन्न । बिम्बभ्रमे उपा
ध्यापारोक्ष्यस्यैव तत्र प्रयोजकत्वात् । अध्यासो हि नियमेन यत्स
प्रयोगमपेक्षते तदापरोक्ष्येणैव स्वयमपरोक्षो भवति । प्रतिबिम्बा
ध्यासश्च नियमेनोपाधिसंप्रयोगमपेक्षत इति तदापरोक्ष्यादेव स्वय
मपरोक्षो भवति । नन्वधिष्ठानसम्प्रयोगोपि विभ्रमे कारणमिति चेन्न ।
अन्यत्र तथात्वेऽप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपाधिसंप्रयोगस्यैव भ्रमविशेषे
कारणत्वात् । नचाननुगमो दोषाय क्लृप्ताध्यासविलक्षणे कार्ये
विलक्षणसंप्रयोगस्यैव कारणत्वौचित्यात् । अथवा—स्वच्छद्रव्या
दर्शादिना सप्रयुक्ता नायनरश्मयस्तत प्रतिहता सन्नस्तत्तद्वि
म्बेन सयुज्य तत्तद्विम्बमपरोक्षतया गृह्णन्तोऽप्युपाधिसन्निधानदोषात्
स्वाश्रयनिष्ठतया बिम्ब विषयीकुर्वाणास्तत्रोपाधिनिष्ठत्वादिकमारोप्य
गृह्णन्तीति न गोलकादिप्रदेशस्यापारोक्ष्यानुपपत्ति । नन्वेव किमर्था
कष्टकृत्ति दर्पणस्यैव प्रतिबिम्बमुखाधिष्ठानत्वमस्तु शुक्तेरिवाधिष्ठान
त्वम् । नचैव सति बिम्बमुखैक्यप्रत्यानुपपत्ति शुक्तिरजते मदीयमिदं
रजतमिति पारमार्थिकरजताभेदप्रत्ययवदुपपत्तेरिति चेत्तत्र किं
शुक्ताविव रजतमनिर्वचनीय मुखमारोप्यते । अथवा—प्रसिद्ध-
मुखस्यैव तत्रारोप । नान्त्य । अन्यथाख्यातिप्रसङ्गात् । आद्ये इदं
रजतमितिवत् दर्पण मुखमिति प्रतीत्यापत्ति न तु दर्पणे मुखमिति
बाधोपि नेद रजतमितिवत् नेद मुखमित्येव स्यान्न तु नात्र
मुखमिति । ननु दर्पणे मुखत्व नारोप्यते । किन्तु मुखवत्त्व नामा-
विद्यको धर्म आरोप्यत इति चेत्तर्हि नियमेन मुखवदर्पणमित्येव

प्रतीति स्यान्न तु दर्पणे मुखमिति । आरोग्यतावच्छेदकप्रकारकत्व
 नियमादारोपस्य तस्मान्मुखमेवाधिष्ठान तत्र च दर्पणस्थत्वादिधर्म
 एवारोप्यते न तु मुखमिति वक्तव्यम् । न च बिम्बप्रतिबिम्बयोरभेदे
 प्रतिबिम्बे कस्तूरिकादिगन्धादेरुपलम्भप्रसङ्गो दोषः । इष्टत्वात् ।
 न च तथा नोपलभ्यत इति वाच्यम् । तत्र बिम्बाभिन्नत्वेन तद्गन्धो
 पलब्धेरेव तद्गन्धोपलब्धित्वात् स्मृतिरपि बिम्बप्रतिबिम्बयोरेक
 त्वमेव गमयति । “नेक्षतोद्यन्तमादित्यन्नास्त य त कदाचन । नोपरक्त
 न वारिस्थ न मध्य नभसो गतमि”ति अत्र हि नभसो मध्य गत
 वारिस्थमिति सामानाधिकरण्येन वारिस्थनभोमध्यगतयोरेकत्व-
 मुच्यते । न च प्रतिबिम्बस्य जीवत्वे मुखप्रतिबिम्बवत् स्वस्य बिम्ब
 भूतब्रह्मात्मतानवगन्तृत्व बिम्बस्य ब्रह्मण एव देवदत्तवत् भ्रान्ति
 निर्वर्तकतत्त्वज्ञानाश्रयत्वं स्यादिति वाच्यम् । न हि प्रतिबिम्ब
 मुखस्य बिम्बात्मतानवगमे प्रतिबिम्बत्व प्रयोजक बिम्बस्यापि
 घटादेरनवगन्तृत्वात् । किन्तु जडत्व तच्च न जीवस्य देवदत्तस्यापि
 तत्त्वज्ञानाश्रयत्वेन बिम्बत्व प्रयोजकम् किन्तु भ्रान्तत्व तच्च न
 ब्रह्मण इत्युक्तम् । तस्मात् बिम्बप्रतिबिम्बयोरेकत्वाजीवस्य प्रति
 बिम्बत्वे परब्रह्मैक्य श्रुतिसिद्ध सिद्धयत्येवेत्यलमतिप्रसङ्गेन । एव
 जीवशब्दस्य सूक्ष्मशरीरप्रतिबिम्बचैतन्येऽविगीततया सकलवृद्धव्यव-
 हाराद्रूढिरित्युक्तम् । इदानीं योगवृत्त्यापि जीवशब्द तत्पर इत्याह—
 अत्रैवेति । आविद्यककरणप्रतिबिम्बे निर्वचनमवयवार्थः । तस्य जीव-
 शब्दस्य जीवप्राणधारण इत्यस्माद्जातोर्जीवशब्दस्य निष्पन्नत्वात्
 जीवति प्राणान् करणानि धत्त इत्यवयवार्थस्य तत्रैव सत्त्वात् ।
 करणपूगवशीकृता करणसमष्टिरूपसूक्ष्मशरीरोपाधिपराधीना तत्प्रति-
 बिम्बिताधिदेवजीवशब्दवाच्येत्यर्थः ॥ २०७ ॥

ननु माभूज्जीवाश्रयमज्ञान जीवोपाधि अन्त करणाश्रित तु
 तत्तदुपाधिर्भविष्यति एव च सति ब्रह्मासर्वज्ञत्वादिदोषात् परिहृत

भवति अहमज्ञ इतिप्रतीतिरप्युपपन्नतरा भवतीत्याशङ्कामुपसहार-
व्याजेनापाकरोति—

ब्रह्मैवाज्ञानि तस्मादिह भवितुमल नापरं वस्तु किञ्चि-
त्तस्याज्ञानात्मकत्वान्न च तमसि तमस्तन्निवृत्तेरयोगात् ।
नाज्ञानोत्थस्य विज्ञाननिरिह घटते तां विना तत्र नश्ये-
न्न ह्यज्ञानं विनश्येदवगतिजनकज्ञानजन्मान्तरेण ॥२०८॥

अज्ञेवात् । यस्मादपर किञ्चिद्वस्त्वन्त करण तत्सम्बद्ध चैतन्य
वाऽज्ञानि भवितु नाल तस्माद्ब्रह्मैवाज्ञान्यज्ञानाश्रय इत्यर्थ । किमन्त
करणं चास्तवमुताविद्यक नाद्य तस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वप्रतिपादकभिद्यते
हृदयग्रन्थिरिन्यादिशास्त्रविरोधात् । द्वितीयेपि । किमन्त करणमात्र
तदाश्रय उतान्त करणसम्बद्ध चैतन्य द्वितीयेप्यन्त करणसम्बद्धत्व
तद्विशिष्टत्वमुत तदुपहितत्वम् । न द्वितीय । स्वकार्योपहिते स्ववृत्ति
त्वानुपपत्तेरित्युक्तत्वात् । प्रथमेपि किं विशिष्ट विशेषणविशेष्याभ्या-
मनन्यदुतान्यत् । नाद्य । ब्रह्मणोज्ञानित्वानुपपत्तेरित्यभिप्रेत्येतरत्र पक्षद्व
येप्यज्ञानानाश्रयत्वे हेतुमाह—तस्याज्ञानात्मकत्वादिति । तस्य केवलस्यान्त
करणस्य तद्विशिष्टस्य चाज्ञानकार्यत्वेनाज्ञानात्मकत्वादित्यर्थ । नन्व-
ज्ञानात्मकत्वमात्रेण कथं तदनाश्रयत्व तत्राह—नचेति । नह्यज्ञाने ज्ञान
सम्भवति निष्प्रयोजनत्वात् प्रतीत्यनुपपत्तेश्चेत्यर्थ । नचान्त कर-
णाश्रयाज्ञानादात्मन आवरणं प्रयोजनम् । आत्मचैतन्ये न तत्प्रथेत्यपि
शङ्कम् । आवारकस्य लौकिकतमोवत्स्वाश्रयमात्रावारकत्वात् ।
अन्त करणस्य चावृतस्वभाववत्त्वात् तदिदमुक्तम् । तम इति । स्वाश्र-
यातिरिक्तचैतन्येन तस्यासम्बन्धान्न तद्वलेन तत्सिद्धि । सम्बन्धस्या
श्रयस्तु जडरूपाज्ञानकार्यत्वेन जडत्वात् न तत्प्रकाशयितुमर्हति तदि
दमुक्तम्—तममीति । हेतवन्तरमप्याह—तन्निवृत्तेरिति । तस्याज्ञानात्मकान्त
करणतद्विशिष्टाश्रयाज्ञानस्य निवृत्तेरसम्भवादिपि तमसि तमो नास्ती-

त्यर्थ । किमिति तन्नित्यवृत्तिर्न सम्भवतीति चेत्तत्र वक्तव्यं किं ज्ञाना-
 त्तन्नित्यवृत्ति उत तदतिरिक्तेन । आद्येऽपि किं स्वसमानाश्रयज्ञानेन
 उत भिन्नाश्रयज्ञानेन आद्यमसम्भवेन दूषयति—नाशानेति । अन्तःकरण
 स्याज्ञानकार्यस्य जडत्वात् तदाश्रितज्ञानं सम्भवति । तस्य चेतनैका
 श्रयत्वात् । न च वृत्तिरूपं ज्ञानमन्तःकरणाश्रितं तदेव चाविद्यानिव-
 र्तकं तदुक्तं “वृत्तितत्स्थविदाभासौ द्वावपि व्याप्नुतो घटम् । तत्राज्ञान
 धिया नश्येदाभासेन घटस्फुरेद्दि”तीति वाच्यम् । वृत्तेः केवलाया
 जडतया अविद्यानिवर्त्तकत्वानुपपत्तेः । न हि तमसा तमोनिवृत्ति
 सम्भवति । न च चैतन्येनापि न तन्नित्यवृत्ति सम्भवति । तस्य नित्य
 त्वेन प्रमाणजन्यत्वाभावात् प्रमाणजन्यस्यैव च निवर्त्तकत्वादिति
 वाच्यम् । तस्य केवलस्य तथात्वेऽपि वृत्त्युपाधिना जन्यत्वोपपत्तेः ।
 का तर्हि सम्प्रदायविद्वचनस्य गतिं वृत्तिप्राधान्यविवक्षयोपपत्तेः ।
 अन्यथा अविद्यानिवृत्तिव्यतिरिक्तघटादिस्फुरणासम्भवेन तद्व्यतिरि-
 क्तस्याभासकृतस्य वर्णानुपपत्तेरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—नामिति ।
 ता स्वसमानाश्रयविद्या देवदत्तज्ञानेन यज्ञदत्ताज्ञानानाशादित्यर्थः ।
 ननु करणाश्रितमज्ञानं कर्त्राश्रितज्ञानान्निवर्तत इति नियम इति चेन्न ।
 विज्ञानं यज्ञं तनुत इत्यादिना अन्तःकरणस्यैव कर्तृत्वेन सिद्धत्वात् ।
 तस्याज्ञानानाश्रयत्वात् । तदन्यस्य चात्मन कर्तृत्वानुपपत्तेः । ज्ञाना
 दन्येनाज्ञाननिवृत्तिरिति पक्षं दूषयति—नक्षानमिति । अवगतिं ब्रह्मा-
 नुभवं ब्रह्मैकाकारवृत्तावधिचालिचैतन्यप्रतिफलकं तज्जनकं यज्ज्ञानं
 वृत्तिरूपं तदुत्पत्तिं विनेत्यर्थः । तरति शोकमात्मविदित्यादिभ्रुत्या
 लौकिकप्रसिद्ध्या चाज्ञानस्य ज्ञानैकनिवर्त्यत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः ॥ २०८ ॥

फलितं दर्शयति—

अज्ञानात्मकवस्तु नाऽऽश्रयतयाऽज्ञानस्य सभाव्यते

नाज्ञानात्मकतावहिः कृतमिदं जीवत्वमङ्गीकृतम् ।

नाज्ञानाश्रयमध्यपाति घटते जीवत्वमेतेन व-

श्चैतन्याश्रयमैतदस्तु घटते तत्रैव हीद तमः ॥२०६॥

अज्ञानात्मकेत्यादिना सम्भाव्यत इत्यन्तेन । तस्मादिति चादौ वक्तव्यम् ।
 नन्वाविद्यकोपाधिभिन्नस्य जीवस्यान्त करणस्य वाऽज्ञानाश्रयत्वा-
 भावेपीश्वरात् स्वाभाविकभेदवतोतिरेकवतो वा जीवस्य तदाश्रयत्व
 किन्न स्यादिति चेत् । किमेव तत्त्वबहिर्मुखो जल्पति । उत तत्त्वविदो
 वर्दन्ति । आद्य सम्पत्स्यते यदि तद्भेदोऽसेत्स्यत् तदेव न तत्र प्रमाणा-
 भावात् । ननु किमिति प्रमाणाभाव निर्दु खादह भिन्न इति प्रत्यक्षस्य
 विद्यमानत्वादिति चेत् किमत नह्यन्यभेदप्रमाणेनान्यभेद सिद्धयति ।
 ननु नेदमन्यविषय प्रत्यक्षं किन्वात्मविषयमेवेति चेन्न—अहकारा-
 नात्मत्वस्य साधितत्वात् । न च जीवेश्वरौ भिन्नौ विरुद्धधर्माधि-
 करणत्वात् दहनतुहिनवदिति अनुमानेन तयोर्भेद आशङ्कनीय
 वास्तवविरुद्धधर्माधिकरणत्वस्यासिद्धे कल्पितस्य तस्य विम्बप्रति
 विम्बयोर्व्यभिचारात् । भेदोपि यदि वास्तव साध्येत तदा माध्य-
 विकलो दृष्टान्त भेदवास्तवताया सर्वत्र प्रनिषिद्धत्वात् । यदि पुन
 कल्पितस्तदा सिद्धसाधनम् । किं च विरुद्धधर्मत्व यदि परस्पराभाव-
 रूपत्व तदा असिद्धि सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वयोस्तदभावात् । यदि
 परस्पराभावनियतधर्मत्व तदाप्यसिद्धि ईश्वरस्य सर्वविभ्रमाधिष्ठा-
 नत्वेन किञ्चिज्ज्ञजीवस्याप्यधिष्ठानतया तयोस्तदभात् । यदि पुनर्नि
 वर्त्यनिवृत्त कृत्व तदा सुतरामसिद्धिरेव । न च द्वा सुपर्णोत्यादिश्रुत्या
 तद्भेद सिद्धयति । तस्या प्रत्यक्षसिद्धभेदानुवादेन तन्निषेधपरत्वात् ।
 तस्य पैङ्गिरहस्ये तयोरन्य पिप्पल स्वाद्वत्तीति सत्त्वम् अनश्रन्नन्योऽभि-
 चाकशीतीति ज्ञ इति बुद्धिजीवपरत्वेन व्याख्यातत्वाच्च । मृत्यो स
 मृत्युमाप्नोति या इह नानेव पश्यतीति तस्य निषिद्धत्वाच्च । किं च
 जीवपरयोर्भेदेऽन्यतरस्यात्मान्यत्वेन घटादिवदनात्मरूपत्व प्रसज्येत ।

ननु घटादेरात्मत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकान्यत्वादानात्मत्वम् न हि जीवे
 श्वरयोस्त्वपरमात्मपरमात्मनोस्तथा किन्तु जीवस्थेश्वराश्रितभेदप्रति
 योगित्वं जीवत्वाकारेणेश्वरस्य जीवनिष्ठभेदप्रतियोगित्वमीश्वरत्वा
 कारेणेति चेत् किमिदं जीवेश्वरयोर्जीवत्वमीश्वरत्वं च यदवच्छिन्न
 प्रतियोगिकभेदवत्त्वेन परस्परभेदेऽप्युभयोरात्मत्व न तावज्जीवत्व
 जाति आत्मा द्रव्यत्वापरजातिमात्र भवति विभुत्वात् आकाशव
 दिति तदभावस्य सिद्धत्वात् व्यञ्जकाभावाच्च । न चानित्यज्ञाना-
 श्रयत्व तद्व्यञ्जकमिति वाच्यम् । व्यङ्ग्यस्य व्यञ्जकसमानकालीनत्व
 नियमेन सुषुप्त्यादौ तदभावप्रसङ्गात् । न च तदत्यन्ताभावानधि
 करणत्व तथा तस्य प्रागेव निरस्तत्वात् । अत एव नोपाधिरपि
 सम्भवति । नापीश्वरत्व स्थावरजङ्गमात्मकसर्वपदार्थज्ञातृत्व सर्वमु
 क्तिदशायामीश्वरस्थेश्वरत्वाभावप्रसङ्गात् । तदा सर्वपदार्थाभावेन
 सर्वज्ञत्वाभावात् । तस्यान्यघटितत्वेन वास्तवत्वानुपपत्तेश्च । तस्मा
 जीवपरयीरन्योन्यभेदे आत्मत्वेनैव तत्प्रतियोगित्वस्य वक्तव्यत्वात् ।
 अन्यतरस्यानात्मत्वमेवापतति ततो न स्वाभाविकभेदवान् जीव
 नाप्यतिरेकोपाधिक तत्र प्रमाणाभावात् स ह्यभेदतावन्मात्रविरोधी
 सन् भेदाभेदप्रयाजक इत्युच्यते । नचैकस्य वस्तुतो भेदाभेदौ सम्भवत
 येन तन्निमित्तमतिरेक कल्प्येत । किं च तस्य वास्तवत्वे तस्य तत्प्रयु-
 क्तजीवभावस्य च मोक्षदशायामप्यनुवृत्तिप्रसङ्ग । कल्पितत्वे चावि
 द्यातत्कार्ययोरन्यतरत्वापात तस्माद्वितीय पक्ष परिशिष्यते । स
 चानुपपन्न । तस्वदर्शिभिर्वास्तवजीवभेदानङ्गीकारादित्यभिप्रेत्याह —
 नाज्ञानेति । अज्ञानोपाधिकत्वाद्ज्ञानात्मकत्व सतो बहिष्कृत व्यनिरिक्त
 तस्वदर्शिभिरज्ञानोपाधिकस्यैव जीवत्वाङ्गीकारात् । स्वाभाविकभेद
 वत्त्वाङ्गीकारे जीवस्यापसिद्धान्त स्यादित्यर्थ । फलितमाह—
 नाज्ञानाश्रयेति । जीवत्वमज्ञानाश्रयमध्यपात्यज्ञानाश्रयकोटिनिविष्ट घटते ।
 परमप्रकृतमुपसहरति— एतनेति । उक्तहेतुनेत्यर्थ । एतदज्ञान चैतन्या

श्रयमज्ञानमित्यत्र पूर्वोक्तोपपत्तिं स्मारयति—घटत इति । तत्रैवाद्वि-
तीयपरिपूर्णचैतन्य एव तम सम्भवति यत अत अद्वितीयात्मा-
श्रयविषयमेवाज्ञानं न जीवाश्रयमिति सिद्धम् ॥ २०६ ॥

नन्वज्ञानस्याद्वितीयात्माश्रयत्वे तादृशात्मस्फुरणं विना तत्स्फु-
रणन्न स्यात् । कस्य कुत्राज्ञानमिति तत्स्फुरणस्याश्रयविषयस्फुरणं
सापेक्षत्वात् । न हि सर्वो लोकस्तादृशमात्मानं प्रत्येति तथा सत्य-
ज्ञानाभावप्रसङ्गादित्युभयतः पाशाखण्डुरित्यभिप्रेत्य चोदयति—

ननु चाद्वयाश्रयतमःस्फुरणं

न कथं चिदत्र न हि तत्स्फुरति ।

स्फुरदाश्रयस्य तमसः स्फुरणं

घटते नचाद्वयमिह स्फुरति ॥ २१० ॥

ननु चाद्वयेति । अत्र ब्रह्माश्रयमज्ञानमिति पक्षेऽद्वितीयात्माश्रय-
विषयतम स्फुरणं कथं चिदपि न सम्भवतीत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—
नहाति । हि यत तदद्वयात्मरूपमद्वयात्मस्फुरणं विनापि तत्स्फुरणं
किन्न स्यात् तत्राह—स्फुरदेति । स्फुरन्नाश्रयो यस्येति बहुव्रीहिः । अस्तु
तर्ह्यद्वयवस्तुनोपि स्फुरणं तत्राह—नचेति । यद्यद्वयवस्तु स्फुरेत्तदाऽज्ञानक्ष-
स्यादित्यर्थः । तस्मादद्वयब्रह्माश्रयविषयमज्ञानमित्येतदनुपपन्नमि-
त्यर्थः ॥ २०१ ॥

तत्र किमद्वितीयानन्दब्रह्मणोऽद्वितीयत्वाकारेणाज्ञानाश्रयविषय-
त्वन्निराक्रियते तदाकारस्याप्रतीतेरप्रतीयमानस्य चाज्ञानव्यावर्त-
कत्वायोगादिति । किं वा प्रत्यक्त्वाकारेण । आद्योऽनङ्गीकारपराह
इत्याह—

नाज्ञानमद्वयसमाश्रयमिष्टमेव

नाद्वैतवस्तुविषय निशितेक्षणानाम् ।

नाऽऽनन्दनित्यविषयाश्रयमिष्टमेत-

त्प्रत्यक्त्वमात्रविषयाश्रयतानुभूतेः ॥ २११ ॥

नाज्ञानामात । अद्वयसमाश्रयेऽद्वयत्वाकारेण चैतन्याश्रये एवमन्य-
त्रापि द्रष्टव्यम् । निशितेक्षणाना सूक्ष्मबुद्धीनामेतदज्ञानमद्वितीयत्वा
द्याकारस्यास्फुरणान्न तेनाकारेणाज्ञानाश्रयविषयत्वमित्यर्थ । न
द्वितीय इत्याह—प्रत्यक्त्वेति । प्रत्यक्त्व चैतन्यमज्ञानस्य । प्रत्यङ्मात्र
विषयाश्रयताया अनुभवसिद्धत्वात् प्रत्यक्त्वाकारेणैवात्मा मोहस्या
श्रयो विषयश्च भवति ॥ २११ ॥

नवानन्दादेरपि चैतन्यमात्रत्वात् तस्य चानावृतत्वात्कथ तस्या-
विद्याविषयत्वमित्याशङ्क्य “ज्ञातेपि तावदि” [१४४] त्यादिप्रथमाध्या
योक्त स्मारयति—

प्रत्यक्त्वमात्रविषयाश्रयमोहहेतोः

प्रत्यक्तिरोहित इति प्रतिपादयामः ।

प्रत्यञ्चमेव खलु वेद्मि न वेद्मि चेति

प्रत्यक्षमस्ति ननु वेदनमस्य पुंसः ॥ २१० ॥

प्रत्यक्त्वेति । प्रत्यक्त्वमात्राश्रयविषयमोहाद्धेतो प्रत्यङ् प्रय
गात्मा तिरोहित आवृत इति प्रतिपादयाम इत्यर्थ । अज्ञानम्य
प्रत्यङ्मात्रविषयाश्रयत्वानुभवमेव स्पष्टयति—प्रत्यञ्चामति । अथवा
प्रतीयमाने प्रतीचि कथ तद्विषयाज्ञानमित्याशङ्क्य प्रतीयमान एवा
ज्ञान वक्तव्यम् । अन्यथा निरूपकाकाराग्रहणे निरूप्याज्ञानस्फुरणा

नुपपत्तेरित्यभिप्रेत्याह —प्रत्यक्त्वात् । स्वरूपज्ञानस्याज्ञानविरोधित्वात्प्रत्यक्षं प्रत्यक्त्वाकार विषयीकृत्य वेद्मि न वेद्मीति च प्रत्यक्ष वेदनमनुभवोऽस्ति । तथा च प्रत्यक्त्वाकारस्याज्ञानव्यावर्त्तकतया प्रयोजकस्फुरणसमवात् । मामह न जानामीत्यज्ञानाश्रयविषयत्वस्य चानुभूयमानत्वात् प्रत्यक्त्वाकारेणैवात्मानाज्ञानाश्रयो विषयश्चेत्यर्थ ॥ २१२ ॥

ननु प्रत्यक्त्वाकारेणात्मनोऽज्ञानाश्रयत्वेऽप्यज्ञानविषयत्वमनुपपन्नम् । अज्ञानविषयत्व ह्यज्ञानावृत्तत्व भवति । आवृत्तत्व च विपरीतव्यवहारविषयतायोग्यत्वम् । तथा च प्रत्यक्त्वाकारेणात्मनोऽज्ञानविषयत्वे प्रतीचि नाहमस्मीत्यादिविपरीतव्यवहार स्यात् । न च तथास्ति । किं च प्रत्यक्त्वाकारस्याज्ञानसाक्षितया स्पष्ट प्रतीयमानत्वाच्च तस्याज्ञानावृत्तत्वविरोध । ननु प्रतीयमानस्याज्ञानव्यावर्त्तकत्वान्न विरोध इति चेत् सत्यम् । तदा खलु न जानामीत्येव प्रतीयेत नाहमिति स्पष्टम् । न च मामह न जानामीति प्रतीचोप्यज्ञानविषयत्वप्रतीतेर्न विरोध इति वाच्यम् । इय हि प्रतीति प्रतीचो ब्रह्मत्वाकारेणैवाज्ञानविषयत्व साधयति न प्रत्यक्त्वाकारेणेत्येव वक्तव्यम् । अन्यथा अहमिति स्पष्ट प्रतीयमाने प्रत्यक्त्वाकारे तद्विषयाज्ञानानुपपत्ते । न च मामित्युल्लेखानुपपत्ति । ब्रह्मणोऽपि प्रत्यग्रपत्वेन तथोल्लेखोपपत्ते । नन्वद्वितीयत्वाकारेणाप्यज्ञानविषयत्वमनुपपन्न तस्याप्रतीयमानत्वादिति चेन्न । अद्वितीयत्वादिलक्षणब्रह्मण प्रकाशमानप्रत्यगभिन्नत्वेनाप्रतीयमानत्वासिद्धे । किं च किं त्वमद्वि-यत्वादिलक्षण ब्रह्म विद्मीति पृष्ट सन् प्रतिविधत्ते नाह तद्भगवन्वेद्मीति ईश्वरमहं न वेद्मीति च सर्वानुभवो दृश्यते । अतोऽज्ञाततया नुभवसिद्धत्वात्प्यद्वितीयब्रह्मणोऽज्ञानविषयत्व वक्तव्यम् । अन्यथा स्पष्ट प्रकाशमानप्रत्यगभिन्नतयाऽद्वितीयब्रह्मणोऽपि स्पष्ट स्फुरणप्रसङ्गश्च । श्रुतिरपि कथं नु भगव स आदेशो भवति । अधीहि भगवो ब्रह्मेत्यादिनाऽद्वितीयत्वादिलक्षणोऽदेष्टव्याकारस्य जिज्ञास्यत्वमज्ञान

विषयत्व च दर्शयति । किञ्चाज्ञातमेव तत्त्वमादिवाक्यैरुपदिश्यत इति वक्तव्यमन्यथोपदेशवैयर्थ्यात् । प्रत्यक्त्वाकारस्य च स्पष्ट प्रतीयमानत्वान्नोपदेशार्हता आत्मनोऽद्वितीयत्वाद्याकारस्तूपदेशार्ह इति स एवाज्ञानविषय । किं च यज्ज्ञानात्ससारभ्रमनिवृत्ति तद्विषयाज्ञानादेव तद्भ्रमो वक्तव्य । लोके तथैव भ्रमदर्शनात्ससारभ्रमनिवृत्तिश्च प्रत्यगात्मनोऽद्वितीयत्वब्रह्मत्वपरिज्ञानात् न प्रत्यक्त्वमात्रज्ञानात् । अन्यथा सद्योमुक्तिप्रसङ्गात् । तस्मादद्वितीयत्वाद्याकारैरौवात्मनोऽज्ञानविषयत्व न प्रत्यक्त्वाकारेण । न चाद्वितीयत्वाद्याकारे प्रतीयमानेऽज्ञानानुपपत्ति । अप्रतीयमाने च तस्मिन् तद्विषयाज्ञानप्रतीयानुपपत्तिरित्युभयत पाशा रज्जुरिति शङ्क्य स्वतोज्ञाततया प्रतीयमानेपि वस्तुन्यज्ञानदर्शनादिति पूर्वापरितोषात् सद्यष्टान्त पक्षान्तरमाह—

सवित्परिस्फुरति न स्फुरतीति तस्यां

वैयात्यदूषिताधियस्तु विसंवदन्ते ।

अज्ञानतस्तदपि तद्वदिहाद्वयत्व

भादप्यभादिति विमूढधियो वदन्ति ॥ २१३ ॥

सविदिति । तस्या सविदि वैयात्य धाष्ट्यं मद इति यावत् । विसंवदन्ते विप्रतिपद्यन्ते तदस्फुरण विसंवदन वा भादपि प्रकाशमानमप्यभादिव्याप्रकाशमानमिव विमूढधिय अत्रानावृतधिय लोके हि सविदि स्वरूपेण प्रकाशमानायामेव स्वप्रकाशत्वादिरूपेण मददूषिताशयाना वादिना विवादो दृश्यते । न च सोऽज्ञानावृतत्व विना तस्या सम्भवति स्पष्ट प्रतीतेर्घटादौ विवादाभावात् । तथा च यथा प्रतीयमानायामेव संविदि विवादान्यथानुपपत्त्या स्वप्रकाशत्वाकारेणाज्ञानविषयत्वमप्युच्यते । एवमद्वयपरिपूर्णपरमानन्दब्रह्मापि स्वय

प्रकाशप्रत्यगात्माभिन्नतया प्रकाशमानमेव न प्रकाशत इत्यादिविपरी
तव्यवहारदर्शनात्तेनाकारेणाज्ञानविषय इति भ्रान्तै कल्प्यत
इत्यर्थ ॥ २१३ ॥

तदेव स्पष्टयति—

अव्युत्पत्ति विभ्रती भाति संबि-

त्तद्ब्रह्माप्यद्वितीयस्वरूपम् ।

अव्युत्पत्ति नाशयद्भाति वेद्यं

तस्मादेतच्चोद्यमस्मासु नास्ति ॥ २१४ ॥

अव्युत्पत्तिमिति । अव्युत्पत्ति विभ्रती—अज्ञानविषया सतीत्यर्थ ।
तद्वत्प्रकाशमानसविदिवाद्वितीयस्वरूप ब्रह्माप्यव्युत्पत्ति विभ्रत्
भातीत्यर्थ । नन्वद्वितीयत्वादिलक्षणब्रह्मप्रकाशेषि तदज्ञान चेत्कु
तस्तर्हि तन्निवृत्तिस्तत्राह—अव्युत्पत्ति नाशयदिति । वेद्य तस्वमादि
वाक्यसमुपजाताखण्डाकारवृत्त्यभिव्यक्त सदित्यर्थ । यद्यप्यद्वितीय
त्वादिलक्षणमपि ब्रह्म प्रकाश एव तथापि न प्रकाशमात्रेणाज्ञाननिवृत्ति
किन्तु वृत्त्यभिव्यक्तस्पष्टप्रकाशेनैव तथा च यदा श्रवणादिना
तस्वमादिवाक्यादखण्डाद्वितीयाकारा वृत्तिर्भवति । तदा तदभ
व्यक्त सदखण्डाद्वितीय ब्रह्माज्ञान नाशयदेव भातीति नोक्तमात्र
इत्यर्थ । तस्माद्ब्रह्माश्रयाज्ञानपक्षो निर्दुष्ट इत्युपसहरति—तस्मादात ।
एतद्वितीयेऽप्रतिपन्ने कथं तस्याज्ञानव्यावर्त्तकत्व प्रतिपन्ने वा कथं
तत्राज्ञानमित्येवमादिचोद्यमस्माक पक्षे नास्ति उक्तप्रकारेण निरस्त
त्वादित्यर्थ ॥ २१४ ॥

तदेवमविद्याद्वितीयपरिपूर्णपरमानन्दादिलक्षण प्रत्यगभिन्न
परमात्मानमेव प्रत्यक्त्वाकारेणाश्रयत अद्वितीयत्वाद्याकारेण

विषयीकरोति । तादृशाविद्यानिमित्त एष जीवभाव । स चैक एव । तस्य यदा तत्त्वज्ञानं तदा ससारं समूलं नश्यति । न च तदा प्रपञ्चोऽमुक्तो वा कश्चिद्भविष्यतीत्युक्तम् । तत्रैकजीववादे विदुषा वामदेवादीनां मुक्तिं अविदुषा च ससारं इति बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपादकशास्त्रं विरुध्येतेति चोदयति—

नन्वेव चेद्बन्धमोक्षव्यवस्था

शास्त्रं कुप्येन्नाऽऽप्रबोधात्प्रवृत्तेः ।

बद्धो मुक्तोज्ञानवानज्ञ इत्य-

प्येतत्सर्वं यावदज्ञानमिष्टम् ॥ २१५ ॥

न वेव चेदिति । यद्यज्ञानेनैव जीवभावः स च एक इत्यङ्गीक्रियत इत्यर्थः । यदीदानीमुपलभ्यमानससारानुरोधेनेतत् पूर्वं कस्याप्यमुक्तिरुच्यते तदा शुकादिमुक्तिप्रतिपादकशास्त्रं पीड्येत । यदि मुक्तिशास्त्रप्रामाण्यमङ्गीक्रियते । तदा ससारविषयशास्त्रं तदज्ञानं च पीड्येनेत्यर्थः । किमज्ञानदशया बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपादकशास्त्रं स्यानुपपत्तिश्चोद्यते । उत ज्ञानदशायाम् । नान्त्यः । इष्टत्वात् । न प्रथमः । अज्ञानेनैव तदुपपत्तेरित्याह—नाप्रबोधादिति । अप्रबोधात् ब्रह्मात्मबोधपर्यन्तमित्यर्थः । प्रवृत्तेः शास्त्रस्येति शेषः । बन्धमोक्षविषयशास्त्रं प्रवृत्तिवत् बन्धमोक्षादिरूपार्थव्यवस्थाप्रतीतिरप्यविवेकदशायामवेत्याह—बद्ध इति ॥ २१५ ॥

नन्वेवमपि मुक्तिशास्त्राप्रामाण्यं तदवस्थं प्रमेयाभावादिन्याशङ्क्य तच्छास्त्रस्य मुक्तिपरत्वाभावात्तदशोऽप्रामाण्यमिष्टमेति वक्तुं विकल्पयति—

किञ्चैतत्किं बन्धमोक्षव्यवस्था-

शास्त्र यन्नात्तत्परं सत्प्रवृत्तम् ।

किञ्चान्यस्मात्प्राप्तमेवानुभाष्य

तस्या रूपं ब्रह्मतत्त्व विदध्यात् ॥ २१६ ॥

किञ्चैतदिति । एतत् तद्वैतत् अपश्यदित्यादिव्यवस्थितमुक्त्यादि प्रतिपादक प्रकरणोल्लङ्घनेनापि शास्त्र यन्नात् तत्पर मुक्त्यादिपर प्रवृत्त किं वा अन्यस्मात्प्राप्तमनादिलोकप्रतीतिप्रसिद्धमुक्त्यादिस्वरूपमनुभाष्यान्वय प्रकरणात् चैकवाक्यत्वमापद्य तस्या व्यवस्थाया व्यवस्थितमुक्त्यादेरिति यावत् । रूप स्वरूप ब्रह्मतत्त्व विदध्यात् तात्पर्येण प्रतिपाद्येदिति विकल्पार्थं ॥ २१६ ॥

तत्र प्रथम दूषयति—

शास्त्र यावत्तत्पर नेष्यते त-

दानर्थक्यात्तत्स्वरूपप्रतीतिः ।

ब्रह्मात्मैक्यप्रत्ययेनार्थवत्त्व

वक्तु युक्त तच्च नोऽभीष्टमेव ॥ २१७ ॥

शास्त्रमिति । तदानर्थक्यादित्यत्र तदिति च्छेद । तच्छास्त्रमिति सम्बन्ध । तद्गामदेवादिमुक्तिपरश्चेष्यते । तत्र हेतुमाह—आनर्थक्यादिति । निष्प्रयोजनत्वादित्यर्थ । तत्स्वरूपप्रतीति—वामदेवादिमुक्तिस्वरूप प्रतीति । न हि वामदेवादिमुक्त इति ज्ञानादध्येतु कश्चित्पुरुषार्थाऽस्ति । न चापुरुषार्थपरत्व वेदस्य सम्भवति । अध्ययनविधिव्याकोपप्रसङ्गात् । प्रयोजनस्य तात्पर्यलिङ्गत्वाच्चेत्यर्थ । मुक्तिस्वरूपात्मैक्यप्रतिपादकतत्त्वमादिवाक्यशेषत्वे तु ज्ञानी वामदेवो मुक्त इति

ज्ञान ज्ञानमात्रेण ब्रह्मात्मैक्यलक्षणमुक्तावाश्वसं सम्पादयत् मुक्त्य
 नुकूलप्रवृत्तिद्वारा आत्मैक्यधियार्थवद् भवति । अतो द्वितीयपक्ष
 एव वक्तव्य । स चास्माकमिष्ट एवेत्याह—ब्रह्मात्मैक्येति । अर्थवत्त्व
 शास्त्रस्य तथा च वामदेवाद्रिमुक्तिप्रतिपादकशास्त्रस्यादित्यो यूष
 इत्यादिवत् गुणार्थवादत्वान्मुक्तिपरत्वाभावात्प्रत्युत ब्रह्मात्मैक्यपरत्वा
 त्तदशेऽप्रामाण्यमिष्टमेवेति नातत्परमुक्तिशास्त्रपीडा दोषायेत्यर्थ ।
 तस्माद्द्वितीयपरिपूर्णब्रह्माभिन्नस्त्वमेव जीव न त्वदन्यो जीवो मुक्ति
 भागासीदस्ति भविष्यतीति सिद्धम् ॥ २१७ ॥

एवमाचार्येण जीवैकत्वे प्रतिपादिते स्वानुभवविरोधान्न जीवै-
 कत्वमुररीकर्तुं शक्यमिति शिष्यश्चोदयति—

नन्वन्यो महन्धमोक्षादिभागी

भूतो भावी वर्तते वा न कश्चित् ।

इत्युक्तार्थं स्वानुभूत्या विरोधा-

नाहं जातु प्रोत्सहे संग्रहीतुम् ॥ २१८ ॥

नन्वय इति । मत्-मत्त आदिपदेन सुखदुःखादिकं गृह्यते । भूत
 अतीत भावी भविष्यन् न जातु स्वप्नेपीत्यर्थ । संग्रहीतुं अङ्गीकर्तुं
 यद्यपि स्वप्नेषान्तेन प्रागेवानुभवविरोधं परिहृत । तथाप्येतस्यार्थस्या-
 परिपक्वाशयानां दुरवगाहतां दर्शयितुं पुनरपि प्रकारान्तरेण परिहर्तुं
 चोद्यमुद्गावितमिति द्रष्टव्यम् ॥ २१८ ॥

विकल्पसहत्वान्न जीवैकत्वे स्वानुभवविरोधगन्धोप्यस्तीति
 वक्तुं विकल्पयति—

किं द्वैतानुभवो विरोधपदभाक्किं वा परोऽस्मीत्यय

यद्वा कश्चिदिहापरोऽस्त्यनुभवो यस्ते विरोधावहः ।

नाद्वैतानुभवः क्षति वितनुते तस्येति युक्तं वचो

नापि द्वैतमुपोल्लिखन्ननुभवस्तेनास्य बाधो यतः ॥ २१६ ॥

किं द्वैतानुभव इति । त्वमहमयमिति भेदानुभव विरोधपदभाक् विरुद्ध इत्यर्थ । पर परमात्मास्मीत्ययमनुभव इह जीवैकत्वे अपर द्वैताद्वैतविषय किं जीवैकत्वे ब्रह्माहमस्मीति ब्रह्मैक्यानुभवो विरुद्ध । किं वा त्वमहमयमिति भेदानुभव किं वाऽन्यो द्वैताद्वैत विषयानुभवोऽस्ति योऽस्मिन्विरोधावह इति विकल्पक्रमो द्रष्टव्य । आद्य दूषयति—नाद्वैतति । अद्वैतानुभव ब्रह्माहमस्मीति ब्रह्मात्मैक्यानुभव तस्य जीवैकत्वस्य क्षतिमनुपपत्तिं वितनुते करोतीति वचो न युक्तमिति सम्बन्ध । अद्वैतानुभवस्य जीवैकत्वानुकूलत्वात् तस्य तद्विरुद्धत्ववचो न युक्तमिदित्यर्थ । द्वितीय दूषयति—नापात । द्वैतमुपोल्लिखन् त्वमहमयमितिभेद विषयीकुर्वन् अनुभव तस्य क्षतिञ्च वितनुत इत्यनुषङ्ग । तत्र हेतुमाह—तेनेति । तेन जीवैकत्वानुभवेनास्य त्वमयमितिभेदप्रत्ययस्य त्वमहमित्यादिभेदप्रत्ययो हि शरीरावच्छिन्नात्मानमेव विषयीकरोति । स च जीवाभास न पारमार्थिकजीव न ह्यपारमार्थिकविषयज्ञान बाधितुमीष्टे तथा च पारमार्थिकजीवैकत्वप्रत्ययेनापारमार्थिकतद्भेदप्रत्ययस्य चन्द्रैकत्वज्ञानेन तद्भेदज्ञानवत् बाधितत्वाच्च तेनापि तद्बाध इत्यर्थ ॥ २१६ ॥

तृतीयमनुवदति—

द्वैताद्वैतनिवेशिनोऽनुभवनाद्बाधोद्भवोऽस्येति च

त्तादृङ्गानुभवोऽस्ति कस्यचिदपि स्थानत्रये जीवतः ।

भास्वच्छार्वरगोचर ह्यनुभव विभ्रज्जनो दृश्यते

नास्मिन्ससृतिमण्डले स न भवेत्कस्मादयं चेद्भवेत् ॥२२०॥

द्वैतानुभवेति । द्वैताद्वैतनिवेशिन भेदाभेदविषयत्वादेकत्वानेकत्वविषया
दित्यर्थ । अनुभवनादनुभवात् । अस्य जीवैकत्वानुभवस्यैतादृशा
नुभव एव नास्ति विरोधात् बाधकत्वन्तु दूरनिरस्तमित्यभिप्रायेण
परिहरति—तादृगिति । जीवभेदाभेदविषय इत्यर्थ । कस्य चिदपि पुरु
षस्य स्थानत्रये जाग्रदादिलक्षणे लोकत्रये वा जीवत वर्त्तमानस्य
विरुद्धधर्मद्वयससर्गगोचरानुभवाभावे दृष्टान्तमाह—भास्वदिति । भास्वा
न्सूर्य शार्वर तम तदुभयससर्गगोचर नह्यस्मिन्ससारमण्डले प्रचुर
प्रकाशसवितृत्तम ससर्गानुभववान् कश्चिदस्ति । तथा च जीवभेदा
भेदानुभवे तम प्रकाशससर्गोप्यनुभूयेतेत्यर्थ । ननु नायमस्ति नियम
यदि भेदाभेदविषयप्रत्यय स्यात्तम प्रकाशससर्गानुभव स्यादिति न
हि नियमेनापाद्यते किन्तु विरुद्धधर्मद्वयससर्गविषयानुभवाङ्गीकारे
चिनिगमकाभावात् तम प्रकाशससर्गोऽपि स्यादित्येवापाद्यत इत्याह—
स न भवेदिति । अयमेकस्य भेदाभेदविषयानुभव भवेच्चैत्स तम प्रकाश
ससर्गानुभव कस्मान्न भवेत् भवेदेवेत्यर्थ ॥ २२० ॥

तस्माज्जीवैकत्वाङ्गीकारे कस्याप्यनुभवस्य विरोधाभावादय
पक्ष एवाङ्गीकार्य इत्युपसहरति—

यत एवमत्र न विरोधलवोऽ-

प्युपढौकते कथितनीतिवशात् ।

उपगृह्यतां मतमिदं सुदृढ

गुरुसम्प्रदायवचनानुगतम् ॥ २२१ ॥

यत एवमिति । एवशब्दार्थमेव दर्शयति कथितेति । अत्र जीवैकत्वा-
ङ्गीकारे विरोधलवोपि नोपढौकते न प्राप्नोति अत इद वक्ष्यमाण
सुदृढ नि सद्विग्रहमुपगृह्यतामङ्गीक्रियतामिति सम्बन्ध । न केवलमस्य

युक्तियुक्तत्वं किन्तु सम्प्रदायपरम्पराप्राप्तत्वमपीत्याह— गुर्विति । गुरुप
दिष्टवचनप्राप्तमित्यर्थ ॥ २२१ ॥

इदं शब्दार्थमेव दर्शयति—

तव गाढमूढतमसा रचितं

जगदीशजीववपुषा सकलम् ।

प्रतिभाति तावददृढं दृढव-

त्समुदेति यावदवबोधरविः ॥ २२२ ॥

तवति । तव स्वप्रकाशचैतन्यस्वरूपस्य गाढं दृढं यथा भवति
तथा मूढेन तादात्म्याध्यासप्राप्तेन तमसाऽज्ञानेन स्वप्रकाशचैतन्यस्व
रूपत्वदाश्रयविषयत्वात्तादात्म्याध्यासप्राप्तानाद्यविद्येयन्यर्थ । रचितं
कल्पितं जगदीशजीववपुषा जगज्जडप्रपञ्चं जगज्जीवेश्वररूपेण कल्पि
तमिति सम्बन्धः । सकलं जडचेतनलक्षणसकलविश्वं जावेश्वरजग
द्वृषेण भिन्नं जगदाविद्यकमेव न पारमार्थिकं तथा च जीवभेदप्रतीति
रपि भ्रान्त्यैव वस्तुतस्त्वेक एव जीव इत्युक्तं भवति । ननु प्रतीतिद
शायामात्मवत्प्रपञ्चस्यापि सत्त्वावभासनात् कथमाविद्यकत्वं तत्राह—
अदृढमिति । अपारमार्थिकमेव पारमार्थिकमिदं प्रतीयते शुक्तिरूप्यमिव
अतस्तस्याविद्यकत्वं युक्तमित्यर्थः । ननु तत्राधिष्ठानशुक्तिसाक्षात्का
रानन्तरं रजतवाधात्पूर्वं पारमार्थिकमिव प्रतीयमानप्यपारमार्थिकं
भवतु तत् अत्र तु यावज्जीव सर्वदा सत्त्वेनैव प्रतीयमानत्वात्कथ
तस्यासत्त्वमित्याशङ्क्याह—समुदेतीति । यावदखण्डात्मैक्याकारसाक्षा
त्कारलक्षणसहस्राशुरुदेति तावदेव तामसं जगद्भाति न तदुत्तरम् ।
यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येदिति श्रुतेरतस्तस्य सद्विल
क्षणत्वं युक्तमित्यर्थः ॥ २२२ ॥

नन्वाश्चर्यमिदं यदसन्नेव प्रपञ्च सच्चिदानन्दैकरसमविद्यया
जीवेश्वरजगद्रूपेण प्रतिभातीति न तदविद्यावत् आश्चर्यं तस्या अघटि-
तघटनापटीयस्त्वात् यथाहु 'अहो नु चित्र यत्सत्य ब्रह्म तद्विस्मृतं
नृणाम् । यदसत्यमविद्याख्यं तत्पुर परिवल्गती'त्यभिप्रेत्याह—

प्रभुरेष सर्वविदहं कृपणो

जगदेतदद्भुतवितानमिति ।

प्रतिपत्तयस्मिभिरलुप्तदृशो

यदिहोद्भवन्ति न तदद्भुतकम् ॥ २२३ ॥

प्रभुरेष इति । एष य सवज्ञ इत्यादिप्रत्यक्षश्रुतिसिद्ध प्रभुरीश्वर
कृपणो दु खी अद्भुतवितान विचित्रनिर्माण तिमिरलुप्तदृश अविद्या
वृत्तस्वरूपज्ञानस्य पुस प्रभु सर्वज्ञ अह कृपण जगदद्भुतवितान
मिति प्रतिपत्तयो भवन्तीति यत्तदद्भुत किमद्भुत न भवति अवि
द्याया दुर्घटघटनास्वभावत्वादित्यर्थ ॥ २२३ ॥

विदुषस्तु प्रपञ्चप्रतीत्यभावादेव नाश्चर्यप्राप्तिरित्याह—

अभय सनातनमनातुरधी-

रवलोकयन्निजमनन्तसुखम् ।

न मुनिः प्रपश्यति किमप्यसुखं

सकल जिघत्सति जगत्स्वचिता ॥ २२४ ॥

अभयमिति । ससररदु खरहित सनातनमनादिनिधनमनातुरधी
स्वस्थधी निजस्वरूपभूत मुनिर्मननादिमान् असुख दु ख्वात्मक वस्तु ।
ननु श्रवणादिसम्पन्नस्य शुद्धान्त करणस्य निर्दु खनित्यानवच्छिन्ना

नन्दस्वरूपावलोकनमात्रेण तद्विलक्षणप्रपञ्चदर्शनाभाव कथं न हि घटदर्शनमात्रेण परदर्शनाभाव इत्याशङ्क्य न विद्यमानस्य प्रपञ्चस्यादर्शनं ब्रूम किन्त्वेतादृशस्वरूपदर्शनस्याधिष्ठानज्ञानत्वेम तेनाध्यस्तप्रपञ्चस्य बाधितत्वादेवेत्याह--सकलमिति । जिघत्सति बाधत इत्यर्थः । स्वचिन्ता स्वस्वरूपसाक्षात्कारेण यत स्वाकाररूपज्ञानेन सकल जगद्बाधते ततो जगतोऽभावादेव तन्न पश्यतीत्यर्थः ॥ २२४ ॥

नन्वात्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्याविद्यात्मकत्वे आत्मवस्तुसिद्धिरपि न स्यात् गुर्वादिसाधकाभावात् । न चाविद्यैव तत्साधिका तस्या विपरीतसिद्धिहेतुत्वात् । न चोभयहेतुत्व विरोधात् । अतः पारमार्थिकत्वमेव प्रपञ्चस्य वक्तव्यमित्याशङ्क्याविद्याया स्वतो विपरीतबुद्धिहेतुत्वेपि स्वकार्यगुर्वादिद्वारा वस्तुसाधकत्वमपि सम्भवतीति पूर्वोक्तमेवार्थं द्रढयति—

तव चित्तमात्मतमसा जनितं
परिकल्पयत्यखिलमेव जगत् ।
तव कल्पनाविरचितः स गुरु-
स्तव रूपमद्वयमुदाहरति २२५ ॥

तव चित्तमिति । चित्तमन्तःकरणरूपस्वरूपमुदाहरति बोधयति ॥ २२५ ॥

नन्वावात्त्वृद्ध सर्वे परिदृश्यमानस्य प्रपञ्चस्य कथमाविद्यकत्वं दृश्यत्वादेवेत्याह—

न हि चिन्तदृश्यमपि सत्यमिति
प्रतिपन्नमस्ति भुवि किञ्चिदपि ।

रशनाभुजङ्गसदृश सकल

जगदिन्द्रजालमिति सिद्धमतः ॥ २२६ ॥

नहाति । सर्वस्यापि चक्षुरादिद्वारा अन्तःकरणवृत्तिदृश्यत्वात्तद्वृत्तिरूपत्वाद्वा चित्तदृश्यमित्युक्तं न हि सत्यस्य दृश्यत्वं सम्भवति ब्रह्मणि दृष्टमिति चेत् न तस्य बाध्मनसगोचरत्वश्रुते कथं तर्हि मनोवृत्तिवेद्यत्वं न होतावता तस्य चेतोदृश्यत्वचेतोऽधीनप्रकाशवत् एव चेतोदृश्यत्वादात्मनश्च स्वतः प्रकाशरूपस्य तदभावात् । तथा च पूर्वार्द्धेन प्रपञ्चस्य सत्यत्वे दृश्यत्वं न स्यादिति विपक्षे बाधकतर्क उक्त इति द्रष्टव्यम् । यद्दृश्यं तदसत्यमिति व्याप्ते रज्जुभुजङ्गादौ दृष्टत्वात् विपक्षे बाधकसत्वाच्च जगन्मिथ्येत्यनुमानं रचयति—रशनति । रशना रज्जु इन्द्रजालशब्दो मिथ्यापर्याय अतः शब्दो दृश्यत्वपर विमतः मिथ्या दृश्यत्वाद्रज्जुसर्पवत् अन्यथा दृश्यत्वञ्च स्यादिति गुर्वादिभेदेन भिन्नस्य जगदिन्द्रजालत्वसिद्धमित्यर्थः ॥ २२६ ॥

ननु गुरोरपि कल्पितत्वे तस्य कथमुपदेष्टृत्व किमेव वदतो विवक्षित कल्पितस्याप्युपदेष्टृत्वेऽविशेषात् घटादेरप्युपदेष्टृत्वस्यादित्येतावन्मात्रमुत गुरोरुपदेष्टृत्वे सत्यत्ववक्तव्यमिति नाद्य इत्याह-

परिकल्पितोऽपि सकलज्ञतया

गुरुरेव पूर्णमवबोधयति ।

परिकल्पितोऽपि मरणाय भवे-

दुरगो यथा न तु नभो मलिनम् ॥ २२७ ॥

परिकल्पितोऽपीति । पूर्णमद्वितीयपरमात्मानं परिकल्पितत्वाविशेषेपि

गुरो सर्वज्ञत्वेन कल्पितत्वाद्घटादेश्च जडत्वेन कल्पितत्वादवान्तर-
वैषम्यसम्भवान्न घटादेरुपदेष्टृत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । कल्पितत्वाविशेषे-
ष्ववान्तरवैलक्षण्येन कार्यवैचित्र्ये दृष्टान्तमाह—परिनिमित्तोपाति । न तु
नभो मलिनं मरणाय भवेदित्यनुषङ्ग ॥ २२७ ॥

द्वितीय दूषयति—

यदि सत्यमित्यवगति कुरुते

घटते पदादपि हुताशनधीः ।

यदि चानृत न जनयेत्प्रमिति

ननु चोदनापि जनयेन्न धियम् ॥ २२८ ॥

यदाति । यदि गुर्वादिक सत्यमिति कृत्वाऽवगतिं जनयतीति
विवक्षितं तर्हि सत्यत्वाविशेषात् धूमाद्बहिर्ज्ञानवद्घटादपि बहिर्ज्ञान
स्यात् । तस्मात्कार्यवैचित्र्ये सत्यत्वासत्यत्व न प्रयोजकं किन्तु स्वभा-
ववैलक्षण्यमेवेत्यर्थः । किं च किमसत्यस्य बोधजनकत्वं न सम्भव
तीति वदन् मीमांसको वैशिषिको वा नाद्य इत्याह—यदि चेति । चोदना
विधिवाक्यं धियं स्वर्गसाधनत्वप्रमितिम् ॥ २२८ ॥

नन्वसत्यस्य बोधजनकत्वाभावे चोदनाया कथं तदभाव-
तस्या सत्यत्वादित्याशङ्क्य तस्या वर्णात्मना सत्यत्वेऽपि वाक्यात्मना
मृषारूपेणैव धीजनकत्वान्नैव वक्तुं शक्यमित्याह—

जनयत्यसाविह मृषा वपुषा

करणीयवस्तुनि मति सुदृढाम् ।

ध्वनिधर्मभेदघटितोऽपि मृषा

स्वरसेन सन्नपि तु वर्णगणः ॥ २२९ ॥

जनयतीति । असौ चोदनामृषावपुषा कल्पितरूपेण करणीय
 वस्तुनि कृतिसाध्ययागादौ विषये सुदृढामबाधिताम् । ननु स्वरूपेण
 सत्यभूतायास्तस्या कथं वा मृषात्व कथन्तरा मृषारूपेण बोधकत्व
 मित्याशङ्क्याह—ध्वानधर्मेति । ध्वनिरवर्णात्मकशब्दस्तस्य धर्मभेदा
 उदात्तादय तद्धटितस्तद्विशिष्ट स्वरसेन स्वभावत सन् परमार्थ
 वर्णगण वर्णसमूह । यद्यपि चोदना वर्णसमूहात्मिका स्वरूपेण
 सती तथापि स्वार्थप्रमितिजनकत्वोपयुक्ताकारेण मृषैव सा हि
 विशिष्टस्वरादिमत्तया ज्ञायमानचोदनाशब्ददेव भवति न तु शब्द-
 मात्रात् स्वरादयश्च ध्वनिधर्मा एव न वर्णधर्मा ततोऽन्यदीयोदात्ता
 दिविशिष्टत्वाकारेणैव तस्या अर्थप्रमितिजनकत्वात् तस्य च
 मृषात्वात् मृषारूपेणैव बोधकत्वमित्यर्थ ॥ २२६ ॥

उदात्तादिविशिष्टस्यैव शब्दस्य स्वार्थप्रतीतिजनकत्व न तु
 तद्रहितस्य केवलस्येत्यत्र प्रमाणमाह—

मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा

मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वज्रो यजमान हिनस्ति

यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥ २३० ॥

मन्त्रो हीन इति । स्वरतो वर्णतो वा हीनस्तदन्यतररहित इत्यर्थ ।
 तदेवाह—मिथ्येति । उचितस्वरर्णान्यतरहीनतयोच्चार्यमाणत्वमेव
 मिथ्याप्रयुक्तत्व तमर्थं विवक्षितमर्थं न केवल स्वरादिहीनस्य
 विवक्षितार्थाप्रतिपादकत्व किन्त्वनर्थकारित्वमपीत्याह—स इति ।
 वागेव वज्र यथेन्द्रशत्रुरिति त्वष्टा हीन्द्रनिग्रहसमर्थपुत्रोद्देशेन इन्द्र-
 शत्रुर्वर्द्धस्वेत्यनेन मन्त्रेणाग्नौ जुहवाचकार मन्त्रश्च स्वार्थप्रत्यायक
 प्वेतिस्थिति । तत्र हि तत्पुरुषस्वरे ऽन्तोदात्ते प्रयोक्तव्ये बहुव्रीहि-

स्वराद्युदात्तप्रयोगादिन्द्र शत्रु शातयिता हिसको यस्योद्देश्यपुत्रस्ये
त्यर्थलाभेनेन्द्रवध्य एव वृत्रासुरनामा पुत्र उत्पन्न इति प्रसिद्धि ।
तथा च केवलशब्दस्यैव विवक्षितार्थप्रमितिजनकत्वे तन्न स्यात् शब्दो-
च्चारणस्य तत्रापि विद्यमानत्वात् । तस्माद्विशिष्टस्वरविशिष्टस्यैव
बोधकत्वमित्यर्थ ॥ २३० ॥

ननूदात्त दिमतो ध्वनेरेव चोदनात्वमस्तु न वर्णसमूहस्य तथा
च नोक्तदोष इत्यत्राह—

न च वर्णपूगमपहाय भवे—

दिह चोदनेत्यभिमत विदुषाम् ।

यदि सत्यमेव गमक भवति

स्फुटमप्रमाणमियमप्युदिता ॥ २३१ ॥

नचेति । वर्णपूग वर्णसमूह न हि वर्णसमूहव्यतिरेकेण चोदना
भवेत् । अवर्णात्मकत्वेन वाचकत्वायोगात् । अन्यथा समुद्रघोषादेरपि
वाचकत्वप्रसङ्गादित्यर्थ । तथाऽभ्युपगमोऽपि नास्तीत्याह—इत्यभिमतमिति ।
फलितमाह—यदात । इय-चोदना । यदि सत्यस्यैव बोधकत्वमङ्गी-
क्रियते तर्हि चोदनाया उक्तरीत्याऽसत्यत्वेन बोधकत्वासम्भवाद्नि-
च्छतापि त्वयेयमप्रमाणमिति प्रतिपादित स्यादित्यर्थ ॥ २३१ ॥

एव मीमांसकमतेऽसत्यस्य वस्तुप्रमितिजनकत्वमित्यत्रोदाहर-
णमुक्तत्रा न्यायवैशेषिकमतेपि तदाह—

अवर्णेन्द्रिय च किल कर्णगतं

परिकल्पनोपचरित नभसः ।

बलयं प्रकाशयति शब्दगणं

परमार्थमित्यपि कणादमतम् ॥ २३२ ॥

श्रवणेन्द्रियमिति । श्रोत्रेन्द्रिय कर्णगत कर्णशष्कुल्युपहित परिकल्पितोपचरितनभसो बलयाकारत्वे उपाधिपरिकल्पितत्वेनोपचरितमेव न मुख्यमित्यर्थ । अपारमार्थिकमिति यावत् । नभसो बलय बलयाकार नभ इत्यर्थ । परमार्थमिति । तज्ज्ञानस्य भ्रान्तिव नास्तीति सूचित वैशेषिकैर्हि कर्णशष्कुल्युपाधिबलयित नभ श्रोत्रमिति श्रोत्रस्याकाशात्मत्वमुच्यते । न च तदाकाशस्य पारमार्थिक स्वरूप वस्तुन स्वरूपद्वयायोगात् तस्यापरिच्छिन्नत्वप्रसङ्गाच्च किन्त्वसत्यमित्येव वक्तव्यम् । तथा चापारमार्थिकस्यापि श्रोत्रस्य पारमार्थिकशब्दबोधजनकत्वमङ्गीक्रियत इति तन्मतेपि सत्यस्यैव बोधकत्वमिति नियमो नास्तीत्यर्थ ॥ २३२ ॥

तस्माद् गुर्वादिप्रपञ्चस्यासत्त्वेपि ससारनिवर्त्तनक्षमतत्वप्रमितिजनकत्वसंभवात् न प्रपञ्चो मायिक इत्यस्मिन्नर्थे विमति कार्येत्यभिप्रेत्याह —

त्वमतः स्वमोहरचित गहन

भवसागर तर परावगतेः ।

परिकल्पितद्वयनिबन्धनतः

परमार्थसविदुदये सति भोः ॥ २३३ ॥

त्वमत इति । असत्यस्य तत्त्वप्रमितिजनकत्वमत शब्दार्थ गहनदुस्तर भवसागर तर ससार निवर्त्तयेत्यर्थ । तरणे हेतुमाह—परावगतेरिति । परमात्मसाक्षात्कारादित्यर्थ । तत्सिद्धौ हेतुमाह—

पारकल्पितेति । कल्पितगुर्वादिद्वैतप्रपञ्चकारणादित्यर्थं परमार्थो ब्रह्मात्मैक्यम् ॥ २३३ ॥

एव कल्पितस्य तत्त्वावगतिहेतुत्व प्रतिबन्धोक्तम् । इदानीं कैमुतिकन्यायनापि गुर्वादेस्तत्त्वावगतिहेतुत्व वक्तुं स्वाभिमतस्य पराभिमताद्विशेषमाह —

भ्रान्तं तथोपचरितं च यथाविभाग

मङ्गीकृत कणभुगादिमुनीन्द्रमुख्यैः ।

यन्नास्ति तत्फलनिबन्धनमस्मदीये

तन्त्रे तमोविरचित न फलाय कस्मात् ॥२३४॥

भ्रान्तमिति । उदात्तादिधर्मविशिष्टवर्णस्वरूपमुपचरितमुक्तरूपं श्रोत्रं यथाविभाग विभागो मतभेदं स्वस्वमतानुसारेणेति यावत् । अयथाविभागमिति पाठेऽपारमार्थिकोदात्तादिस्वरपरिच्छेदादियुक्ततादृशकर्णशकुल्यादिपरिच्छेदयुक्तं चेत्यर्थं । कणभुगादीत्यादिपदेन मीमांसको गृह्यते । नास्ति असत्तुच्छमित्यर्थं । फलनिबन्धनमवबोधरूपफलजनकं यन्नास्ति तत्फलनिबन्धनमितिकणभुगादिमुनीन्द्रमुख्यैर्यथाविभागमङ्गीकृतमिति सम्बन्धः । यच्छब्दार्यस्य प्रदर्शनं भ्रान्तं तथोपचरितं चेति द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति मीमांसकादिपक्षो वर्णात्मकशब्दस्याकाशात्मकश्रोत्रस्य च यदिदमुदात्तादिविशिष्टत्वकर्णशकुल्युपाधिबलयित्वात् च तन्न तावत्सद्दर्णात्मकशब्दे उदात्तादेरभावादाकाशे च बलयाभावात् नापि सदसद्विलक्षणमनिर्वचनीयम् तैरनङ्गीकारान्तस्मात्तुच्छापरपर्यायमसदित्येव वक्तव्यं तथा चासत् एव प्रमित्तिजनकत्वेनाभिमतस्य गुर्वादेरनिर्वचनीयत्वमेव न तु तुच्छत्वमिति नतो विशेषः सूचयति—तमोविरचितमिति । अनिर्वचनीयाविद्याविज्ञम्भितमित्यर्थं गुर्वादीतिशेषः ॥ २३४ ॥

इदानीं कैमुतिकन्यायमेव स्पष्टयति—

असदपि फलवत्तामश्नुते युष्मदिच्छा-
मनुसरदथ कस्मान्मायया निर्मित सत् ।
न भवति फलवत्ताभाजन चित्रमेत-
द्वयमिह न समर्था यूयमत्यन्तशक्ताः ॥२३५॥

असदपीति । तुच्छमपि श्रोत्रादिकमित्यर्थ । फलमवबोध तद्वत्ता
तज्जनकत्वमित्यर्थ । युष्मादिच्छामनुसरदित्युपहास नूनं भवदिच्छा-
मात्रेण बन्ध्यापुत्रोपि विचित्रसौभाग्यमनुभवेदित्यर्थ । सत् असद्विल-
क्षणमित्यर्थ । फलवत्ताभाजन फलवत्त्वभाक् नि स्वभावस्य शशवि-
षाणतुल्यस्यापि फलजनकत्वे किमु वक्तव्यम् न्यायसिद्धमनिर्व-
चनीयस्य तुच्छविलक्षणस्य तत्त्वम् । तथापि गुर्वादिक बोधजनक
न भवतीत्येतद्भवतामिति साहसवचनमाश्चर्यमित्यर्थ । तस्माद्वाष्टर्या-
देवैव ब्रूध्वे न तु न्यायत न्यायस्तु विपरीत एवेत्युपसहरति—
वयामहति । इह अतिसाहसिकौ ॥ २३५ ॥

एव गुर्वादे कल्पितस्याप्यवगतिहेतुत्वेनानुपपत्ति परैरप्य-
ङ्गीकृतत्वादित्युक्तमिदानीं कल्पितस्य न कुत्रापि कारणन्व किन्तु
सर्वत्र ब्रह्मैव कारणमिति स्वसिद्धान्तमाह—

परमेव तत्त्वमगृहीतमभू-
दखिलस्य कारणमनर्थकरम् ।
परमेव तत्त्वमवबुद्धमतः
परितृप्तये भवति पुष्कलतः ॥ २३६॥

परमवात् । तत्त्वं ब्रह्मात्मवस्त्वगृहीतं यथावदनवगतमविद्यावृत्तसदित्यर्थं । अखिलस्य जडचेतनप्रपञ्चस्य कारणमत एवानर्थकरमवबुद्धं यथावदहं ब्रह्मेत्यपरोक्षीकृतं सदित्यर्थं । अतः यस्माद्गृहीतं सदनर्थकरमतं पुष्कलतः सर्वात्मना परितृप्तये आनन्दावाप्तये परिमितानन्दावाप्तिलक्षणपरमपुरुषार्थायेत्यर्थं । पुष्कलतोऽवबुद्धमित्यपि सम्बन्धनीयम् । एतदुक्तं भवति । द्विविधं हि कारणत्वमेकमनर्थं प्रत्यपरपुरुषार्थं प्रति तत्रानर्थं प्रति कारणत्वमविद्यायाः तत्रापि तस्याः न स्वतस्तद्धेतुत्वं निःस्वभावत्वात् किन्त्वधिष्ठानब्रह्मावलम्बनेन तदुक्तं प्रत्यक्तत्त्वमानाविषयाश्रयतावलेनेति । तथा च ब्रह्मैव तत्रापि कारणं नारोपितमविद्यामात्रं पुरुषार्थसाधनत्वमपि साक्षात्परम्पराभेदेन द्विविधमुभयमपि ब्राह्मण एव तत्र साक्षात्साधनत्वमखण्डाकारवृत्त्या-रूढत्वेन परम्परया साधनत्वं तु विद्वत्तया कल्पितगुर्वादिद्वारेण तथा च विद्वत्तया कल्पितदेहद्वारेण ब्रह्मण एवावगतिहेतुत्वान्निर्वचनीयस्य बोधकत्वासम्भवाशङ्केति । अथका-भवतु कल्पितस्य प्रतीतिहेतुत्वं तन्न निराकुर्म कल्पितस्योपदेष्टृत्वमेव तत्कस्य हेतोः । उपदेशो ह्यपदेष्टव्यज्ञानपूर्वकः । न च कल्पितस्य ज्ञानं सम्भवतीत्याशङ्क्य न कल्पितस्य गुरोरुपदेष्टृत्वं ब्रह्म । किन्तु सर्वकारणत्वात्सर्वनियन्तृत्वाच्च गुर्वादिकारणत्वेनान्तर्यामित्वेन चानुस्यूतसर्वज्ञब्रह्मण एवेत्याह—
परमवात् । अस्मिन्पक्षेऽवबुद्धं सर्वज्ञमित्यर्थं । परितृप्तये भवति तत्साधनब्रह्मोपदेशद्वारेति शेषः । एतदुक्तं भवति । ब्रह्मैव हि स्वाश्रिताविद्यायां प्रतिबिम्बितं सत्तेन रूपेण स्वात्मन्यनर्थमारोपयति । बिम्बरूपेण सत्त्वप्रधानमायाप्रतिबिम्बरूपेण वा सर्वज्ञमन्तर्यामितया गुर्वादिप्रपञ्चान्तर्भूतं च सत्त्वाभिन्नस्य प्रतिबिम्बलक्षणजीवस्यानर्थनिवृत्तये तत्र रूपेण ब्रह्मात्मोपदेष्टृ भवतीति ॥ २३६ ॥ .

ननु परतत्त्वानवबोधोच्चेत्ससारं तर्हि कदाचिदपि मम स न विवर्त्तन्तान्यस्य ततोऽन्यात्मतासाक्षात्कारासम्भवेन मम परतत्त्वा

भेदसाक्षात्कारासम्भवादित्याशङ्क्य न परतस्त्व त्वत्तोऽतिरिच्यते ।
किन्तु त्वमेव तत्त्वमादिश्रुते तर्हि किमिति मया तन्नानुभूयते ।
विषयबहिर्मुखचित्तत्वात् । अतो यावद्विषयबहिर्मुखस्थ तावत्त्व-
त्वत्स्वरूपज्ञानाभावादनर्थपरपरैव स्यात् । यदा तु विषयान्मनोनिव-
र्त्तयेस्तदा तव त्वत्स्वरूप स्फुरेत् ततः पुरुषार्थो भवेदित्यभिप्रेत्याह—

तव रूपमेव तव दुःखकरं

यदि तन्न पश्यसि बहिर्मुखधीः ।

तव रूपमेव तव तृप्तिकरं

यदि तत्प्रपश्यसि निवर्त्य तमः ॥ २३७ ॥

तव रूपमिति । रूपमनवच्छिन्नानन्दचैतन्यैकरसलक्षण तत्तादृश
स्वरूप बहिर्मुखधीरहकाराद्यनात्मावहितचित्त निवर्त्यबाह्यविषया
दिति शेष । मन अन्तःकरणम् । न चात्मन एवार्थानर्थकरत्वे प्रमाणा
भाव इह चेदवेदीदथ सत्यमस्ति न चेदिहावेदीन्महती विनष्टिरिति
श्रुते आत्मैव ह्यात्मनो बन्धुरात्मैव रिपुरात्मन इति भगवद्वचनस्य
च प्रमाणत्वात् तस्यादात्मस्वरूपस्यैवानवबोधद्वारा सर्वानर्थ
हेतुत्व बोधद्वारा च पुरुषार्थहेतुत्वमिति सिद्धमिति भावः ॥ २३७ ॥

एव वर्णितस्य फलमाह—

तव बोधमात्रमुपनेयमत-

स्तव मोहमात्रमपनेयमपि ।

तव बोधमोहजनिहानिकर

वचनं त्रयीशिरसि तत्त्वमिति ॥ २३८ ॥

। तवेति । अत इत्यादौ सम्बन्धनीयम् । बोधमात्रमखण्डाकार

ज्ञानमात्रमुपनेय सपाद्य तत्र हेतु मोहमात्रमनिर्वचनीयम् । मिथ्याभू-
ताविद्यामात्रमुपनेय निवर्त्य न तु वस्तुभूत किञ्चिदित्यर्थ । बोधमोहो
पनयापनयसाधनमाह—तवेति । तत्त्वमितिवचनमिति सम्बन्ध । गुरूप
दिष्ट तत्त्वमसीति वाक्यमेव साक्षाद्बोधजन्मकरं ज्ञानद्वारामोहहानि
करमित्यर्थ । तथा च तत्त्वमादिना तत्त्वज्ञानमात्रमेव सम्पादनीयञ्च
तु तस्मिन्ज्ञानन्दावाप्त्यादिलक्षणातिशय आधेय इत्यर्थ ॥ २३८ ॥

ननु ज्ञानव्यतिरेकेणात्मन्यतिशयाभावे मुक्तिससारयोर्विशेषो
न स्यात् अत आनन्दावासिलक्षणातिशय आधेय इत्याशङ्क्यानन्द-
स्यात्मस्वरूपत्वेन नित्याप्तत्वाद्भ्रान्तिमात्रेणैवानवाप्तत्वप्रतिभासा
त्तस्य च ज्ञानोत्पत्तिमात्रेण निवृत्ते नात्मनि कालत्रयेऽपि कश्चिदति-
शयोऽस्तीत्याह—

तव बोधजन्मनि पुरा न पुन-

स्तव कश्चिदप्यतिशयो भवति ।

तम एव पूर्वमभवन्न भव-

त्यवबोधजन्मनि ततो न परम् ॥ १३६ ॥

तव बोधजन्मनि । पुन पश्चात्तत्त्वज्ञानोत्पत्तिसमये तत पुरा
ससारावस्थया तत पश्चान्मोक्षावस्थया च नात्मनि कश्चिदतिशय
तव नित्याप्तैकरसानन्दरूपत्वादित्यर्थ । नन्वानन्दाघातिलक्षणा-
तिशयाभावेऽप्यात्मन्यनर्थ पूर्वमभूदिदानीं तन्निरवृत्तिरित्येवरूपाति
शयोऽस्त्येवेत्याशङ्क्यानर्थस्य मोहकार्यतया मोहात्मकत्वेन मोहव्य
तिरेकेणाभावात् न तत्सहभावाभावाभ्यामात्मन्यतिशय इत्यभि
प्रेत्याह—तम एवेति । पूर्वतत्त्वबोधात् पूर्व तत तमस पर व्यतिरिक्तं
नाभवत् न भवति । न च निवर्त्तत इत्यर्थ ॥ २३६ ॥

तर्हि तमसो भावाभावावेवातिशय इत्याशङ्क्याह—

न तमोऽपि पूर्वमभवन्न भव-
त्यवबोधजन्मनि तमोऽभिभवः ।

तम एव केवलमिदं सकल

न तमो विनाऽत्मनि किमप्यभवत् ॥ १४० ॥

न तमोऽपीति । तमोऽभिभव तमोनिवृत्ति तमसोऽसङ्गात्मवस्तु
सस्पर्शित्वासभवात्मात्मनि तमोऽप्यस्ति । अत एव न तन्निवृत्तिर
पीत्यर्थः । तर्हि कथं पूर्वमात्मन्यनर्थकरतमोभूत् इदानीं तन्निवृत्त्या
कृतकृत्यतेति तव रूपमित्यत्रोक्तं तत्राह—तम एवेति । इदं सकलमात्मनि
पूर्वं तमोभूदिदानीं तन्निवृत्तमित्येतत्सकलं तम एव मोहमात्रमेव
तमो विना मोहमात्रं विना किमपि न वस्तुभूतम् । एतदुक्तं भवति ।
यद्यप्यनर्थकरं तमोऽस्ति तथापि तस्य कल्पितत्वेन वास्तवत्वा-
भावात् वास्तवस्यैवातिशयाधायकत्वात् तादृशस्य चात्मन्यभावात्
कल्पितनिवृत्तेश्चाधिष्ठानमात्रत्वात् नात्मनि तमस्तन्निवृत्तिप्रयुक्ताति-
शयः सम्भवतीति ॥ २४० ॥

ननु तम एवेदमित्यत्र तमोनिवृत्तेरपि तमस्त्वमुक्तमनुपपन्न
मभावस्य प्रतियोग्यात्मत्वानुपपत्तेः आत्मस्वरूपत्वाच्चेत्याशङ्क्याह—

न तमः परिहृत्य लभ्यते

तमसो हानिगता निरूपणा ।

इति सा तम इत्युदीरिता

न निवृत्तिस्तमस्तमोमयी ॥ २४१ ॥

न तम इति । हानिगता हानिविषया तमोनिवृत्तिनिरूपणेत्यर्थः । सा
तमोनिवृत्तिस्तमोमयी तम आत्मिका । यद्यप्यात्मस्वरूपैव तमोनिवृत्ति
तथापि सा तमोदशायामेव तत्त्वेन निरूप्यते न तु तम परिहृत्येति

कर्मविषया । अथवा तमोलक्षणप्रतियोगिनिरूपाधीननिरूपणत्वात्तम
कर्मविषयानु तम आत्मकत्वेनेत्यर्थ ॥ २४१ ॥

तदेवमद्वैतसमन्वयस्य प्रत्यक्षादिविरोध परिहृत इदानी
कर्मकारणप्रमेयस्य धर्मस्याज्ञातविरोध परिहरति—

विधयश्च कर्मविषया स्वतमः-

पटलावृत्ते त्वयि बहिर्मनसि ।

कुत एव सम्यगवबोधहते

तमसि प्रवृत्तिरिति सम्भवति ॥ २४२ ॥

विधयश्चेति । यद्यपि धर्मेऽपि तत्त्वमतिरेवेत्यत्रैतद्विरोधोऽपि परिहृत
एव तथापि कर्मकारणप्रमेयस्य धर्मस्याज्ञातत्वसमवात्तत्प्रतिपादकस्य
तस्य तार्विकप्रामाण्यमित्याशङ्क्य । मुख्याज्ञातत्वासभवेन तत्त्वा-
वेदनप्रामाण्याभावात्तेनाद्वैतसमन्वयस्य विरोधो नास्तीत्युक्तम् ।
इदानी प्रकारान्तरेण तद्विरोध परिहृत इति न पौनरुक्त्यम् ।
कर्मविषया कर्मबोधका स्वतमपटलावृत्ते स्वस्य देहादेरविवेक
स्तमस्तदेव पटल तेनावृत्तेऽविवेकिनीत्यर्थ । बहिर्मनसि क्षुद्रस्वर्गादि-
फलाभिलाषिणि त्वयि प्रवर्त्तन्त इति शेष । तमस्यविवेके सम्यग-
वबोधहते विवेकज्ञानेन निवृत्ते सति इह त्वयि प्रवृत्ति विधीनामिति
शेष । विधिव्यापार कुत एव सम्भवति न कुतोऽपि त-प्रयोजका-
विवेकाद्यभावादित्यर्थ । एतदुक्तं भवति—ब्राह्मणो यजेतेत्यादिविधयो-
हाशुद्धाशयस्य ब्राह्मण्याद्यभिमानिन स्वर्गाद्यभिलाषिणोऽविवेक-
दशाया लोकप्रसिद्धकर्त्रादिभेदमादाय कर्म बोधयन्ति । वेदान्तास्तु
शुद्धाशयस्य मुमुक्षोर्नित्यानित्यविवेकादिदशाथामद्वैत बोधयन्ति ।
न च भिन्नाश्रयभिन्नकालप्रमाणद्वयस्य परस्पर प्रतिद्वन्द्वत्वमस्ति ।
न हि कालभेदेनैकत्र घटतदभावावगाहिप्रमाणद्वय पुरुषभेदेन शुक्तिर-

जततद्भावगाहिप्रमाणद्वयं च परस्परं स्पर्धते । तथा च काण्डद्वयस्य भिन्नकाले भिन्नाश्रय एव प्रवर्तमानत्वाच्च विरोध इति ॥ २४२ ॥

ननु विवेकिनोपि ब्रह्मण्याद्यभिमानसस्वात् स्वर्गादिकामनया कर्मणि प्रवृत्तिसम्भवात् न काण्डद्वयस्य भिन्नकालभिन्नाश्रयप्रवृत्ति इत्याशङ्क्य विवेकिन सकृमिकदुर्गन्धश्वमासवत् परित्यक्तक्षुद्र स्वर्गाद्यभिलाषाभावात्तदभिलाषवत् एव कर्मादिविधानाच्च तस्य कर्मणि प्रवृत्ति न वा काण्डद्वयस्य भिन्नकालभिन्नाश्रयत्वाभाव इत्यभिप्रेत्याह—

विदिते पदे भगवतः परमे

परिपुष्कले परमतृप्तिमतः ।

तव तृष्णया विरहितस्य कथ

विधिषु प्रवृत्तिरपवर्गवतः ॥ २४३ ॥

विदित इति । विवेकवत् प्रतिपन्ने पदे स्वरूपे परिपुष्कले पूर्णे परमतृप्तिमत परमतृप्तिमभिलषत तृष्णया विरहितस्य कर्मफलराग विहीनस्य तृणीकृतब्रह्मलोकस्येत्यर्थ । अपवर्गवत् अपवर्गसाधनवत् शमाद्रिमत् इत्यर्थ । विधिषु विधीयमानेषु कर्मसु कथ प्रवृत्ति सम्भवेदित्यर्थ । तथा च रागिण प्रत्येव कर्मकाण्डस्य बोधकत्वात् ब्रह्मकाण्डस्य विरक्त प्रत्येव बोधकत्वान्न परस्परविरोध । न च वेदस्य पुरुषभेदेन प्रामाण्यमयुक्तं तथा सति सर्वस्यापि वेदस्य सर्वाध्येतुपुरुषार्थपर्यवसायित्वाभावेनाध्ययनविधिव्याकोप-प्रसङ्गादिति वाच्यम् । ब्राह्मण्याद्यधीतराजसूयादिभागवद्ब्रह्मचर्या वस्थायामग्निहोत्रादिभागवच्च पुरुषभेदेन कालभेदेन प्रामाण्येऽपि नित्याध्ययनादिना फलपरत्वोपपत्तेरित्यर्थ ॥ २४३ ॥

ननु फलरागाभावत् काम्यवाक्यं नैव प्रति प्रमाणमस्तु

नित्यवाक्यन्तु ब्राह्मण्यादिमात्रनिमित्तक कथमस्य न प्रमाण विवेक
दशायामपि ब्राह्मण्यादिनिमित्तस्य सत्त्वात् । तथा च क्रथ भिन्ना-
श्रयत्वादिना विरोधपरिहार इत्याशङ्क्य एवमपि पशुभार्यादि
साधनाना मिथ्यात्वप्रतिसाधनेन सन्यस्तत्वात् न तस्य तस्मिन्
प्रवृत्तिरिति न विरोध इत्यभिप्रेत्य कर्मापयोगिभाव्यकरणाद्यन्यत
भाभावेपि तत्राप्रवृत्तौ दृष्टान्तमाह—

अभिचारकर्मविधयो हि यथा

फलभागबाधमनु बाधयुजः ।

करणादिभागनिरुपाख्यतया

विधयस्तथैव परमात्ममतेः ॥ २४४ ॥

अभिचारात् । श्येनेनाभिचरन्यजेतेत्याद्य फलभागबाधमनु फलाश-
स्य बाध लक्ष्यीकृत्य बाधयुज बाधभाज फलबाधेन बाधिता इत्यर्थ ।
यथा न हिंस्यादिति हिंसानिषेधवाक्यार्थनिश्चयवन्त पुरुष प्रति श्येने-
नाभिचरन्यजेतेतिवाक्य प्रमाण सत् प्रवर्त्तकन्न भवति तत्फलीभूतहिं-
साया अभाव्यत्वप्रतीते । भाव्याभावे च प्रवृत्त्यनुपपत्ते । एव विवेकिनं
विरक्त प्रति नित्यविधिरप्यप्रमाण प्रवर्त्तकन्न भवति तत्फलीभूतहिंसाया
अभाव्यत्वप्रतीते भाव्याभावे च प्रवृत्त्यनुपपत्ते एवविवेकिनं विरक्त प्रति
नित्यविधिरप्यप्रमाण प्रवर्त्तक न भवति पशुभार्यादिसाधनाभावादिति
दाष्टान्तिकमाह—करणादिति । करण पश्वादिसाधनमादिपदेन सम्प्रदा
नादिक गृह्यते । करणादिभागस्य निरुपाख्यतया अपारमार्थिकत्वेन
सन्यस्तत्वात् विधय नित्यविधय तथैव बाधयुज इत्यर्थ ॥ २४४ ॥

किं च नित्यविधावपि फल वक्तव्यमन्यथा तस्य पुरुषार्थपर्यव
सायित्वाभावेन प्रामाण्यानुपपत्ते । न च तत्र प्रमाणाभाव । कर्मणा
पितृलोक यस्यैते चत्वारिंशत्सस्कारा इत्याद्यविशेषश्रुतिस्मृतिसिद्ध
त्वाद्धिद्यनुपपत्तेश्च । विधिर्हि शब्दभावनार्थभावना निष्पादयति ।

सा चाशशत्रयमपेक्षमाणा फलभूतमेव भाव्यत्वेनादत्ते । अतादृशस्य तादृक्तत्रायोगात् । तथा च हिंसानिषेधवाक्यार्थनिश्चयवतोऽभिचार-कर्मणि भाव्यस्यैकस्याभावेपि तदन्वयद्वाराकरणान्वयाभावात् तदभावे च तद्द्वारकेतिकर्त्तव्यान्वयाभावाप्रार्थभावना सिद्धयति । तदभावे च न शब्दभावनालक्षणविधिसिद्धिरिति श्येनादिवाक्यस्याप्रवर्त्तकत्वे किमु वक्तव्यम् । विवेकिन विरक्त प्रति भाव्यकरणेतिकर्त्तव्याना प्रयाणामभावे नित्यविधेरप्रवर्त्तकत्वमित्याशयेनाह—

यदि भाव्यभागविलये न भवे-

त्फलभावना कथमिहोत्सहते ।

करणादिभागविलये भवितु

विधिरन्तरेण घटते न च ताम् ॥ २४५ ॥

यदि भाव्येति । फलभावनापुरुषप्रयत्नरूपार्थभावना भाव्यभागविलयेऽभिचारकर्मणि फलाशबाधोपि न भवेद्यदि करणादिभागविलये ससाधनकर्मफलस्य सन्यस्तत्वात् करणभाव्येतिकर्त्तव्यबाधे कथमिव भवितुमुत्सहते न कथमपीत्यर्थ । ननु तावता विधे किमायात तत्राह—विधिरिति । शब्दभावना ता फलभावना तस्या अपि भाव्य-साकाङ्क्षत्वादित्यर्थ ॥ २४५ ॥

एव भावनावाक्यार्थवादिमते कर्मकारणस्य विवेकिन प्रत्यप्रमाणत्वमुक्त्वा नियोगवाक्यार्थवादिमतेपि तदाह—

अधिकारिणं च विषयं च विना

न नियोगबुद्धिरूपपत्तिमती ।

न विना तमस्तदुभय घटते

विदितात्मनश्च न तमो घटते ॥ २४६ ॥

अधिकारिणामिति । फलस्वामिन विषय फलकरण नियोगो हि स्वर्गादिकामिनो यागे नियोग इति नियोज्यविषयघटित एवावगम्यते । नियोज्यश्च फलस्वाम्येव भवति । विषयश्च फलकरणीभूत एव । तथा च भावनावन्नियोगोऽप्यधिकारिविषयाभावे न सम्भवतीत्यर्थ । नन्वस्तु तद्द्वयमपीत्याशङ्क्य कारणाभावान्नास्तीत्याह—न । वनति । तम अविवेक तदुभयमधिकारो विषयश्च । ननु तमोप्यस्तीत्याशङ्क्याह— विदितात्मन इति । विवेकिन इत्यर्थ । विवेकाविवेकयो परस्परविरुद्धत्वेन विवेकिनो विवेकासम्भवात्तदभावे च फलकामनासम्भावन्नाधिकार-सम्भव । न तावत्करणलक्षणविषयसम्भव । तथा च नियोगवादेपि कर्मकाण्डस्य भिन्नकालीनत्व भिन्नाश्रयत्व चास्तीत्यर्थ ॥ २४६ ॥

तस्मात्कर्मकाण्डस्याविवेकदशाया प्रवृत्तेर्ब्रह्मकाण्डस्य विवेक दशाया प्रवृत्तेर्न तेनास्य विरोध इत्युपसहरति—

व्यवहारगोचरमतः सकल

विधिवाक्यमित्यवगति मनसि ।

उपनीय वेदशिरसो विधिभि-

र्न विरोध इत्यपि समाकलय ॥ २४७ ॥

व्यवहारेति । व्यवहारो विवेकपूर्वकव्यवहार तद्गोचर तत्काल प्रवृत्तिकमित्यर्थ । उपनीय निधाय विधिभिरपीति सम्बन्ध । यथा प्रत्यक्षादिभिर्विरोधाभावः । एव विधिभिरपि वेदशिरसो न विरोध इति समाकलयेत्यर्थ । अथवा—कर्मकाण्डस्य विद्याबाधितविद्वदुपेक्षणी यप्रमेयत्वेन न तत्त्वावेदनप्रामाण्य किन्तु हिसानिषेधाज्ञानदशायामि चाभिचारकर्मविधेरविद्यादशायामेव प्रामाण्यमतो न तेन कर्मोपयो गिलोकसिद्धकर्त्रादिभेदानुवादिकर्मकाण्डेन तत्त्वावेदकवेदान्तबाध इति धर्मेपीत्युक्तमेवार्थं प्रपञ्चयति—विधयश्चेत्यादिना । अस्मिन् पक्षे तमो